

EKOLOGI SATWA

Pada Lanskap yang Didominasi Manusia

Pada saat jumlah manusia masih sedikit, satwa dapat hidup leluasa di habitat masing-masing. Seiring dengan berjalannya waktu, saat populasi manusia bertambah dan memerlukan lebih banyak lahan untuk memenuhi kebutuhan yang layak, maka manusia terpaksa mengambil kawasan alami yang menjadi habitat satwa. Lambat laun manusia akan mendominasi bentang alam yang luas.

Buku ini berisi informasi ilmiah tentang ekologi satwa pada tempat-tempat di mana manusia telah menjadi dominan. Apa yang terjadi pada satwa, serta bagaimana reaksi dan adaptasi satwa terhadap perubahan habitat akibat dominansi manusia dijelaskan dalam buku ini. Dengan memahami ekologi satwa pada lanskap yang didominasi manusia, diharapkan dapat diambil tindakan manajemen dan konservasi yang tepat.

Ilmu ekologi dan kompleksitas situasi yang disampaikan dalam buku ini memerlukan pengetahuan yang mendasar. Oleh karenanya, buku ini akan lebih mudah dipahami oleh para pembaca yang sebelumnya telah mempelajari dasar-dasar ilmu ekologi. Mahasiswa pasca sarjana dan mahasiswa sarjana tingkat lanjut merupakan target pembaca yang utama. Selain itu, para pengambil keputusan pun dapat menggunakan buku ini sebagai arahan untuk menentukan kebijakan dan tindakan konservasi satwa yang berbasis ilmiah.

PT Penerbit IPB Press

Jalan Taman Kencana No. 3, Bogor 16128

Telp. 0251 - 8355 158 E-mail: ipbpress@ymail.com

 Penerbit IPB Press  @IPBpress  ipbpress



EKOLOGI SATWA pada Lanskap yang Didominasi Manusia

EKOLOGI SATWA

Pada Lanskap yang Didominasi Manusia

Ani Mardiasuti

EKOLOGI SATWA

Pada Lanskap yang Didominasi Manusia



EKOLOGI SATWA

Pada Lanskap yang Didominasi Manusia

Penulis:

Ani Mardiasuti



Penerbit IPB Press

Jalan Taman Kencana No. 3
Kota Bogor - Indonesia

C.01/10.2018

Judul Buku:

Ekologi Satwa pada Lanskap yang Didominasi Manusia

Penulis:

Ani Mardiasuti

Editor:

Aditya Dwi Gumelar
My Diah Roro Hartaningrum

Desain Sampul:

Muhamad Ade Nurdiansyah

Penata Isi:

Muhamad Ade Nurdiansyah
Alfyandi

Korektor:

Nopionna Dwi Andari
Atika Mayang Sari

Jumlah Halaman:

182 + 18 halaman romawi

Edisi/Cetakan:

Cetakan 1, Oktober 2018

PT Penerbit IPB Press

Anggota IKAPI
Jalan Taman Kencana No. 3, Bogor 16128
Telp. 0251 - 8355 158 E-mail: ipbpress@ymail.com

ISBN: 978-602-440-029-3

Dicetak oleh Percetakan IPB, Bogor - Indonesia
Isi di Luar Tanggung Jawab Percetakan

© 2018, HAK CIPTA DILINDUNGI OLEH UNDANG-UNDANG

Dilarang mengutip atau memperbanyak sebagian atau seluruh
isi buku tanpa izin tertulis dari penerbit

KATA PENGANTAR

Tidak banyak buku yang mengulas tentang satwa pada lanskap yang didominasi manusia. Kalau pun ada, maka buku tersebut akan lebih banyak memberikan ulasan konteks negara empat musim, yang terkadang agak sulit divisualisasikan untuk situasi Indonesia. Hal itulah yang menyebabkan saya berkeinginan untuk menulis buku ini.

Proses penulisan buku ini tidak dapat berlangsung dengan baik dan lancar tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Draft awal buku ini ditulis selama saya melakukan *sabbatical leave* di Michigan State University (MSU di East Lansing, Michigan, USA) selama musim panas tahun 2015. Terima kasih saya sampaikan kepada rekan-rekan staf pengajar di MSU: Dr. Meredith Gore, Dr. Scott Winterstein, Dr. Richard Bernsten dan Dr. Jan Bernsten, Dr. Gerhardus Schultink, serta Dr. Lindon Robison, yang membantu dan mendukung penulis selama kunjungan 6 minggu di MSU. Perpustakaan MSU perlu memperoleh ucapan terima kasih dan penghargaan khusus atas kelengkapan buku teks dan jurnal ilmiah terkait satwa dan lanskap didominasi manusia.

Ucapan terima kasih disertai kasih sayang disampaikan kepada ananda Andya Nugraha di East Lansing, yang telah membuat kunjungan saya di MSU menjadi sangat menyenangkan dan terasa sangat singkat. Angga Prasetya, anak saya yang sempat menyertai ke East Lansing, turut berperan dalam memberikan dukungan semangat. Fasilitas di apartemen di Marfitt Road (khususnya internet yang cepat) dan akses elektronik Andya ke perpustakaan sangat membantu dalam mencari dan memilah pustaka yang diperlukan. Dukungan moril dan kasih sayang selalu diberikan oleh suami saya, Dr. Tonny Soehartono.

Pemahaman materi tentang ekologi satwa pada lanskap yang didominasi manusia dapat saya tingkatkan melalui seri perkuliahan dan diskusi konstruktif dengan para mahasiswa saya, terutama mahasiswa pasca sarjana pada Program Studi Konservasi Biodiversitas Tropika (Fakultas Kehutanan IPB), Konservasi Keanekaragaman Hayati (Fakultas Kehutanan IPB), serta Biologi Konservasi (FMIPA, Universitas Indonesia). Saya berterima kasih pula atas bantuan Laksmi D. Bahaduri dan Ajrini Shabrina, yang telah membantu melakukan finalisasi draft dan menyelesaikan detail buku ini.

Saya juga berterima kasih kepada Institut Pertanian Bogor (IPB) yang telah memberikan dana untuk melakukan *sabbatical leave* melalui program mobilitas dosen. Dr. Eko Hari Purnomo, Direktur Kerjasama dan Program *Internasional IPB*, telah memberikan banyak dukungan atas rencana awal melakukan *sabbatical leave* ini, demikian pula Prof. Anas M. Fauzi (Wakil Rektor bidang Riset dan Kerjasama), Dr. Agus P. Kartono (Wakil Dekan Fakultas Kehutanan IPB), Prof. Dr. Bambang H. Saharjo dan Dr. Rinekso Soekmadi (masing-masing Dekan lama dan Dekan baru di Fakultas Kehutanan IPB), serta Prof. Dr. Sambas Basuni dan Dr. Nyoto Santoso (masing-masing Ketua Departemen Konservasi Sumberdaya Hutan dan Ekowisata lama dan baru, Fakultas Kehutanan IPB). Kegiatan *sabbatical leave* ini merupakan salah satu perwujudan kerjasama antara IPB dan MSU.

Terima kasih dan penghargaan saya haturkan kepada Wildlife Conservation Society (WCS) dan sahabat saya Dr Noviar Andayani (Country Director for WCS Indonesian Program) atas bantuan pencetakan buku ini. LPPM IPB patut pula diberi penghargaan untuk bantuan dana hibah penyusunan buku. Kepada teman-teman IPB Press saya sampaikan terimakasih pula atas kesabaran dan ketelatenan selama proses finalisasi buku ini.

Kekurangan dan kesalahan dalam buku ini tentu sangat wajar, mengingat saya hanyalah manusia biasa yang memiliki pengetahuan dan kemampuan sangat terbatas. Saya akan berusaha memperbaikinya pada edisi selanjutnya. Semoga buku ini berguna bagi siapa saja yang memerlukan.

East Lansing, Agustus 2015
Bogor, September 2018

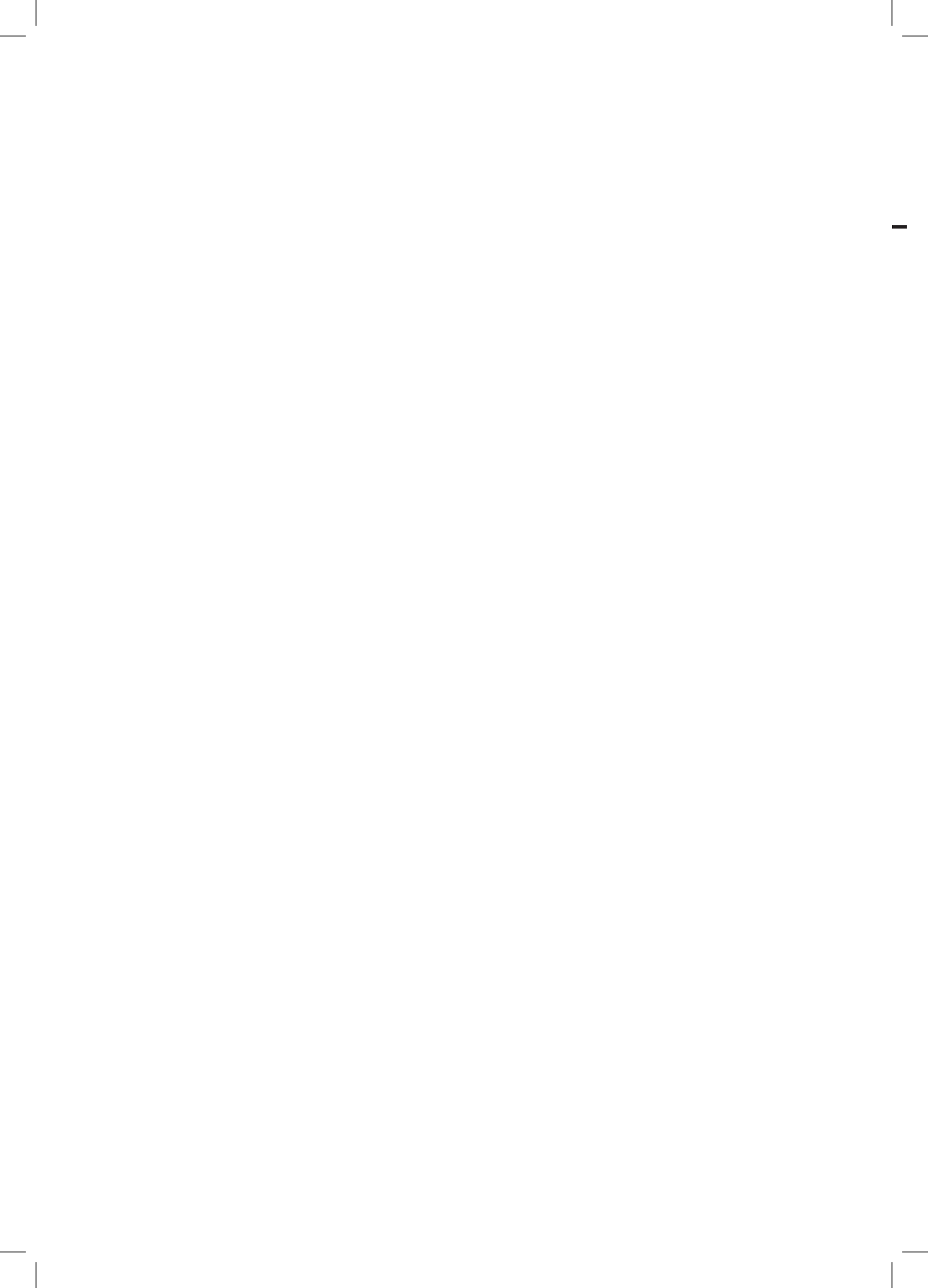
Ani Mardiasuti

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR BOKS	xvii
I LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA: MENATA ALUR POLA PIKIR.....	1
1.1. Terjadinya Lanskap Didominasi Manusia.....	1
1.2. Habitat Baru sebagai Hasil Dominasi Manusia	4
1.3. Karakteristik Lanskap yang Didominasi Manusia di Indonesia	12
1.4. Lanskap Didominasi Manusia dan Dampaknya terhadap Satwa	12
1.5. Organisasi Buku	14
II GANGGUAN ANTROPOGENIK.....	19
2.1. Pengertian Gangguan	19
2.2. Pemilahan Gangguan Antropogenik.....	21
2.3. Suksesi Ekologi	29
2.4. Fase Dinamika Temporal.....	32
2.5. <i>Intermediate Disturbance Hypothesis</i> dan Keragaman Spesies.....	34
2.6. Kemampuan Lanskap dan Satwa untuk Merespons Gangguan	41
2.7. Parameter untuk Mengukur Respons Satwa terhadap Gangguan	45
2.8. Rangkuman Istilah dan Maknanya	45
III DISPERSAL	51
3.1. Pengertian tentang Dispersal pada Satwa.....	51
3.2. Kolonisasi.....	52
3.3. Pentingnya Dispersal dan Kolonisasi	54
3.4. Pulau Sejati dan Pulau Habitat	55

3.5. Dispersal Satwa pada Lanskap Didominasi Manusia	56
3.6. Kemampuan Satwa untuk Melakukan Dispersal dan Kolonisasi	58
3.7. Rangkuman Istilah dan Maknanya	60
IV KO-EKSISTENSI	63
4.1. Interaksi Antar Satwa	63
4.2. Kompresi Ekologi	68
4.3. Relung (<i>Niche</i>)	70
4.4. Guild	70
4.5. Prinsip Penyisihan Persaingan	72
4.6. Pemilahan Sumberdaya	76
V DEFORESTASI DAN FRAGMENTASI	81
5.1. Pentingnya Mempelajari Deforestasi dan Fragmentasi	81
5.2. Memahami Deforestasi, Fragmentasi dan Istilah Senada	81
5.3. Fragmentasi dan Proses Terjadinya	87
5.4. Dampak Deforestasi terhadap Satwa	92
VI PATCH DAN MATRIKS	99
6.1. Pengertian Patch dan Matriks	99
6.2. Karakteristik Geometri Patch	101
6.3. <i>Patch</i> Habitat	104
6.4. Dinamika Perubahan Patch dan Matriks	105
VII DAERAH TEPI DAN EKOTON	109
7.1. Pengertian Daerah Tepi	109
7.2. Batas, Lebar dan Lekukan Daerah Tepi	111
7.3. Ekoton dan Efek Tepi	114
7.4. Ekoton dan Daerah Interior	117
VIII METAPOPOPULASI	123
8.1. Pengertian tentang Metapopulasi	123
8.2. Konsep <i>Source-Sink</i>	127
8.3. Model-model Metapopulasi	128
8.4. Dispersal, Isolasi dan Kolonisasi pada Metapopulasi	131
8.5. Ko-Eksistensi dan Metapopulasi	134

8.6. Deforestasi, Fragmentasi dan Metapopulasi	136
8.7. Efek Tepi, Daerah Interior dan Metapopulasi	138
8.8. Kemajuan Penelitian Metapopulasi.....	140
IX KEBERLANGSUNGAN POPULASI KECIL	145
9.1. Populasi Kecil pada Metapopulasi.....	145
9.2. Permasalahan Genetik terhadap Populasi Kecil	147
9.3. Populasi Kecil dan Model-model Metapopulasi	152
X ADAPTASI SATWA PADA LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA	157
10.1. Keragaman Spesies pada Gradien Lanskap Didominasi Manusia	157
10.2. Perlunya Adaptasi oleh Satwa	158
10.3. Lanskap Didominasi Manusia sebagai Habitat Baru	159
10.4. Respons Satwa terhadap Habitat Baru	163
10.5. Beberapa Istilah Terkait Adaptasi Satwa pada Lanskap Didominasi Manusia.....	165
XI KELANGKAAN DAN KEPUNAHAN SPESIES	167
11.1. Proses Kelangkaan dan Kepunahan pada Metapopulasi.....	167
11.2. Kelangkaan	168
11.3. Kepunahan Spesies.....	170
11.4. Pusaran Kepunahan.....	172
11.5. Karakteristik Spesies Langka atau Mudah Punah	173
INDEX.....	175
TENTANG PENULIS.....	181



DAFTAR TABEL

Tabel 1-1	Karakteristik umum untuk lanskap yang didominasi manusia	12
Tabel 1-2	Pemilahan kegiatan/gangguan manusia, dikategorikan berdasarkan skala atau intensitasnya	13
Tabel 1-3	Perubahan lanskap akibat kegiatan manusia pada berbagai ragam intensitas	14
Tabel 2-1	Penyebab dan sifat gangguan antropogenik terhadap ekosistem/ lanskap yang umum ditemukan di Indonesia	25
Tabel 2-2	Respons yang umum diamati untuk mempelajari dampak gangguan manusia terhadap satwa.....	45
Tabel 2-3	Rangkuman istilah dan maknanya yang disebut dalam Bab 2	46
Tabel 3-1	Rangkuman istilah dan maknanya yang diulas dalam Bab 3	60
Tabel 4-1	Skenario reaksi satwa penghuni terhadap satwa pendatang yang bersifat kompetitor	65
Tabel 4-2	<i>Guild</i> burung berdasarkan Wong (1986)	72
Tabel 4-3	<i>Guild</i> burung berdasarkan González-Salazar <i>et al.</i> (2014)	73
Tabel 4-4	<i>Guild</i> mamalia berdasarkan González-Salazar <i>et al.</i> (2014)	74
Tabel 5-1	Tipe-tipe lanskap terfragmentasi berdasarkan gradient habitat tersisa.....	92
Tabel 5-2	Contoh fragmentasi hutan di Indonesia: utuh (kiri atas, Taman Nasional Kayan Mentarang)	95
Tabel 6-1	Fungsi ekologis patch habitat berukuran besar dan patch habitat berukuran kecil.....	104
Tabel 7-1	Spesies mamalia Indonesia yang dikategorikan sebagai spesies ekoton	114
Tabel 8-1	Keterkaitan antar <i>patch</i> , matriks, isolasi, kemampuan dispersal, dan kolonisasi pada metapopulasi satwa	133
Tabel 8-2	Keterkaitan antara model metapopulasi terhadap persaingan dan pemangsaan	135

Tabel 9-1	Beberapa gejala inbreeding pada satwa-satwa yang dipelihara di kebun binatang Indonesia	149
Tabel 10-1	Jenis-jenis habitat di perkotaan yang dapat dimanfaatkan oleh satwa sebagai habitat	161
Tabel 10-2	Respons satwa terhadap perubahan lingkungan antropogenik, khususnya di perdesaan dan perkotaan	164
Tabel 11-1	Tujuh bentuk kelangkaan spesies berdasarkan kriteria penyebaran, kebutuhan habitat, dan ukuran populasi (dimodifikasi dari Meffe dan Carrol 1994, Rabinowitz <i>et al.</i> 1986).....	169
Tabel 11-2	Batasan kategori dari IUCN (IUCN 1994, Collar dan Rudyanto 1995).....	170
Tabel 11-3	Karakteristik spesies tumbuhan dan satwa yang mudah langka atau mudah punah	173

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1-1	Hutan sekunder muda di Taman Nasional Baluran Jawa Timur (kiri) dan hutan sekunder tua di Suaka Margasatwa Lambusango, Buton (kanan)	6
Gambar 1-2	Agroforest muda tanaman karet dan jagung di Jawa Timur (kiri) dan agroforest tua tanaman kopi-hijauan pakan ternak (kanan) di Lombok.	7
Gambar 1-3	Hutan pinus <i>Pinus merkusii</i> (kiri) dan hutan jati <i>Tectona grandis</i> (kanan).....	8
Gambar 1-4	Perkebunan teh <i>Camellia sinensis</i> di Puncak (kiri) dan perkebunan karet <i>Hevea brasiliensis</i> di Jawa Timur (kanan); keduanya dikelola oleh PT Perkebunan Nusantara.....	8
Gambar 1-5	Lanskap di areal pertambangan semen di Palimanan, Cirebon...	9
Gambar 1-6	Persawahan (kiri) dan kebun ubi kayu (kanan)	9
Gambar 1-7	Situasi perdesaan dan perkampungan yang umum ditemukan di Pulau Jawa	11
Gambar 1-8	Pandangan dari atas (<i>birdview</i>) untuk kota Surabaya (kiri) dan Jakarta (kanan).....	11
Gambar 1-9	Sketsa perubahan lanskap karena dominasi manusia, dikategorikan sesuai derajat intensitas gangguan manusia.....	14
Gambar 1-10	Kerangka pikir dalam mengorganisir topik bahasan ilmiah tentang Ekologi Satwa pada Lanskap Didominasi Manusia	16
Gambar 2-1	Skema gangguan manusia terhadap satwa dan habitatnya	22
Gambar 2-2	Pemilahan gangguan (<i>disturbance</i>) berdasarkan berbagai parameter	23
Gambar 2-3	Kombinasi sumber gangguan alami dan antropogenik di lanskap hutan.....	24
Gambar 2-4	Beberapa gangguan terhadap ekosistem/lanskap yang umum terjadi di Indonesia	26
Gambar 2-5	Skema diagramatik tentang skala (<i>magnitude</i>) dan durasi gangguan	28

Gambar 2-6	Contoh gangguan tersebar (<i>diffuse</i>) dan terpusat (<i>discrete</i>); kedua lokasi mengalami pengurangan biomassa sebanyak 10%, menyebar sedikit-sedikit pada semua pohon (kiri) atau hanya terfokus pada beberapa pohon saja (kanan).....29
Gambar 2-7	Areal bekas letusan Gunung Merapi, di mana akan terjadi suksesi primer (kiri) dan areal yang mengalami suksesi sekunder di Taman Nasional Sebangau, Kalimantan Timur, sisa penebangan liar (kanan)30
Gambar 2-8	Suksesi komunitas burung sesuai dengan suksesi sekunder pada hutan empat musim Amerika Utara31
Gambar 2-9	Empat tahapan fase dinamika temporal pada suatu populasi, ekosistem atau lanskap.....33
Gambar 2-10	Hipotesa Connell (1978) tentang gangguan intermediet: keragaman spesies akan lebih tinggi pada frekuensi dan intensitas gangguan sedang.....35
Gambar 2-11	Skema pemahaman tentang stabilitas, resiliensi, resistensi dan persistensi.....41
Gambar 2-12	Hutan kerangas di daerah penyangga (<i>buffer zone</i>) Taman Nasional Tanjung Puting yang memiliki resiliensi rendah: hutan kerangas yang masih alami (kiri) dan hutan kerangas di tepi sungai yang diganggu akibat pengambilan emas tanpa izin (kanan).43
Gambar 3-1	Skema proses dispersal pada individu/kelompok satwa52
Gambar 3-2	Faktor yang mempengaruhi proses kolonisasi pada individu/kelompok satwa, setelah terjadi proses dispersal53
Gambar 3-3	Pulau sejati (kiri) dan pulau habitat (kanan).....55
Gambar 3-4	Skenario dispersal dan permasalahan yang dihadapi satwa pada berbagai intensitas dominasi manusia.....57
Gambar 3-5	Jarak laut terjauh yang dapat diseberangi oleh satwa dalam melakukan dispersal59
Gambar 4-1	Jenis-jenis interaksi antar satwa64
Gambar 4-2	Kompresi ekologi68
Gambar 4-3	Pemilahan lokasi mencari pakan oleh 5 spesies burung <i>warbler</i> di Amerika Serikat yang diteliti oleh MacArthur (1958).77
Gambar 4-4	Pemilahan sumberdaya pakan oleh jenis-jenis burung laut78
Gambar 4-5	Pemilahan sumberdaya pakan oleh jenis-jenis burung pantai ...78
Gambar 5-1	Skema perbedaan antara deforestasi, degradasi, fragmentasi dan perubahan tata guna lahan84

Gambar 5-2	Beberapa skenario kelanjutan proses fragmentasi habitat satwa sebelum terjadi proses reliktual (dimodifikasi dari Fahrig 2003)	90
Gambar 5-3	Proses fragmentasi habitat; areal berwarna hitam adalah hutan sebagai habitat satwa, sementara areal berwarna putih menunjukkan non-habitat	93
Gambar 5-4	Contoh fragmentasi hutan di Indonesia: utuh (kiri atas, Taman Nasional Kayan Mentarang, ©WWF), beragam (kanan atas, Taman Nasional Bukit-Baka Bukit Raya, ©WWF), terfragmentasi (kiri bawah, Taman Nasional Kayan Mentarang, ©WWF), dan reliktual (kanan bawah, Lombok Tengah)	94
Gambar 6-1	Patch, matriks dan koridor pada suatu lanskap.....	99
Gambar 6-2	Karakteristik <i>patch</i> dan matriks	103
Gambar 6-3	Dinamika perubahan <i>patch</i> dan matriks pada suatu lanskap...106	
Gambar 7-1	Hutan ekosistem hutan kerangas di Desa Danau Buntar, Ketapang, Kalimantan Barat (kiri) dan ekosistem hutan hujan tropika dataran rendah di Kalimantan (kanan).	110
Gambar 7-2	Contoh daerah tepi yang memiliki ekosistem yang berbeda di Taman Nasional Meru Betiri (kiri) dan daerah tepi yang dibatasi oleh jalan raya di Taman Nasional Baluran (kanan).....	110
Gambar 7-3	Contoh daerah tepi langsung (<i>abrupt</i>) di Taman Nasional Meru Betiri (kiri) dan daerah tepi bertahap (<i>gradual</i>) di Taman Nasional Tanjung Puting (kanan)	111
Gambar 7-4	Daerah tepi bertahap di Taman Nasional Meru Betiri (atas) yang dapat memiliki <i>saum</i> , <i>mantel</i> dan <i>veil</i> (bawah)	112
Gambar 7-5	Panjang daerah tepi dapat dimanipulasi melalui pembuatan lekukan (atas) atau membuat beberapa <i>fragments</i> (bawah) ...	113
Gambar 7-6	Beberapa jenis satwa yang dikategorikan sebagai spesies tepi	115
Gambar 7-7	Respons satwa terhadap keberadaan ekoton	116
Gambar 7-8	Posisi ekoton terhadap daerah tepi dan daerah interior	117
Gambar 7-9	Pengaruh luas patch terhadap daerah interior.....	118
Gambar 7-10	Contoh daerah interior untuk patch hutan seluas 50 ha	119
Gambar 8-1	Proses terjadinya metapopulasi satwa pada areal terfragmentasi	126
Gambar 8-2	Metapopulasi yang terdiri dari beberapa sub-populasi, yang memungkinkan sub-populasi untuk saling berinteraksi melalui proses dispersal dan kolonisasi	127

Gambar 8-3	Konsep <i>source-sink</i> pada metapopulasi	127
Gambar 8-4	Skema metapopulasi klasik Levin: terjadi pada sub-populasi pada <i>patch</i> yang berukuran serupa, sebagian <i>patch</i> dapat kosong karena proses kolonisasi terhambat.....	128
Gambar 8-5	Skema metapopulasi <i>patchy</i> : terjadi pada sub-populasi yang mudah berpindah dari satu <i>patch</i> ke <i>patch</i> lain.....	129
Gambar 8-6	Skema metapopulasi daratan utama–pulau: terjadi pada sub-populasi dalam <i>patch</i> yang berukuran luas dan <i>patch</i> kecil di sekitarnya	129
Gambar 8-7	Skema metapopulasi non-ekuilibrium: tidak terjadi dispersal dan kolonisasi antar <i>patch</i> ; <i>sub-populasi</i> satu persatu perlahan-lahan dapat punah	130
Gambar 8-8	Model-model metapopulasi sesuai dengan isolasi dan ukuran <i>patch</i>	131
Gambar 8-9	Model metapopulasi dan jarak dispersal satwa	132
Gambar 8-10	Metapopulasi pada gradien habitat satwa; semakin ke bawah maka dominansi manusia semakin besar	137
Gambar 8-11	Keterkaitan efek tepi dan daerah interior dengan model-model metapopulasi	139
Gambar 9-1	Albinisme pada merak hijau <i>Pavo muticus</i> jantan di salah satu kebun binatang di Sumatera; merak di sebelah kanan pun sudah menunjukkan tanda-tanda inbreeding (warna pucat, bulu tidak sempurna) ...	148
Gambar 9-2	Fenomena <i>bottleneck</i> pada populasi kecil	150
Gambar 9-3	<i>Founder effect</i> pada metapopulasi.....	151
Gambar 9-4	Keterkaitan fenomena populasi kecil dengan model-model metapopulasi.....	153
Gambar 10-1	Lanskap dengan gangguan sangat intensif spesies satwa yang ditemukan akan semakin sedikit.....	158
Gambar 10-2	Contoh adaptasi pada satwa: kodok memanfaatkan sepatu boot untuk tidur (kiri); rusa sambar mencari pakan di halaman sebuah hotel di tepi hutan	159
Gambar 10-3	Beberapa contoh habitat satwa di lanskap yang didominasi manusia: lapangan golf, taman kota, kebun raya dan airport	160
Gambar 11-1	Perbedaan kelangkaan dan kepunahan pada populasi panmiktik (kiri) dan pada metapopulasi (kanan)	168
Gambar 11-2	Proses pusaran kepunahan pada spesies satwa	172

DAFTAR BOKS

Boks 1-1	Beberapa definisi terkait lanskap didominasi manusia	2
Boks 1-2	Klasifikasi lanskap antropogenik.....	5
Boks 1-3	Burung di kawasan agroforest Sumatera.....	7
Boks 1-4	Kawasan pertambangan semen sebagai daerah refugia bagi satwa	10
Boks 2-1	Biomassa dan perhitungan emisi karbon	20
Boks 2-2	Gangguan spesies asing invasif <i>Acacia nilotica</i> di Taman Nasional Baluran	27
Boks 2-3	Suksesi satwa selaras dengan suksesi vegetasi di Pulau Krakatau	32
Boks 2-4	Pengertian tentang fakta, teori, hipotesa dan pernyataan sejenisnya dalam ilmu ekologi dan konservasi	37
Boks 2-5	Pengukuran keragaman pada berbagai skala geografis.....	38
Boks 2-6	Indeks keragaman Shannon-Wiener	39
Boks 2-7	Persistensi komunitas burung dan mamalia terhadap tebang pilih di Kalimantan Timur.....	44
Boks 3-1	Pendekatan matematis untuk pengukuran dispersal	59
Boks 4-1	Populasi, komunitas dan ekosistem	67
Boks 4-2	Pola interaksi penyebaran satwa	69
Boks 4-3	Kebutuhan ekologis spesies kon-generik.....	76
Boks 4-4	Pemilahan sumberdaya oleh mamalia di hutan Pulau Sumatera	79
Boks 5-1	Sejarah deforestasi di Indonesia.....	85
Boks 5-2	Laju deforestasi di Indonesia	86
Boks 5-3	Deforestasi dan fragmentasi di Sumatera dan dampaknya terhadap harimau sumatera dan mamalia besar lain.....	88
Boks 5-4	Populasi dan distribusi Elang Jawa pada habitat reliktual	91

Boks 6-1	Contoh patch, matriks dan koridor di lanskap Malaysia	100
Boks 6-2	Definisi patch, matriks dan istilah lain yang terkait.....	101
Boks 6-3	Perubahan patch habitat macan tutul di Jawa Tengah	107
Boks 7-1	Jenis-jenis burung yang membutuhkan daerah interior di Hutan Lambusango, Sulawesi Tenggara	120
Boks 8-1	Sejarah perkembangan disiplin ilmu terkait metapopulasi	124
Boks 8-2	Mengulas kembali tentang definisi populasi.....	125
Boks 8-3	Distribusi macan tutul di Jawa Tengah sebagai indikasi untuk menentukan metapopulasi	141
Boks 9-1	Penyebab penurunan populasi satwa	146
Boks 9-2	Kondisi genetika pada populasi badak jawa.....	154
Boks 10-1	Keanekaragaman burung di hutan tanaman industri	160
Boks 10-2	Burung-burung yang masih dapat ditemukan di daerah metropolitan Jakarta	161
Boks 11-1	Kepunahan Keenam	171

1. LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA: MENATA ALUR POLA PIKIR

1.1. TERJADINYA LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA

Sejarah membuktikan bahwa planet Bumi kita telah berubah dengan cepat, khususnya jika dibandingkan dengan satu abad yang lalu. Jumlah populasi manusia menjadi semakin banyak dan menuntut mengubah lahan-lahan yang awalnya alami menjadi tipe lahan lain untuk dapat menghasilkan pangan, dimanfaatkan sebagai hunian, dan berbagai kepentingan lain yang terkait dengan kelangsungan manusia.

Untuk menambah lahan guna memenuhi kepentingan manusia, diperlukan lahan yang subur, topografi relatif datar, dan memiliki akses yang relatif mudah. Lahan yang dapat memenuhi kriteria dasar tersebut adalah hutan, khususnya di dataran rendah yang kering (bukan berupa rawa air tawar, gambut atau mangrove). Oleh karenanya, hutan-hutan dataran rendah kering di Indonesia telah banyak dibuka untuk pemanfaatan lain, termasuk hunian (perkotaan dan perdesaan), perkebunan, sawah dan kebun, pabrik dan sebagainya. Kayu yang tumbuh di hutan pun dipanen agar dapat digunakan untuk berbagai keperluan, termasuk untuk mendatangkan dana dari hasil ekspor ke luar negeri.

Jika pembukaan lahan hutan untuk berbagai kepentingan ini masih menyisakan banyak hutan, tentu tidak akan meninggalkan kekhawatiran. Saat ini hutan yang sudah dijadikan pemanfaatan lain sudah sangat luas, sementara hutan-hutan yang sudah diambil kayunya menyisakan hutan dalam kondisi yang kurang baik.

Pada saat sumberdaya hutan sudah mulai menipis dan hutan yang tersisa sudah memiliki kualitas yang rendah, kita semua mulai tergerak untuk mengelola hutan dengan lebih baik. Apalagi sudah mulai terdapat catatan bahwa satwa yang biasa menghuni hutan sudah semakin berkurang. Sebagian satwa bahkan mengalami konflik dengan manusia, sehingga satwa merasa perlu untuk dikalahkan melalui pemindahan dan pembunuhan satwa.

Satwa - khususnya mamalia besar - menghuni areal yang tidak kecil. Seekor gajah sumatera betina, misalnya, diketahui memiliki wilayah jelajah 97.4 km² (Sitompul 2011), sementara seekor harimau sumatera jantan mempunyai wilayah jelajah hingga 400 km² (Priatna *et al.* 2012) sehingga kajian ekologi satwa di areal yang

didominasi manusia perlu juga mencakup daerah yang luas. Oleh sebab itu, unit spasial yang dipilih dalam buku ini adalah lanskap, yang merupakan penggabungan dari beberapa unit ekosistem. Untuk definisi spasial (*spatial*, unit yang terkait wilayah, areal, atau ruang/*space*) dapat dilihat pada Boks 1-1.

Boks 1-1. Beberapa definisi terkait lanskap didominasi manusia.

Definisi tentang lanskap dan ekosistem sesungguhnya sangat bervariasi, tergantung pakar yang mendefinisikannya atau tergantung kepentingannya. Dalam Buku ini, definisi dan pengertian yang dipilih diberikan di bawah ini.

- **Lanskap** (sering diterjemahkan sebagai ‘bentang alam’ atau ‘landskap’) adalah bagian dari permukaan bumi, yang berisi ekosistem yang kompleks, yang terbentuk dari aktivitas abiotik (batuan, air) dan biotik (tumbuhan, satwa dan manusia). Lanskap merupakan gabungan dari beberapa ekosistem yang saling bersebelahan, sehingga membentuk bentang alam tersusun secara mosaik (terdiri dari bagian-bagian kecil) dan berukuran luas.
- **Ekosistem** merupakan elemen pembentuk lanskap. Beberapa ekosistem yang berbeda akan membentuk sebuah lanskap. Ekosistem didefinisikan sebagai sistem ekologi yang terbentuk oleh hubungan timbal balik antara makhluk hidup dengan lingkungannya.
- Untuk kegiatan operasional di lapangan, digunakan istilah ‘tipe ekosistem’. **Tipe ekosistem** merupakan unit spasial yang khas dan dapat dibedakan dengan tipe lain. Contoh tipe ekosistem adalah ekosistem hutan hujan tropika dataran rendah, ekosistem rawa, ekosistem gambut, ekosistem savana, ekosistem perkotaan. Sesungguhnya penentuan tipe ekosistem ini juga akan sangat tergantung dari pakar yang mendefinisikannya, atau tergantung dari kepentingannya. Ekosistem dapat saja dibagi dalam unit spasial yang lebih besar, misalnya ekosistem terestrial (darat), akuatik (air tawar) dan bahari (laut). Sebaliknya, pembagian dapat dilakukan dalam skala spasial yang lebih kecil, misalnya ekosistem pekarangan, ekosistem kolam, ekosistem hutan kota dan seterusnya, yang semuanya sebetulnya merupakan bagian dari ekosistem perkotaan (dalam hal ini menjadi lanskap perkotaan) yang skala spasialnya lebih besar.
- **Lanskap didominasi manusia** (*human dominated landscape*) atau sering juga disebut dengan lanskap dimodifikasi manusia (*human modified landscape*) adalah lanskap yang sedang atau pernah mengalami perubahan yang diakibatkan oleh kegiatan manusia.
- Ekologi tentang lanskap telah dikembangkan menjadi suatu disiplin ilmu tersendiri, yang disebut dengan Ilmu Ekologi Lanskap. Ilmu Ekologi Lanskap ini pada dasarnya mempelajari tentang struktur (hubungan spasial di antara ekosistem yang berbeda), fungsi (interaksi di antara elemen spasial, yaitu flow energi, materi, dan spesies di antara komponen ekosistem/element lanskap) dan perubahan (yang mencakup perubahan struktur dan fungsi lanskap).
- Habitat adalah tempat tinggal. Di dalam suatu habitat, makhluk hidup (manusia, satwa, tumbuhan) dapat tinggal dan melakukan berbagai aktivitas, termasuk berbiak. Suatu spesies tertentu mendiami tipe habitat tertentu atau lanskap tertentu.

Boks 1-1. Beberapa definisi terkait lanskap didominasi manusia. (lanjutan)

- Satwa adalah binatang/hewan liar atau binatang yang tidak/belum didomestikasi. Di dalam bahasa Inggris, digunakan istilah '*wildlife*' (diterjemahkan sebagai hidupan liar). Dalam buku ini, istilah satwa merujuk pada taksa binatang liar bertulang belakang (mamalia, burung, reptil, amfibi) tanpa memasukkan ikan, dan serangga. Namun demikian, beberapa contoh kasus akan memasukkan kupu-kupu atau serangga lain, jika dianggap relevan.
- Populasi adalah kumpulan individu dari spesies yang sama, berdiam pada suatu lokasi tertentu dan pada selang waktu tertentu pula. Batas-batas lokasi kajian/penelitian dan selang waktu kajian/penelitian perlu ditentukan oleh peneliti, sesuai dengan tujuan kajian/penelitian. Contoh: populasi badak jawa di Taman Nasional Ujung Kulon pada tahun 2010 adalah 50 ekor.
- Beberapa populasi membentuk suatu komunitas. Dengan demikian, komunitas terdiri dari beberapa populasi spesies pada suatu habitat atau ekosistem/bentang alam yang ditentukan. Contoh: komunitas burung air (burung merandai) di Suaka Margasatwa Pulau Rambut, terdiri dari kelompok burung pecuk, kuntul, kowak, bangau bluwok dan burung air lain. Komunitas dapat pula terdiri dari spesies yang taksonominya berbeda jauh namun sama-sama berdiam pada suatu lokasi, misalnya komunitas satwa di padang rumput Bekol di Taman Nasional Baluran, terdiri dari banteng, rusa timor, kijang, macan tutul, anjing hutan, trenggiling, merak hijau dan ayam hutan.



Contoh sebuah lanskap di Sumatera Barat yang terdiri dari tipe ekosistem hutan, sawah, kebun dan kampung



Contoh sebuah lanskap di Banten bagian utara dengan pola mosaik yang jelas, terdiri dari tipe sawah, kebun, kampung dan sedikit hutan

Sumber: diolah dari berbagai sumber, termasuk Forman & Godron (1986), Forman (1995)

1.2. HABITAT BARU SEBAGAI HASIL DOMINASI MANUSIA

Saat ini – di Indonesia atau pun di negara lain - lanskap yang dihasilkan dari kegiatan yang didominasi manusia ternyata cukup beragam, dan bahkan barangkali lebih banyak lanskap didominasi manusia dibandingkan dengan lanskap yang tidak didominasi manusia. Keragaman tipe lanskap ini diakibatkan oleh tinggi rendahnya intensitas dominasi manusia terhadap lanskap tertentu. Jika dominasi manusia rendah, maka perubahan terhadap lanskap sebagai habitat satwa akan minimal. Sebaliknya, jika dominasi manusia terhadap lanskap sangat besar, maka lanskap akan banyak berubah, sehingga akan sangat mempengaruhi kehidupan satwa yang berada di dalam lanskap tersebut.

Di bawah ini disajikan beberapa macam lanskap didominasi manusia yang terdapat di Indonesia, disusun mulai dari lanskap dengan intensitas dominansi manusia rendah, hingga ke lanskap dengan dominansi tinggi. Ilmuwan lain juga telah membuat klasifikasi terhadap lanskap antropogenik (lanskap manusia), yang sedikit berbeda dengan pembagian yang dipakai dalam Buku ini. Pembagian lanskap antropogenik ini lebih rinci, namun memang lebih banyak ditujukan untuk kepentingan manusia (Boks 1-2). Dalam Buku ini, pemilahan lanskap (sebagai habitat satwa) yang terjadi akibat dominasi manusia akan mengikuti pemilahan di bawah ini, yang lebih relevan untuk pengelolaan satwa.

Boks 1-2. Klasifikasi lanskap antropogenik.

Ellis (2006) melakukan klasifikasi terhadap lanskap antropogenik (*anthropogenic landscapes*) atau disebut pula lanskap manusia (*human landscapes*). Lanskap antropogenik adalah areal darat di Bumi di mana terjadi perubahan nyata yang diakibatkan oleh kegiatan manusia terhadap pola ekologi dan proses di dalamnya, dalam rangka memenuhi kebutuhan manusia terhadap pangan, hunian dan kebutuhan lain. Klasifikasi tersebut didasarkan pada skala pemetaan minimum 1 km².

- I. Hunian perkotaan: penduduk padat, kawasan non-pertanian, permukaan tanah banyak yang tertutup sehingga tidak tertembus resapan air.
- II. Perkotaan, non-hunian: penduduk kurang padat, permukaan tanah banyak yang terbuka sehingga resapan air masih mudah terjadi, digunakan secara berkala namun tidak untuk hunian (misalnya kawasan industri).
- III. Hunian suburbia: wilayah pinggiran kota (*sub-urban*), kepadatan populasi rendah, kegiatan pertanian rendah, cukup banyak permukaan tanah yang masih terbuka sehingga resapan air masih mudah terjadi.
- IV. Perdesaan yang telah berkembang: kepadatan populasi sedang, kegiatan pertanian sedang, cukup banyak permukaan tanah yang masih terbuka sehingga resapan air masih mudah terjadi, berawal dari perdesaan agraris yang tumbuh pesat.
- V. Perdesaan agraris: kepadatan populasi penduduk sedang, kebanyakan penduduk melakukan kegiatan pertanian secara intensif, umum ditemukan di perdesaan Indonesia.
- VI. Perdesaan-peternakan: kepadatan populasi penduduk sedang hingga rendah, merupakan perdesaan yang menggantungkan kegiatan peternakan, umum ditemukan di perdesaan dataran tinggi yang melakukan peternakan sapi.
- VII. Pertanian dengan industri intensif: penduduk melakukan kegiatan pertanian dengan industri secara intensif, banyak permukaan tanah yang masih terbuka sehingga resapan air masih mudah terjadi, jarang terjadi di Indonesia.
- VIII. Perkebunan: kepadatan populasi penduduk rendah, penanaman skala besar, banyak tutupan vegetasi, umum ditemukan di luar Pulau Sumatera dan Kalimantan.
- IX. Peladangan berpindah: kepadatan populasi rendah, pertanian tradisional cukup intensif, banyak permukaan tanah yang masih terbuka, masih dapat ditemukan di beberapa lokasi di Pulau Kalimantan dan Sumatera.
- X. Peternakan ekstensif: kepadatan populasi rendah, peternakan dikelola secara ekstensif (non-intensif), kebanyakan penduduk melakukan kegiatan peternakan di padang-padang penggembalaan, banyak terdapat di savana di Nusa Tenggara Timur.
- XI. Non-permukiman dengan gangguan intensif: kepadatan populasi rendah, banyak permukaan tanah yang masih terbuka, aktif terjadi deforestasi, pertambangan dan gangguan lain yang intensif.

Sumber: Ellis *et al.* (2006)

1.2.1. Hutan Sekunder

Dominansi manusia terhadap lanskap alami dapat berupa kegiatan yang telah dilakukan pada lanskap tersebut, walau tanda-tanda keberadaan manusia sudah tidak tampak lagi. Namun demikian, dampak yang ditimbulkan dari kegiatan manusia tersebut masih dapat terlihat. Hal ini dapat terjadi pada hutan yang telah dibalok sehingga terjadi hutan sekunder, misalnya melalui sistem tebang pilih.

Secara umum dapat dikatakan bahwa pembalakan kayu di suatu hutan (baik *legal* atau pun *illegal*) akan menyebabkan hutan asli (hutan primer) menjadi hutan yang terganggu (hutan sekunder; Gambar 1-1). Walau secara teoritis hanya pohon-pohon diameter tertentu yang diperbolehkan untuk ditebang, kegiatan pembalakan hutan (*forest logging*) ternyata berdampak pada satwa yang menghuni hutan yang dibalok tersebut. Selain itu, kegiatan pembalakan tentu didahului dengan pembukaan hutan, pembuatan jalan, pembuatan hunian bagi para pekerja (walau mungkin hanya sementara) serta kegiatan lain yang berkaitan dengan pembalakan hutan dan transportasi balok kayu dari hutan yang dibalok.



Gambar 1-1. Hutan sekunder muda di Taman Nasional Baluran Jawa Timur (kiri) dan hutan sekunder tua di Suaka Margasatwa Lambusango, Buton (kanan)

1.2.2. Agroforestri dan Sistem Penanaman Sejenisnya

Agroforestri atau dikenal pula sebagai tumpangsari merupakan kombinasi antara tanaman pohon dengan tanaman pertanian dengan tujuan untuk optimasi pemanfaatan lahan. Tanaman pertanian berfungsi sebagai tanaman sela, sehingga perlu dipilih spesies yang tahan naungan. Pada habitat agroforestri ini memungkinkan untuk memperoleh ekosistem/lanskap serupa hutan, dengan tajuk berlapis (pohonan membentuk tajuk bagian atas, sementara tanaman pertanian membentuk tajuk bagian bawah).

Di Indonesia dikenal beberapa sistem penanaman serupa dengan agroforestri, termasuk sistem talun-kebun, pekarangan (*home garden*), rempong damar dan lain-lainnya. Tipe-tipe ekosistem ini memiliki satu kesamaan, yakni menggabungkan

penanaman pohon dengan non-pohon (semak, herba, rerumputan), sehingga diperoleh tajuk berlapis. Agroforestri terbukti menjadi habitat yang sangat baik bagi berbagai jenis burung (Box 1-3).



Gambar 1-2. Agroforestri muda tanaman karet dan jagung di Jawa Timur (kiri) dan agroforestri tua tanaman kopi-hijauan pakan ternak (kanan) di Lombok

Boks 1-3. Burung di kawasan agroforest Sumatera.

Agroforest merupakan salah satu tipe penggunaan lahan yang banyak diterapkan oleh masyarakat di Indonesia karena dapat mendukung kebutuhan ekonomi masyarakat. Sistem agroforest ini ternyata dapat pula menjaga kelestarian sumber daya air, kesuburan tanah, pengatur iklim dan sekaligus sebagai habitat bagi berbagai satwa.

Hasil penelitian di Sumatera menunjukkan bahwa sekitar 300 jenis burung dari 53 suku (famili) dapat ditemukan pada kawasan agroforest dan sekitarnya, membuktikan bahwa kawasan agroforest di Sumatera mampu menjadi habitat satwa, khususnya burung. Bila dibandingkan dengan kekayaan jenis burung di Pulau Sumatera dan Indonesia, kawasan agroforest di Sumatera memiliki 49.8% dari jenis burung Sumatera dan 18.8% dari jenis burung di Indonesia.

Sumber: Ayat (2011)

1.2.3. Hutan Tanaman

Hutan tanaman adalah hutan di mana pepohonan di dalamnya ditanam oleh manusia. Hutan tanaman ini sengaja dibuat oleh manusia agar manusia memperoleh manfaat dan hasil yang lebih optimal. Contoh hutan tanaman adalah HTI (hutan tanaman industri) untuk produksi kayu (jati *Tectona grandis*, mahoni *Swietenia macrophylla*) atau untuk produksi kertas (umumnya tanaman *Acacia mangium*). Ciri umum yang mudah dikenali dari hutan tanaman adalah berupa pohon monokultur (satu jenis) dan tajuknya hanya satu lapis, serta berukuran luas (Gambar 1-3).

Agar memperoleh skala ekonomi yang cukup, maka hutan tanaman perlu dibuat dalam skala besar (ribuan ha). Oleh karenanya, hampir semua hutan tanaman perlu membuka hutan (hutan primer atau hutan sekunder) untuk dijadikan sebagai hutan tanaman.



Gambar 1-3. Hutan pinus *Pinus merkusii* (kiri) dan hutan jati *Tectona grandis* (kanan)

1.2.4. Perkebunan Skala Besar

Menurut ketentuan yang berlaku, perkebunan dan hutan tanaman dapat dibedakan dari hasil yang diperoleh. Dari hutan tanaman akan diperoleh produk kayu, sementara dari perkebunan diperoleh hasil utama berupa non-kayu misalnya karet, kemiri dan coklat. Perkebunan dalam Buku ini merujuk pada perkebunan skala besar dan luas, yang biasanya dikelola oleh perusahaan swasta yang besar atau BUMN/BUMD.

Komoditi yang umum ditanam dengan skala besar (sehingga memerlukan lahan yang luas) adalah kelapa sawit dan karet, khususnya di Pulau Sumatera dan Kalimantan. Komoditi lain yang juga sering ditanam dalam skala luas adalah kopi, coklat, kelapa dan teh (Gambar 1-4).



Gambar 1-4. Perkebunan teh *Camellia sinensis* di Puncak (kiri) dan perkebunan karet *Hevea brasiliensis* di Jawa Timur (kanan); keduanya dikelola oleh PT Perkebunan Nusantara

1.2.5. Areal Pertambangan

Pertambangan adalah kegiatan pencarian, penggalian, pengolahan, pemanfaatan dan penjualan bahan galian, misalnya mineral, batubara, panas bumi, minyak dan gas. Areal pertambangan dapat berupa pertambangan secara terbuka (*open pit*) atau pertambangan tertutup (*closed pit*), sehingga dampak pertambangan terhadap

satwa akan sangat beragam. Pertambangan terbuka tentu akan memberi dampak yang lebih besar daripada pertambangan tertutup karena pertambangan terbuka akan memusnahkan banyak vegetasi sebagai habitat satwa.

Kini semua areal pertambangan memiliki kewajiban untuk mengelola keanekaragaman hayati di wilayah yang dikelolanya. Pada tambang terbuka seperti di tambang semen pun (Gambar 1-5), masih dapat ditemukan berbagai jenis satwa yang perlu dikelola agar tetap lestari (Boks 1-4).



Gambar 1-5. Lanskap di areal pertambangan semen di Palimanan, Cirebon

1.2.6. Sawah dan Kebun

Sawah dan kebun (Gambar 1-6) umumnya dimiliki oleh masyarakat dan letaknya relatif dekat dengan permukiman. Kebun umumnya ditanami tanaman semusim, termasuk palawija. Walau luas lahan sawah dan kebun di Indonesia untuk setiap keluarga cukup rendah, secara kolektif sawah dan kebun dapat berukuran luas.

Bagi satwa, sawah dan kebun ini menjadi habitat yang sangat dinamis karena seringnya berganti, baik jenis tanaman yang dibudidayakan oleh masyarakat atau kondisi genangan pada persawahan. Sawah dan kebun sering pula diberai (diistirahatkan) untuk mengembalikan kesuburan tanahnya.



Gambar 1-6. Persawahan (kiri) dan kebun ubi kayu (kanan)

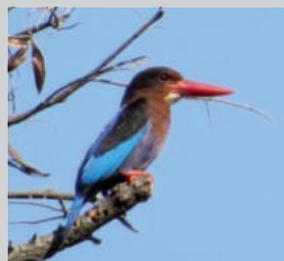
Boks 1-4. Kawasan pertambangan semen sebagai daerah refugia bagi satwa.

Semen ditambang secara terbuka. Pertambangan semen (*cement quarry*) dilakukan pada areal yang memiliki tipe tanah *limestone* (kapur) yang miskin hara. Selama dan sesudah masa pertambangan, keanekaragaman tumbuhan dan satwa wajib dijaga oleh perusahaan penambang semen. Sesudah masa pertambangan selesai, maka perusahaan berkewajiban melakukan restorasi ekosistem sebagai habitat satwa.

Palimanan (dekat Cirebon, Jawa Barat) merupakan salah satu areal yang dikelola oleh PT Indocement Tunggal Prakarsa, penghasil semen merk Tiga Roda. Monitoring satwa selama beberapa tahun membuktikan bahwa areal pertambangan semen masih dihuni oleh satwa yang cukup beragam, terutama karena perusahaan tersebut menyisihkan 50 ha areal konservasi dan pusat studi biodiversity di sebuah gunung kecil (Gunung Blindis) dan 11 ha kolam pengendapan lumpur, serta melakukan penghijauan di sekitar areal pabrik. Mengingat daerah sekitarnya sudah berubah menjadi kawasan perumahan, maka kawasan pertambangan dapat berfungsi sebagai daerah refugia (pengungsian) bagi satwa di sekitarnya, bahkan bagi burung yang melakukan migrasi.

Mamalia yang tercatat menghuni kawasan pabrik semen Palimanan adalah monyet ekor panjang (*Macaca fascicularis*), (*Herpestes javanicus*), landak (*Hystrix brachyura*), (*Rattus tiomanicus*), (*Suncus murinus*), (*Paradoxurus hermaphrodit*), (*Calosciurus notatus*), (*Hipposideros ater*), (*Cynopterus brachyotis*), (*Cynopterus minute*), (*Cynopterus sphinx*), (*Macroglossus minimus*), (*Macroglossus sobrinus*), (*Rousettus amplexicaudatu*), (*Rousettus leschenaultia*), (*Kerivoula hardwicki*), (*Myotis muricola*). Jumlah herpetofauna yang ditemukan sebanyak 22 jenis yang terdiri dari 9 jenis amfibi dan 13 jenis reptil. Jenis amfibi yang ditemukan adalah (*Duttaphrynus melanosyictus*), (*Ingerophrynus biporcatus*), (*Limnonectes kuhlii*), (*Fejervarya limnocharis*), (*Fejervarya cancrivora*), (*occidozyga lima*), (*Kaloula baleata*), (*Hylarana chalconata*), (*Polypedates leucomystax*). Sementara itu, jenis reptil yang ditemukan antara lain (*Bronchocela cristatella*), (*Bronchocela jubata*), (*Calotes versicolor*), (*Oligodon purpurascens*), (*Ahaetulla prasina*), (*Pareas carinatus*), (*Lycodon capucinus*), (*Cryptelytrops albolabris*), (*Cyrtodactylus marmoratus*), (*Gekko gekko*), (*Hemidactylus frenatus*), (*Cosymbotes platyurus*), dan (*Eutropis multifasciata*).

Untuk burung, tercatat 66 jenis di lokasi tersebut. Beberapa jenis burung yang penting adalah alap-alap sapi (*Falco moluccensis*), burungmadu kelapa (*Anthreptes malacensis*), burungmadu sriganti (*Cinnyris jugularis*), cekakak jawa (*Halycon cyanoventris*), cici padi (*Cisticola juncidis*), elangular bido (*Spilornis cheela*), gelatik jawa (*Padda oryzivora*). Gelatik jawa yang sudah langka dapat berkembang dengan baik, biasanya menjelang musim penghujan, sekitar bulan Agustus dan September. Namun sayangnya masih banyak terjadi perburuan liar oleh masyarakat setempat dengan menggunakan jaring, sehingga populasi burung endemik Pulau Jawa ini sulit berkembang jika tidak dilakukan penegakan hukum yang sesuai.



Beberapa jenis satwa yang ditemukan di kawasan pabrik semen Palimanan

Sumber: Kartono *et al.* (2015), Mardiasuti *et al.* (2015).

1.2.7. Perdesaan dan Perkampungan

Perdesaan dan perkampungan dicirikan dengan adanya persentase lahan bervegetasi yang masih cukup luas, sementara luasan hunian tidak terlalu intensif (Gambar 1-7). Jalan untuk transportasi kendaraan darat biasanya sudah dibangun di antara permukiman di perdesaan. Situasi seperti ini masih dapat ditemukan di tepian kota atau daerah suburbia (*sub-urban*).



Gambar 1-7. Situasi perdesaan dan perkampungan yang umum ditemukan di Pulau Jawa

1.2.8. Perkotaan dan Areal Pemanfaatan Intensif Lain

Kawasan perkotaan adalah wilayah yang secara sangat intensif (Gambar 1-8) dihuni dan dimanfaatkan oleh manusia. Kawasan ini sangat bervariasi, mulai dari perumahan dan *real estate*, kawasan industri di perkotaan, hingga ke kawasan di pusat kota (*downtown*). Pada areal perkotaan, areal yang tertutup bangunan menempati proporsi yang tinggi, dibandingkan dengan areal terbuka yang alami.

Areal pemanfaatan intensif lain dapat berupa dam, pelabuhan, kompleks pergudangan, tempat rekreasi terpadu dan pemanfaatan lahan lain yang sifatnya menghabiskan areal alami serta mengubah areal alami menjadi areal terbangun. Areal pemanfaatan intensif lain ini dapat saja terletak jauh dari perkotaan.



Gambar 1-8. Pandangan dari atas (*birdview*) untuk kota Surabaya (kiri) dan Jakarta (kanan)

1.3. KARAKTERISTIK LANSKAP YANG DIDOMINASI MANUSIA DI INDONESIA

Lanskap didominasi manusia memiliki karakteristik yang berbeda dengan lanskap alami. Beberapa karakteristik penting, terutama terkait dengan lanskap sebagai habitat satwa, disajikan pada Tabel 1-1. Ciri-ciri lanskap ini tentu akan sangat bervariasi, tergantung intensitas pemanfaatan oleh manusia. Selain itu, karakteristik ini juga sangat spesifik pada suatu lokasi (*site-specific*) dan sulit untuk dibuat generalisasi.

Tabel 1-1. Karakteristik umum untuk lanskap yang didominasi manusia

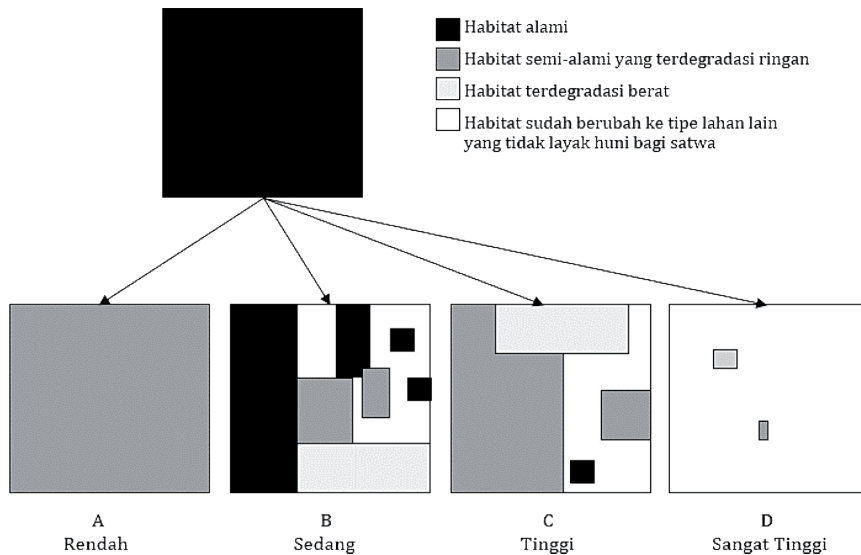
Parameter	Karakteristik Lanskap Didominasi Manusia
Ciri lanskap	Beragam, mosaik, tidak ada lagi hamparan alami yang berukuran luas
Tutupan lahan oleh vegetasi	Berkurang atau berubah menjadi vegetasi homogen (pada kasus perkebunan)
Pemanfaatan sumberdaya alam	Tinggi dan intensif, umumnya untuk kegiatan pertanian, perkebunan, pertambangan dan permukiman
Rantai dan jaring makanan	Rantai makanan pendek, jaring makanan lebih sederhana, terjadi penyederhanaan terhadap pemangsa dan sistem inang-parasit
Kondisi habitat satwa	Relatif lebih homogen, sering terfragmentasi dan terisolasi dari habitat lain
Input kimia terhadap habitat satwa	Intensif (khususnya pemberian pupuk kimia, pestisida, insektisida, dan herbisida), yang seringkali dampaknya dapat terkena ke satwa secara langsung atau melalui jejaring makanan (contoh: burung memakan ulat yang telah terkena semprotan pestisida di sawah)

1.4. LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA DAN DAMPAKNYA TERHADAP SATWA

Pada awal **Bab 1** telah disajikan asal-muasal mengapa manusia perlu merubah lanskap untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari. Agar lebih sistematis, kegiatan manusia yang merubah lanskap dikategorikan menurut intensitasnya: rendah, sedang, tinggi dan sangat tinggi. Pemilahan intensitas ini tentu merupakan pemilahan yang arbitrer (tidak ada ketentuan yang pasti), yang lebih didasarkan pada dampak yang dapat ditimbulkan terhadap habitat satwa. Pemilahan kegiatan manusia berdasarkan intensitas ini diuraikan pada Tabel 1-2. Secara diagramatis, pada Gambar 1-9 dan Tabel 1-3 disajikan beberapa skenario yang dapat terjadi pada lanskap yang didominasi manusia, sesuai kategori intensitas dominasi manusia.

Tabel 1-2. Pemilahan kegiatan/gangguan manusia, dikategorikan berdasarkan skala atau intensitasnya

Skala	Kegiatan Manusia
Rendah	<p>Berupa ekstraksi atau pemanenan hasil hutan, khususnya kayu yang ditebang secara selektif (tebang pilih). Sebelum dilakukan pemanenan, areal akan dibuka untuk transportasi kayu. Ada kemungkinan tenda-tenda kerja dibangun di sekitar lokasi penebangan. Pada saat dilakukan penebangan, kayu yang ditebang dapat merubuhkan kayu-kayu lain di sekitarnya.</p> <p>Pertambangan secara tertutup (<i>closed pit mining</i>) dapat pula dikategorikan sebagai kegiatan dengan intensitas rendah, karena luasan hutan yang dibuka relatif rendah. Contoh kegiatan pertambangan tertutup adalah gas bumi (LNG, <i>Liquefied Natural Gas</i>) dan gas geothermal.</p>
Sedang	<p>Kegiatan sudah mulai merubah dan merusak ekosistem atau lanskap alami, melalui pembukaan lahan hutan untuk dikonversi menjadi tataguna lahan lain yang masih terdapat cukup banyak komponen 'pohon', misalnya hutan alami yang diubah menjadi hutan tanaman akasia <i>Acacia mangium</i>. Masyarakat juga dapat membuka areal alami untuk ditanami berbagai jenis pohon dan palawija dengan sistem agroforestri.</p>
Tinggi	<p>Pada kegiatan dengan intensitas tinggi, lanskap atau ekosistem sudah menjadi tipe yang lain yang sama sekali, walau masih bervegetasi non-pohon. Tipe ekosistem lain tersebut antara lain adalah sawah, kebun, desa, serta areal pertambangan terbuka (<i>open pit</i>).</p> <p>Lanskap atau ekosistem yang dihasilkan dari intensitas manusia yang tinggi ini sesungguhnya masih layak huni bagi spesies-spesies satwa tertentu. Di beberapa bagian mungkin saja masih terdapat sisa (<i>remnants</i>) areal yang berhutan.</p>
Sangat tinggi	<p>Kegiatan manusia yang intensitasnya sangat tinggi menghasilkan lanskap atau ekosistem yang sama sekali berbeda dengan lanskap/ekosistem alaminya. Intensitas kegiatan tertinggi menghasilkan tipe ekosistem/lanskap perkotaan. Habitat di perkotaan sudah tidak layak huni oleh kebanyakan satwa, kecuali jika habitat perkotaan diatur sedemikian rupa sehingga tercipta habitat yang cukup memadai. Spesies burung tertentu masih dapat beradaptasi terhadap perubahan habitat yang drastis ini, misalnya walet linci <i>Collocalia linchi</i>, kepinis rumah <i>Apus affinis</i>.</p>



Gambar 1-9. Sketsa perubahan lanskap karena dominasi manusia, dikategorikan sesuai derajat intensitas gangguan manusia

Tabel 1-3. Perubahan lanskap akibat kegiatan manusia pada berbagai ragam intensitas

Intensitas	Perubahan terhadap Lanskap
Rendah	Luas habitat tetap, namun kualitas habitat menurun akibat gangguan yang ditimbulkan oleh manusia, baik secara langsung atau pun gangguan sekunder yang diakibatkan oleh gangguan langsung.
Sedang	Luas habitat menurun karena sebagian lahan diubah menjadi peruntukan lain yang masih bervegetasi pepohonan; kualitas habitat yang tersisa bisa tetap atau menurun (tergantung kegiatan yang dilakukan), sementara habitat yang tersisa menjadi terpisah-pisah (terfragmentasi).
Tinggi	Habitat alami telah berubah menjadi tipe habitat lain yang terdegradasi, didominasi oleh non-pohon. Habitat yang tersisa telah menjadi fragmen yang lebih kecil dan terpisah-pisah.
Sangat tinggi	Habitat alami sudah tidak ada sama sekali. Sisa fragmen yang masih berupa ruang hijau terbuka berukuran kecil dan berjarak jauh satu sama lain. Hampir semua lanskap telah dipakai secara intensif oleh manusia.

1.5. ORGANISASI BUKU

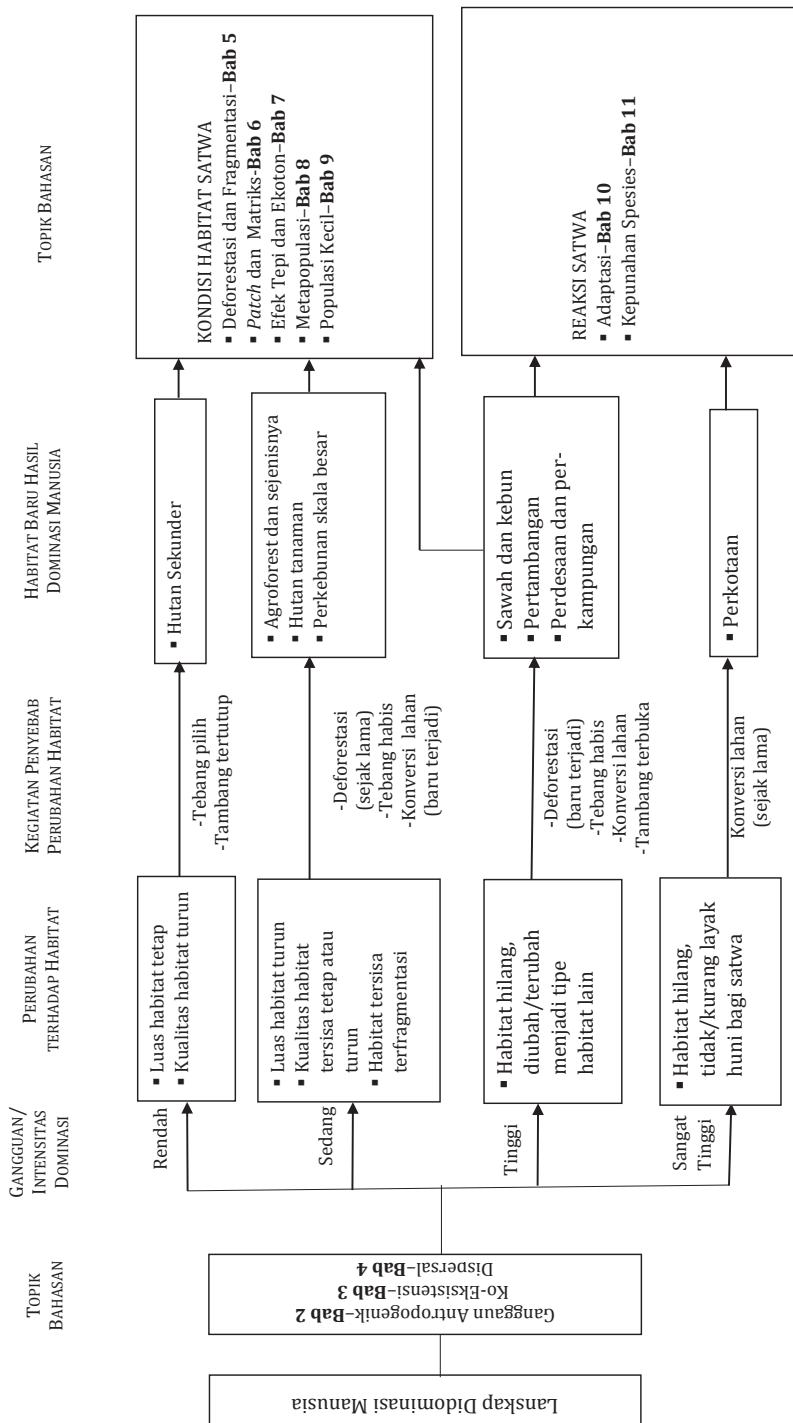
Setelah diberikan gambaran tentang lanskap yang didominasi manusia, marilah kita mencoba membayangkan keberadaan satwa pada lanskap didominasi manusia, misalnya keberadaan gajah sumatera di areal perkebunan sawit, macan dahan di areal agroforestri, burung kuntul di sela-sela tanaman padi di persawahan, musang di kompleks perumahan di kawasan suburbia, atau katak di kolam dan halaman rumah belakang kita.

Satu pertanyaan penting yang perlu dijawab bersama adalah: dapatkah satwa bertahan (*survive*) pada lanskap yang telah diganggu/didominasi manusia? Walau pun pertanyaan tersebut hanya satu dan sangatlah sederhana, jawabannya merupakan isi keseluruhan dari buku ini. Lanskap yang telah didominasi manusia memiliki variasi yang amat tinggi, didukung oleh berbagai teori terkini yang berhubungan dengan gangguan, fragmentasi habitat, metapopulasi dan teori terkait lainnya. Lanskap sebagai habitat satwa bisa hilang sama sekali, berkurang, terpecah-pecah menjadi kecil, dan/atau kualitasnya berkurang. Selain itu, kisaran kemampuan bertahan satwa pun amat lebar, mulai dari sangat mampu (dalam artian dapat berbiak secara normal), mampu bertahan namun harus melalui proses adaptasi khusus, hingga ke tidak mampu sama sekali dan mengakibatkan kepunahan pada lokasi yang didominasi manusia.

Buku ini disusun sesuai dengan pemikiran logis seperti yang telah disampaikan pada Sub-Bab sebelumnya. Pada prinsipnya setiap kajian akan didiskusikan pada suatu bab tersendiri (Gambar 1-10). Kajian serupa tentang manajemen, yang merupakan kelanjutan dari buku ini disampaikan dalam buku lain berjudul “Pengelolaan Satwa pada Lanskap yang Didominasi Manusia”.

Bab 1	Pendahuluan
Bab 2	Gangguan Antropogenik
Bab 3	Ko-Eksistensi
Bab 4	Dispersal
Bab 5	Deforestasi dan Fragmentasi
Bab 6	Patch dan Matriks
Bab 7	Efek Tepi dan Ekoton
Bab 8	Metapopulasi
Bab 9	Keberlangsungan Populasi Kecil
Bab 10	Adaptasi Satwa terhadap Perubahan Habitat
Bab 11	Kelangkaan dan Kepunahan Spesies
Bab 12	Penutup: Perlunya Pengelolaan Untuk Ko-Eksistensi Manusia dan Satwa

Bagi seseorang yang masih awam dalam bidang Biologi Konservasi atau Ekologi Satwa, beberapa istilah mungkin masih kurang dipahami dengan baik. Selain itu, kalau pun seseorang telah paham betul tentang suatu istilah, suatu istilah tertentu dapat saja memiliki makna ganda atau bahkan beragam. Oleh karenanya, pada setiap akhir masing-masing Bab (kecuali awal dan bab akhir, yakni Bab 1 yang telah disajikan pada Boks 1-1 dan Bab 12) akan diberikan rangkuman istilah yang dibahas pada masing-masing Bab.



Gambar 1-10. Kerangka pikir dalam mengorganisir topik bahasan ilmiah tentang Ekologi Satwa pada Lanskap Didominasi Manusia.

PUSTAKA

- Ayat A. 2011. Burung-burung Agroforest di Sumatera. *dalam* Mardiasuti A. Bogor (ID): World Agroforestry Centre - ICRAF, SEA.
- Ellis EC, Wang H, Xiao HS, Peng K, Liu XP, Li SC, Ouyang H, Cheng X, Yang LZ. 2006. Measuring long-term ecological changes in densely populated landscapes using current and historical high resolution imagery. *Remote Sensing of Environment*. 100: 457–473.
- Forman RTT, M Godron. 1986. *Landscape ecology*. New York (US): John Wiley.
- Forman RTT. 1995. *Land Mosaics: The Ecology of Landscapes and Regions*. Cambridge (GB): Cambridge University Pr.
- Kartono AP, Siswoyo, Kusri MD, Mulyani YA. 2015. Studi Data Dasar dan Pemantauan keanekaragaman Hayati di Ekosistem Referensi, Kawasan Industri dan Quarry PT Indocement Tunggal Prakarsa Tbk. Unit Palimanan. [Laporan kegiatan]. Bogor (ID): Fakultas Kehutanan Institut Pertanian Bogor.
- Mardiasuti A, Mulyani YA, Dewi LK, Tirtaningtyas FN, Ahmadi RA, Sastranegara H, Kaban A, Zulfikri, Permana MF, Tamnge F, Yogatama B. 2015. Pembinaan Habitat Burung PT Indocement Tunggal Prakarsa Tbk. Unit [Laporan kegiatan]. Bogor (ID): Fakultas Kehutanan Institut Pertanian Bogor.
- Priatna D, Santosa Y, Prasetyo LB, Kartono AP. 2012. Home range and movements of male translocated problem tigers in Sumatra. *Asian Journal of Conservation Biology*. 1(1): 20–30.
- Sitompul AF. 2011. Ecology and Conservation of Sumatran Elephants (*Elephas maximus sumatranus*) in Sumatra, Indonesia. Dissertations. Amherst (US): University of Massachusetts.



2. GANGGUAN ANTROPOGENIK

2.1. PENGERTIAN GANGGUAN

Topik kajian tentang gangguan (*disturbance*) terhadap berbagai level hierarki di alam (individu, populasi, ekosistem, komunitas, lanskap, bioma) merupakan topik yang umum didiskusikan dalam ilmu Ekologi Komunitas, mengingat pentingnya topik ini untuk memahami dinamika ekosistem dan lanskap, serta opsi untuk mengelola lanskap atau kawasan konservasi. Gangguan didefinisikan secara beragam dan hingga kini banyak terdapat definisi tentang gangguan.

Definisi yang sering digunakan disitir dari White & Pickett (1985), yakni suatu peristiwa yang menyebabkan perubahan pada struktur ekosistem atau komunitas, sehingga merubah ketersediaan sumberdaya atau lingkungan fisik. Perlu diperhatikan bahwa 'peristiwa' dalam definisi tersebut dapat bersumber dari alam (gangguan alami, *natural disturbance*) atau bersumber dari manusia (gangguan antropogenik, *anthropogenic disturbance*).

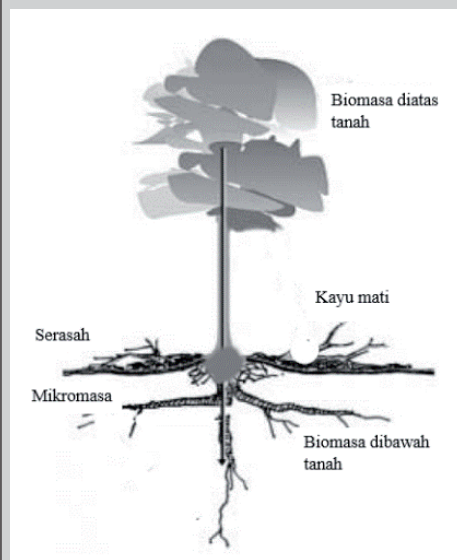
Mengacu pada definisi tersebut, terkait dengan satwa pada lanskap yang didominasi manusia, gangguan dalam Buku ini didefinisikan sebagai peristiwa disebabkan manusia yang mengakibatkan terjadinya perubahan, terutama pada habitat satwa. Gangguan dalam hal ini tidak termasuk gangguan langsung kepada individu satwa yang tidak terkait dengan perubahan ekosistem/lanskap, misalnya gangguan pengunjung suatu taman wisata alam terhadap monyet ekor-panjang di lokasi tersebut.

Untuk kegiatan praktis di lapangan, gangguan dapat lebih mudah dikuantifikasikan melalui pengurangan biomassa (penjelasan terhadap biomassa disajikan pada Boks 2-1). Suatu ekosistem atau lanskap dikatakan terganggu jika terdapat pengurangan biomassa dalam waktu relatif singkat, karena ada pohon atau tanaman yang ditebang, dibakar, dirusak, ditimbun, atau dilukai.

Gangguan pada prinsipnya terjadi pada suatu ekosistem atau lanskap sebagai habitat (tempat hidup) satwa. Jika gangguan terjadi pada habitat satwa, tentu akan sangat berpengaruh pula pada semua organisme (termasuk satwa) yang berdiam di

habitat tersebut. Oleh karenanya, gangguan sebetulnya bisa pula terjadi pada satwa (baik secara langsung maupun tidak langsung), terhadap habitat, atau terhadap lingkungan abiotik memberikan pengaruh nyata terhadap satwa dan habitatnya (Gambar 2-1).

Boks 2-1. Biomassa dan perhitungan emisi karbon.



Biomassa adalah bahan organik (*organic matter*) yang berasal dari makhluk yang hidup atau baru saja mati. Biomassa umumnya dihitung terhadap tumbuhan, walau binatang dan manusia sebetulnya adalah juga makhluk hidup. Untuk menghitung biomassa tumbuhan, misalnya suatu spesies pohon, secara teoritis pada prinsipnya semua bagian dari pohon tersebut perlu dicabut (karena akar termasuk biomassa juga dan perlu diperhitungkan), semua bagian pohon dikeringkan (sehingga tidak ada kandungan air lagi), kemudian ditimbang untuk memperoleh angka biomassa. Satuan biomassa adalah ton atau ton/ha.

Untuk perhitungan biomassa terkait REDD (***Reducing Emission from Deforestation and Forest Degradation***), terdapat 5 sumber biomassa pada suatu ekosistem hutan, yakni biomassa di atas tanah (*above-ground biomass, AGB*), di bawah tanah (*below-ground biomass, BGB*), kayu mati (*dead wood*), serasah (*litter*) dan bahan organik yang berada di dalam tanah (*soil organic matter; necromass*). Untuk kegiatan praktis di lapangan, perhitungan biomassa dapat dilakukan terhadap biomassa atas tanah saja, dengan menghitung diameter pohon. Volume kayu, cabang, ranting, dan daun dapat diperhitungkan melalui persamaan, yang dikenal dengan persamaan allometrik.

Dari perhitungan biomassa ini selanjutnya dihitung jumlah karbon yang terkandung dalam biomassa, umumnya menggunakan faktor konversi 0.47. Jika biomassa ini terbakar dan semua karbon terlepas ke atmosfer, maka untuk perhitungan emisi karbon digunakan faktor koreksi 44/12, yakni nisbah antara berat molekul karbon dioksida terhadap karbon.

Sumber gambar: CarbonTrading (tanpa tahun).

Gangguan manusia secara langsung ini dapat terjadi pada saat adanya peristiwa gangguan, misalnya saat manusia melakukan inventarisasi/sensus tegakan pohon sebelum dilakukan penebangan, atau pada saat terjadi penebangan pohon, baik secara tebang pilih maupun tebang habis. Gangguan manusia terhadap satwa dapat pula terjadi secara tidak langsung, yakni melalui sistem jejaring makanan sehingga terjadi perubahan kelimpahan populasi spesies lain yang berperan sebagai pesaing (kompetitor) atau mangsa (*prey*, termasuk jenis satwa mangsa dan ikan).

Gangguan manusia yang dampaknya sangat besar bagi satwa adalah gangguan terhadap tempat di mana satwa tinggal (habitat) dan komponen-komponen habitat satwa. Gangguan ini dapat berpengaruh terhadap jumlah dan kualitas pakan (yang berupa serangga atau bagian dari tumbuhan), *cover* (tempat berlindung dari gangguan cuaca, bersembunyi dari pemangsa, tidur/bertengger, bersarang dan membesarkan anak), air (jumlah, kualitas, distribusi, ketersediaan saat musim kemarau), serta ruang (luas dan volume habitat yang berkurang atau diganggu manusia; beberapa taksa satwa, misalnya burung dan primata arboreal, menggunakan ruang tiga dimensi sebagai habitatnya, sehingga untuk komponen habitat satwa digunakan istilah 'ruang', dan bukan luasan dua dimensi).

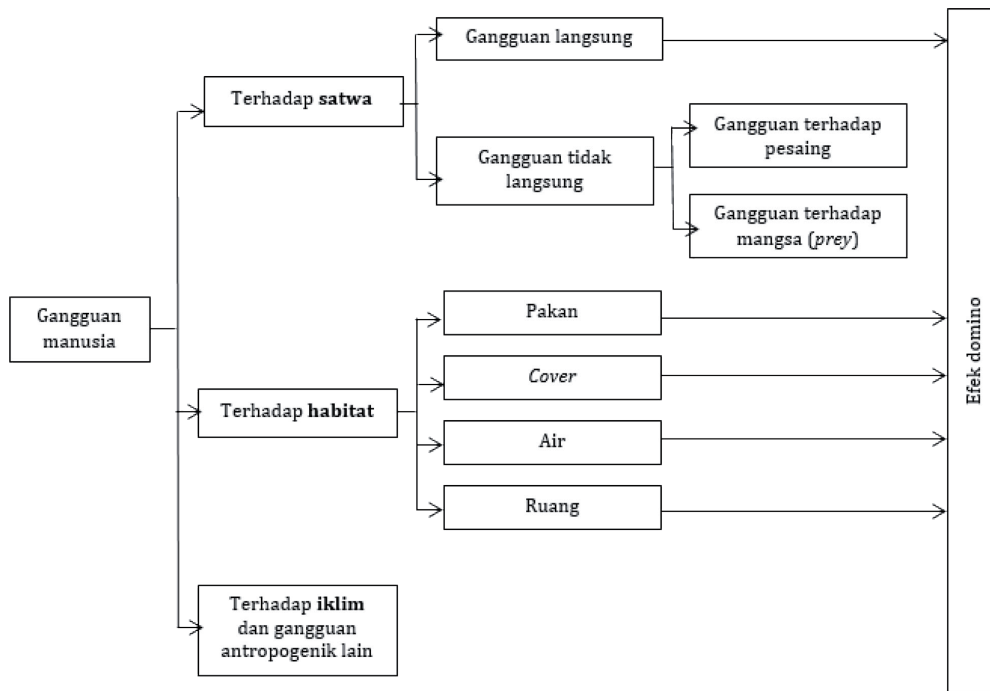
Beberapa dekade terakhir telah dapat dibuktikan bahwa kegiatan manusia ternyata telah mempengaruhi pola iklim secara global. Pola iklim ini memberikan dampak terhadap lanskap sebagai habitat satwa. Penelitian terkait perubahan iklim, terutama dampaknya terhadap satwa, masih terus dilaksanakan secara global.

Gangguan-gangguan terhadap satwa, habitat dan iklim ini memiliki efek beruntun (efek domino) yang seringkali tidak dapat diprediksi oleh manusia. Ekspansi kegiatan manusia terhadap habitat satwa, misalnya, dapat mendekatkan jarak satwa terhadap manusia, sehingga satwa sering diburu dengan alasan menjaga keselamatan jiwa (bagi satwa pemangsa seperti harimau sumatera), kelestarian hasil panen (gajah sumatera), penambahan protein (rusa dan *bushmeat* lain) atau alasan ekonomi (untuk dijual).

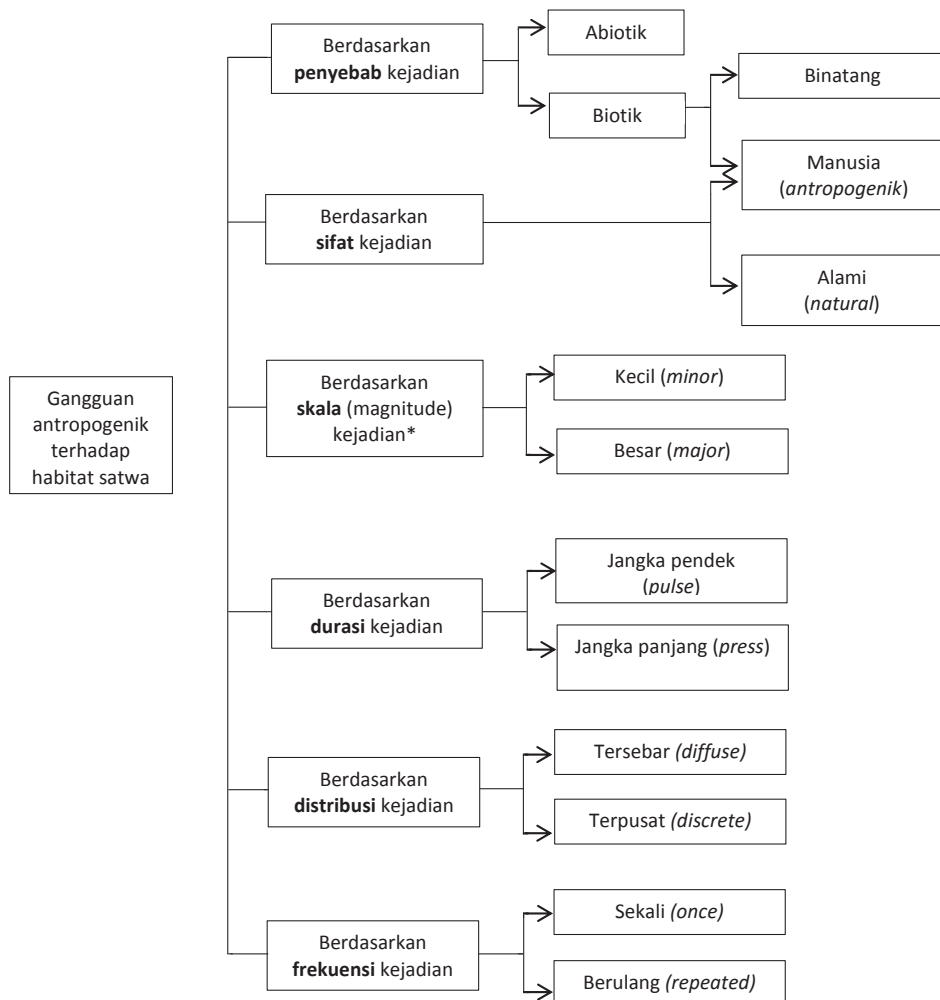
Beberapa pakar membedakan antara *disturbance* dan *perturbation* (keduanya memiliki makna sama dalam bahasa Indonesia, yakni gangguan). Menurut White & Pickett (1985) *perturbation* bersumber dari manusia, yang menyebabkan perubahan pada ekosistem atau lanskap. Misalnya pembuatan dam yang secara tidak sengaja menghambat genangan air pada aliran hilir sungai. Sementara gangguan lebih bersifat alami, misalnya angin badai.

2.2. PEMILAHAN GANGGUAN ANTROPOGENIK

Gangguan antropogenik terhadap satwa dan habitatnya sangatlah beragam dan kompleks, sehingga diperlukan upaya untuk memilah gangguan tersebut. Pada Gambar 2-2 diberikan skema pemilahan gangguan berdasarkan penyebab dan sifat, skala, durasi dan distribusi.



Gambar 2-1. Skema gangguan manusia terhadap satwa dan habitatnya



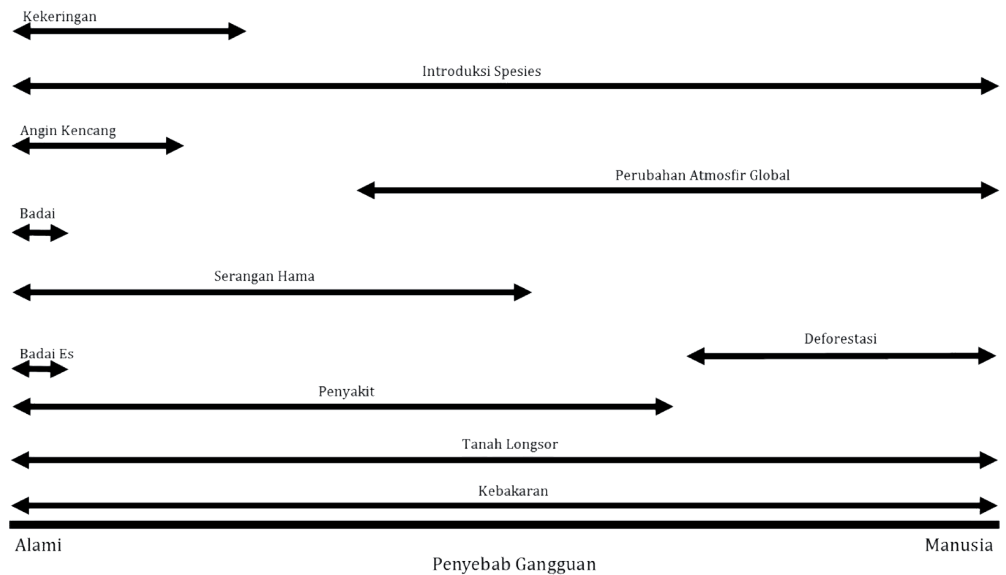
Gambar 2-2. Pemilahan gangguan (*disturbance*) berdasarkan berbagai parameter

Catatan: * pada **Bab 1** skala gangguan dipilah lagi menjadi rendah dan sedang (skala kecil), serta tinggi dan sangat tinggi (skala besar).

2.2.1. Pemilahan Berdasarkan Penyebab dan Sifat Gangguan Antropogenik

Membedakan gangguan berdasarkan penyebab (abiotik atau biotik) dan sifat gangguan (alami atau antropogenik/berasal dari manusia) terhadap satwa dan/atau habitatnya ternyata tidaklah mudah, karena beberapa penyebab dan sifat berkaitan berawal dari manusia dan alam secara sekaligus (Gambar 2-3). Namun demikian

terdapat beberapa penyebab yang nyata-nyata disebabkan oleh manusia, yakni deforestasi dan perubahan iklim. Kebakaran hutan, introduksi spesies dan tanah longsor diperkirakan masih terkait dengan penyebab alami.



Gambar 2-3. Kombinasi sumber gangguan alami dan antropogenik di lanskap hutan

Sumber: Dale *et al.* (2001)

Literatur tentang penyebab dan sifat gangguan hampir semuanya berasal dari hutan non-tropika yang kurang relevan dengan kondisi di Indonesia. Pada Tabel 2-1 disajikan kompilasi penyebab dan sifat gangguan yang terjadi di Indonesia, khususnya gangguan yang mengakibatkan penurunan populasi dan kemampuan hidup pada satwa. Gangguan yang umum terjadi di lapangan disajikan pada Gambar 2-4.

Tabel 2-1. Penyebab dan sifat gangguan antropogenik terhadap ekosistem/lanskap yang umum ditemukan di Indonesia

Penyebab/Sifat	Gangguan	Keterangan
Abiotik (kombinasi dengan antropogenik)	<ul style="list-style-type: none"> Cuaca ekstrem (kemarau panjang, hujan yang terus menerus) 	<ul style="list-style-type: none"> Umumnya karena alami, menjadi lebih parah jika ekosistem/ lanskap luasnya berkurang atau kualitasnya menurun
Biotik		
Binatang (kombinasi dengan antropogenik)	<ul style="list-style-type: none"> Serangan hama 	<ul style="list-style-type: none"> Akibat perubahan pola pemanfaatan lahan
Tumbuhan invasif	<ul style="list-style-type: none"> <i>Overgrazing</i> Invasi tumbuhan 	<ul style="list-style-type: none"> Untuk kegiatan penggembalaan hewan ternak Beberapa kasus di Indonesia melibatkan spesies asing (Lihat Boks 2-2)
Manusia	<ul style="list-style-type: none"> Deforestasi, fragmentasi dan perubahan tataguna lahan (dari hutan menjadi tipe tataguna lain) Degradasi habitat Penebangan Api (kebakaran hutan dan lahan) 	<ul style="list-style-type: none"> Termasuk untuk perkotaan/ perdesaan, transmigrasi, areal pertambangan, perkebunan, dam, pelabuhan, kebun/sawah/ talun, perladangan berpindah Penurunan kualitas habitat Tebang pilih, tebang jalur (tidak termasuk tebang habis)
Alami (kombinasi dengan antropogenik)	<ul style="list-style-type: none"> Tanah longsor Banjir 	<ul style="list-style-type: none"> Bencana karena pengelolaan tata guna lahan yang kurang baik Bencana karena pengelolaan tata guna lahan yang kurang baik



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)

Gambar 2-4. Beberapa gangguan terhadap ekosistem/lanskap yang umum terjadi di Indonesia: (a) pembukaan lahan untuk kelapa sawit (Kalimantan Timur), (b) konversi hutan mangrove untuk tambak (Surabaya), (c) pembukaan hutan untuk areal transmigrasi (Halmahera), (d) gangguan karena spesies invasif di Taman Nasional Bukit Barisan Selatan, (e) konversi hutan untuk tambang batubara (Kalimantan Tengah), (f) gangguan karena spesies invasif (Taman Nasional Bukit Barisan Selatan, Lampung)

Boks 2-2. Gangguan spesies asing invasif *Acacia nilotica* di Taman Nasional Baluran.

Akasia (*Acacia nilotica*) diperkirakan berasal dari India, Pakistan, dan juga banyak ditemukan di Afrika. Sekarang ini telah dikenal beberapa spesiesnya seperti *A. nilotica* sub spesies *indica*, *A. leucoploea* Willd., *A. farnesiana* Willd., *A. ferruginea* DC., *A. catechu* Willd., *A. horrida* (L.f) Willd., *A. sinuata* (Lour.) Merr., *A. pennata* Willd., dan *A. senegal* Willd.

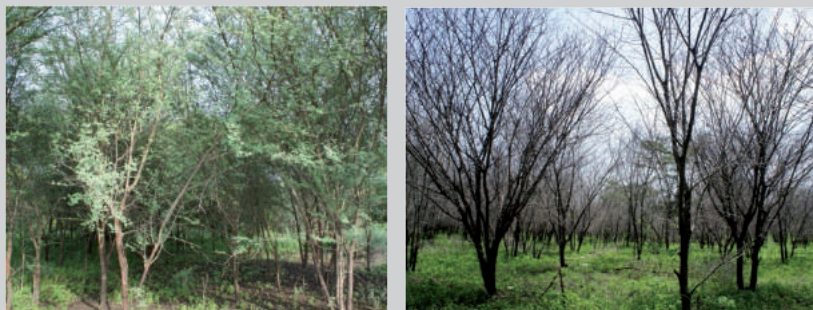
Acacia nilotica adalah sejenis pohon berkayu berukuran kecil yang banyak memiliki duri. *A. nilotica* (sub-spesies *indica*) merupakan spesies asing yang diintroduksi ke Indonesia, awalnya untuk kepentingan komersial. Introduksi dilakukan pada tahun 1850, melalui Kebun Botani di Kalkuta (India) dengan tujuan untuk menjadikan pohon penghasil getah (*gum*) yang berkualitas tinggi. Namun setelah tumbuhan ini ditanam di Kebun Raya Bogor, ternyata produksi getahnya sangat rendah sehingga pohon-pohon tersebut ditebang 40 tahun kemudian.

Pohon ini selanjutnya diintroduksi ke Taman Nasional Baluran di Banyuwangi, Jawa Timur, diperkirakan terjadi pada tahun awal 1960-an atau sebelumnya. Tujuan introduksi ini adalah sebagai pagar hidup, untuk menghalangi sapi masyarakat memasuki Taman Nasional. Selain itu, pohon ini berfungsi pula sebagai sekat bakar untuk menghindari menjalarnya api dari savana ke kawasan hutan jati di sekitarnya. Tanpa terduga, pohon ini tumbuh dengan cepat dan bahkan menginvasi areal sekitar padang rumput. Invasi *A. nilotica* di Taman Nasional Baluran ini telah menyebabkan terdesaknya berbagai jenis rumput sebagai komponen utama penyusun padang rumput Baluran.

Kondisi padang rumput Baluran pada saat ini sedang mengalami proses perubahan dari ekosistem padang rumput terbuka yang didominasi suku Poaceae (rumput-rumputan) menjadi areal yang ditumbuhi *A. nilotica*. Tercatat lebih dari 5.000 ha ditumbuhi oleh *A. nilotica*. Pada tempat-tempat tertentu pertumbuhan *Acacia* ini sangat rapat sehingga membentuk kanopi tertutup. Akibatnya beberapa jenis rumput tidak mampu hidup di bawahnya.

Kementerian Lingkungan dan Kehutanan (dalam hal ini adalah Balai Taman Nasional Baluran dan Badan Penelitian dan Pengembangan Kehutanan) telah berupaya untuk melakukan kontrol terhadap invasi pohon *Acacia* ini, dengan memberikan berbagai perlakuan. Di beberapa lokasi, pohon *A. nilotica* ini sudah meranggas dan mati. Upaya ini perlu segera dilanjutkan agar padang rumput yang merupakan lokasi mencari makan bagi berbagai jenis satwa dapat dilestarikan.

Sumber: Djufri (2004), Sabarno (2002), Tjitrosoedirdjo (2005).



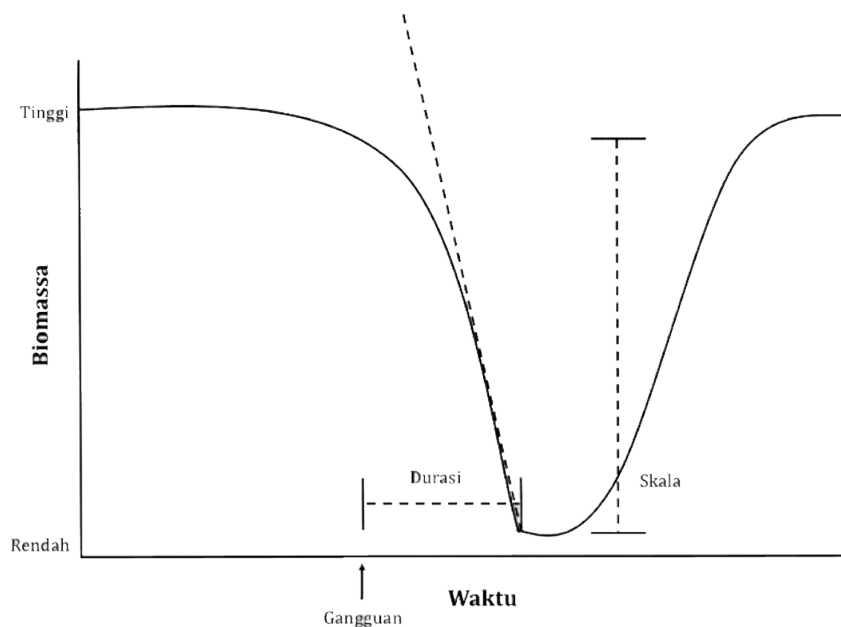
Tegakan *Acacia nilotica* yang menginvasi Taman Nasional Baluran (kiri) dan tegakan yang telah dicoba dikontrol (kanan).

2.2.2. Pemilahan Berdasarkan Skala (*Magnitude*) dan Durasi

Berdasarkan skala, gangguan dapat dikategorikan sebagai gangguan besar atau kecil. Di lapangan, umumnya digunakan biomassa untuk mengindikasikan skala gangguan. Namun jumlah biomassa hilang yang dapat dikategorikan sebagai besar atau kecil (Gambar 2-5) sangat ditentukan oleh peneliti, dengan mempertimbangkan tipe ekosistem/lanskap, spesies yang dikaji, luas areal penelitian dan tujuan penelitian. Kadang-kadang digunakan pula parameter baru untuk menunjukkan seberapa cepat biomassa berkurang, yakni *abruptness*. Pengurangan biomassa dapat terjadi secara cepat (dadakan, *abrupt*) atau lambat (*gradual*).

Penelitian dampak gangguan berbagai skala terhadap satwa Indonesia sudah mulai banyak dilakukan, khususnya untuk komunitas burung. Gangguan yang tampaknya kecil pun ternyata cukup berdampak bagi spesies-spesies tertentu (Boks 2-3).

Berdasarkan lamanya (durasi), gangguan dapat dikategorikan sebagai gangguan jangka pendek (sering disebut dengan *pulse*) dan gangguan jangka panjang (*press*). Sama halnya dengan skala, pemilahan durasi menjadi jangka panjang atau pendek tergantung dari ekosistem/lanskap yang dikaji (cepat atau lambatnya pemulihan), spesies yang dikaji, luasan penelitian dan tujuan penelitian.

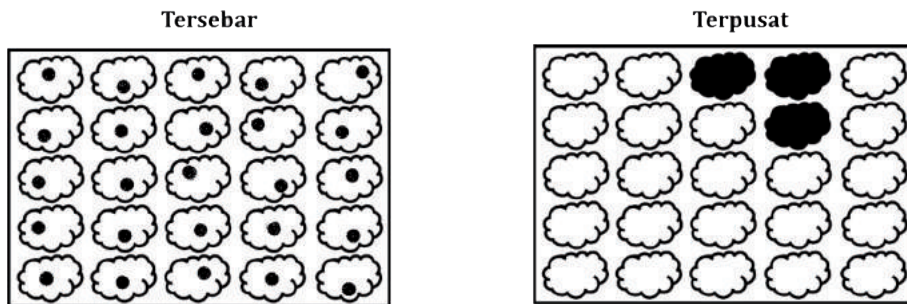


Gambar 2-5. Skema diagramatik tentang skala (*magnitude*) dan durasi gangguan

Sumber: White & Jentsch (2001).

2.2.3. Berdasarkan Distribusi

Respons satwa terhadap gangguan juga tergantung pada distribusi gangguan. Gangguan dapat terdistribusi secara merata di semua lokasi, namun dengan skala rendah (gangguan tersebar, *diffuse*), atau hanya terpusat pada sebagian lokasi saja, namun dengan skala yang lebih besar (terpusat, *discrete*; Gambar 2-6). Pada gangguan terpusat, perlu dikaji apakah gangguan tersebut terjadi pada komponen habitat satwa yang penting (misalnya sumber pakan, tempat bersarang), yang dapat mengakibatkan penurunan populasi yang serius.



Gambar 2-6. Contoh gangguan tersebar (*diffuse*) dan terpusat (*discrete*); kedua lokasi mengalami pengurangan biomassa sebanyak 10%, menyebar sedikit-sedikit pada semua pohon (kiri) atau hanya terfokus pada beberapa pohon saja (kanan)

Sumber: White & Jentsch (2001).

Pada suatu lanskap terdapat kemungkinan bahwa gangguan antropogenik tidak hanya berlangsung satu kali, namun berulang. Hal tersebut sering terjadi pada areal lanskap yang sering dibakar/terbakar. Beberapa kawasan hutan dan non-hutan di Indonesia sangat rentan dengan kebakaran, misalnya hutan atau lanskap yang berdekatan dengan penduduk yang memiliki kebiasaan berladang berpindah, atau di areal bergambut yang mudah terbakar pada saat musim kemarau.

2.3. SUKSESI EKOLOGI

Setelah terjadi gangguan pada ekosistem atau lanskap yang merupakan habitat satwa, maka ekosistem/lanskap secara alami akan berubah dan akan mencoba kembali kepada kondisi semula. Proses ini disebut suksesi, yakni proses perubahan pada komposisi spesies pada suatu komunitas/ekosistem/lanskap. Proses suksesi ini dapat berlangsung secara cepat atau perlahan dan bahkan mencapai ratusan tahun hingga mencapai tahapan klimaks (tahap di mana komunitas, ekosistem/lanskap tidak dapat berubah lagi dan sudah mencapai maksimum).

Berdasarkan proses awal terjadinya, suksesi dapat dipilah menjadi suksesi primer dan suksesi sekunder. Suksesi primer adalah suksesi yang mulai dari nol, terjadi pada ekosistem/lanskap yang kosong sama sekali. Di Indonesia suksesi primer pada wilayah geografis yang luas terjadi akibat gangguan letusan gunung berapi, seperti pada Pulau Krakatau dan sebagian wilayah Yogyakarta setelah Gunung Merapi meletus. Pada suksesi primer, kondisi abiotik (juga edafik/tanah) telah banyak berubah sehingga menyulitkan terjadinya proses pemulihan.

Suksesi sekunder tidak memulai dari nol. Suksesi ini dapat terjadi pada areal tebang pilih, pada lokasi pohon tumbang, perladangan berpindah, atau lokasi lain hasil gangguan yang tidak terlalu drastis. Pemulihan dapat terjadi dengan lebih cepat.

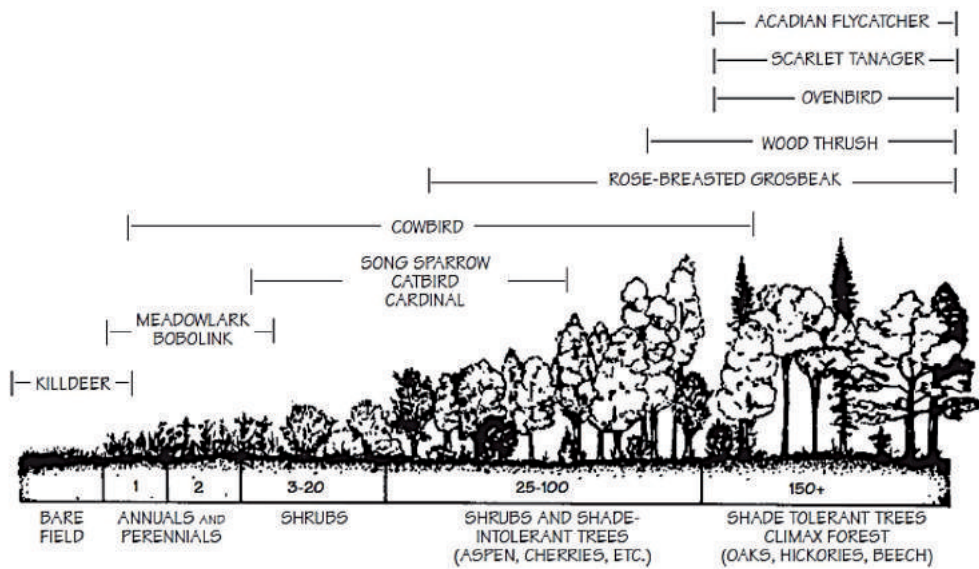
Selaras dengan perubahan habitat, satwa turut pula merespons kondisi habitat, mengingat bahwa keberadaan satwa akan sangat tergantung pada komponen habitatnya, terutama pakan dan cover (tempat berlindung). Penelitian tentang suksesi sekunder pada satwa sesuai terkait dengan suksesi habitatnya dapat dilakukan pada beberapa habitat yang mencerminkan tahapan suksesinya. Sementara untuk suksesi primer, biasanya dilakukan pada selang waktu tertentu, seperti penelitian yang dilaksanakan di Pulau Krakatau (Boks 2-3).



Gambar 2-7. Areal bekas letusan Gunung Merapi, di mana akan terjadi suksesi primer (kiri) dan areal yang mengalami suksesi sekunder di Taman Nasional Sebangau, Kalimantan Timur, sisa penebangan liar (kanan)

© Tonny Soehartono (kiri).

Untuk suksesi sekunder dan respons satwa di Indonesia belum banyak didokumentasikan. Sebagai gambaran umum, pada Gambar 2-7 diberikan contoh tentang respons dan perubahan komunitas burung pada areal suksesi sekunder, yakni dari areal terbuka hingga mencapai klimaks pada hutan empat musim di Amerika Utara (yang diperkirakan memakan waktu sekitar 150 tahun).



Gambar 2.8. Suksesi komunitas burung sesuai dengan suksesi sekunder pada hutan empat musim Amerika Utara

Sumber: DeStefano *et al.* (2001).

Boks 2-3. Suksesi satwa selaras dengan suksesi vegetasi di Pulau Krakatau.

Pulau Krakatau di Selat Sunda meletus dengan dahsyat pada tahun 1883. Suksesi vegetasi dan satwa selama ini senantiasa dipantau oleh banyak ilmuwan, baik dari dalam maupun luar negeri. Suksesi satwa sesuai dengan suksesi vegetasi setelah letusan, setelah 40 tahun, dan setelah 100 tahun diperlihatkan dalam gambar di bawah ini.



Sumber: WWF (1987)

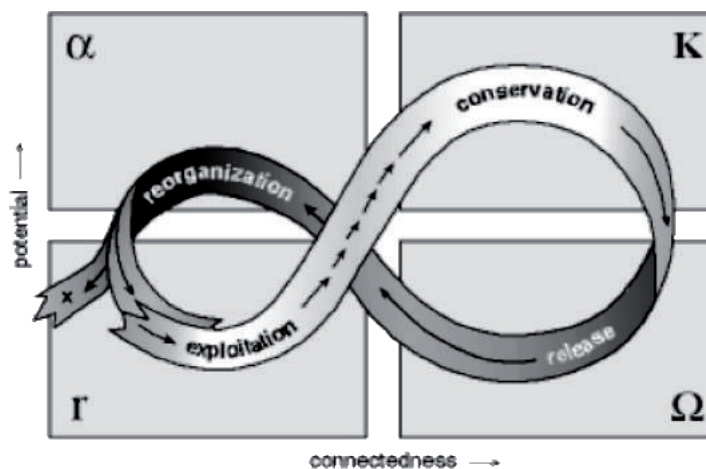
2.4. FASE DINAMIKA TEMPORAL

Secara alamiah, pada sistem dalam populasi/ekosistem/lanskap akan terjadi suatu proses yang memungkinkan terjadinya dinamika pada sistem tersebut. Misalnya, individu tua akan mati, atau pohon besar dan tua akan tumbang pada suatu waktu, kemudian akan digantikan dengan individu baru atau semai baru.

Jika dipetakan terhadap waktu (temporal), setelah mengalami gangguan (dalam contoh di atas adalah pohon tumbang sehingga terbentuk celah/*gap*), maka ekosistem (atau lanskap) akan memulihkan diri dan berkembang dengan cepat (semai akan bermunculan), setelah itu akan melambat pada saat celah mulai menutup, kemudian berada fase tidak berkembang lagi saat pohon sudah besar, sehingga terjadi reorganisasi kembali (pohon besar akan tumbang).

Empat tahapan tersebut sesungguhnya terjadi pada populasi satwa, ekosistem dan lanskap, dan dirumuskan oleh Holling (1986, 1992) dan Gunderson & Holling (2002) (Gambar 2-8), sebagai berikut:

- eksploitasi (*exploitation*), dilambangkan dengan r , yaitu simbol untuk laju pertumbuhan populasi, menandakan bahwa populasi tumbuhan/satwa atau ekosistem/lanskap sedang berkembang dengan cepat;
- konservasi (*conservation*), dilambangkan dengan K , yaitu simbol daya dukung (*carrying capacity*), menandakan bahwa pertumbuhan populasi atau ekosistem menuju atau telah mencapai daya dukung sehingga laju pertumbuhan menurun;
- pelepasan (*release*), dilambangkan dengan Ω (omega), yakni huruf terakhir pada abjad Yunani, yang melambangkan bahwa populasi/ekosistem/lanskap sudah jenuh, mencapai klimaks dan tidak dapat berkembang lagi sehingga sebagian perlu 'dilepaskan' agar tumbuhan/satwa atau ekosistem/lanskap selalu dinamis;
- reorganisasi (*reorganization*), dilambangkan dengan α (alfa), yakni huruf pertama pada abjad Yunani, melambangkan bahwa populasi/ekosistem/lanskap akan memulai tumbuh lagi.



Gambar 2-9. Empat tahapan fase dinamika temporal pada suatu populasi, ekosistem atau lanskap

Sumber: Holling (1986, 1992), Gunderson & Holling (2002).

Topik kajian tentang dinamika temporal ini masih bergulir dan berkembang hingga saat ini. Dinamika ekosistem selanjutnya dicoba diaplikasikan terhadap topik-topik pada bidang ilmu lain, misalnya ilmu sosial dan ilmu ekonomi, mengingat sifatnya

yang serupa dengan ekosistem. Contohnya adalah pertumbuhan penjualan barang dan jasa (r) yang cepat mengalami kejenuhan (mencapai K dan berada pada status Ω), sehingga diperlukan upaya reorganisasi (α) agar penjualan tetap meningkat. Dinamika temporal ini juga berkembang lebih lanjut dan menciptakan kosakata baru, yakni *panarchy* (Gunderson & Holling 2002). *Panarchy* mempelajari stabilitas dan pertumbuhan ekonomi yang tergantung pada ekosistem alami dan tatanan institusi yang dirumuskan manusia, serta bagaimana interaksi antar ketiganya.

2.5. INTERMEDIATE DISTURBANCE HYPOTHESIS DAN KERAGAMAN SPESIES

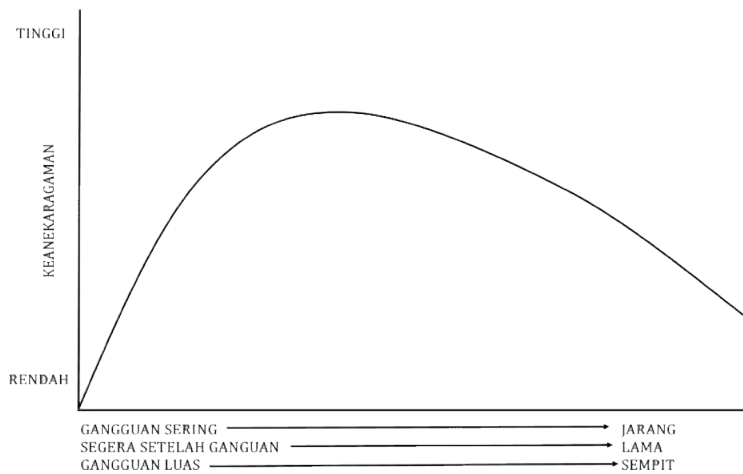
Gangguan sangat erat kaitannya dengan keragaman spesies. Keragaman spesies adalah jumlah spesies (jenis) tumbuhan atau satwa pada suatu lokasi penelitian, pada batas dan luasan yang telah ditentukan sebelumnya. Jika terdapat sub-spesies maka jumlah sub-spesies ini tidak dihitung. Pada Boks 2-1 disampaikan informasi tentang prinsip penghitungan keragaman spesies pada beberapa skala geografis. Untuk perhitungan yang lebih kompleks, yaitu dengan mempertimbangkan komposisi jumlah individu, maka digunakan indeks. Di antara banyak indeks, salah satu indeks yang penting dan sangat sering digunakan untuk penelitian di lapangan adalah indeks Shannon-Wiener (H' , sering disebut indeks Shannon; lihat Boks 2-6).

Salah satu bahan penelitian yang belum ada habisnya pada topik gangguan adalah hipotesa yang dikenal dengan nama *intermediate disturbance hypothesis* (IDH, hipotesa gangguan menengah). Menurut hipotesa ini, keragaman spesies pada suatu ekosistem atau lanskap akan mencapai maksimum pada gangguan yang skalanya menengah (*intermediate*). Jadi, gangguan tidak selalu berakibat buruk bagi suatu ekosistem, lanskap atau satwa.

Hipotesa ini awalnya dikemukakan oleh Connell (1978) berdasarkan data dari hutan hujan tropika dan terumbu karang di banyak tempat penelitian. Wilkinson (1999) menyatakan bahwa hipotesa gangguan menengah ini sebetulnya bukan ide Connell, karena sebelumnya sudah dikemukakan oleh Grime (1973) dan Horn (1975). Namun kini peneliti banyak menyitir tulisan Connell (1978). Hingga kini hipotesa tersebut telah dan sedang diuji di beragam tipe habitat pada berbagai intensitas gangguan di banyak lokasi, termasuk di Indonesia.

Hipotesa adalah jawaban sementara. Untuk lebih jelasnya lagi, pada Boks 2-1 diberikan penjelasan tentang hipotesa dan pernyataan lain dalam ilmu ekologi dan biologi konservasi. Hipotesa gangguan menengah menyatakan bahwa keragaman (*diversity*) spesies akan mencapai tertinggi pada gangguan sedang (menengah, *intermediate*). Jika dipetakan terhadap gangguannya, maka akan diperoleh kurva berbentuk punggung (*humpback*), seperti tertera pada Gambar 2-9. Gangguan ini dapat dipilah sesuai dengan:

- Intensitas gangguan: gangguan rendah hingga sangat tinggi, seperti disajikan pada Bab 1 pada buku ini;
- Kapan terjadinya: baru saja terjadi atau sudah terjadi lama sebelumnya;
- Luas gangguan: terjadi pada areal yang sempit atau areal yang luas.



Gambar 2-10. Hipotesa Connell (1978) tentang gangguan menengah: keragaman spesies akan lebih tinggi pada frekuensi dan intensitas gangguan sedang

Sumber: Connell (1978)

Pertanyaan ilmiah yang ingin dijawab oleh Connell (1978) sebetulnya adalah: mengapa hutan hujan tropika dan terumbu karang memiliki keragaman spesies yang sangat tinggi. Untuk itu, Connell (1978) memberikan beberapa hipotesa penting, yang hingga kini dapat/telah dijadikan sebagai hipotesa berbagai penelitian serupa di berbagai belahan bumi:

- a. Hipotesa gangguan menengah (*intermediate disturbance hypothesis*): keragaman spesies akan lebih tinggi pada frekuensi dan intensitas gangguan menengah atau sedang (*intermediate*);
- b. Hipotesa kesempatan sama (*equal chance hypothesis*): spesies memiliki kemampuan yang sama untuk mengkolonisasi, menyingkirkan pendatang, dan bertahan pada fluktuasi lingkungan;
- c. Hipotesa perubahan bertahap (*gradual change hypothesis*): perubahan lingkungan - yang pada akhirnya akan mengakibatkan perubahan kemampuan dalam melakukan kompetisi - terjadi secara bertahap namun cukup cepat, sehingga proses eliminasi kompetitif jarang (atau bahkan tidak pernah) selesai;

- d. Hipotesa diversifikasi relung (*niche diversification hypothesis*): keragaman spesies diperoleh dari total keberagaman habitat dan spesialisasi masing-masing spesies pada habitat yang beragam tersebut;
- e. Hipotesa jejaring melingkar (*circular network hypothesis*): pada saat terjadi keseimbangan ekosistem, masing-masing spesies mampu mengalahkan beberapa kompetitor melalui mekanisme tertentu, namun spesies tersebut akan kalah terhadap kompetitor lainnya;
- f. Hipotesa kompensasi kematian (*compensatory mortality hypothesis*): laju kematian (yang penyebabnya bukan karena interaksi kompetitif) akan lebih tinggi terjadi pada spesies yang memiliki kemampuan kompetisi yang tertinggi.

Pada sistem terestrial, hipotesa-hipotesa yang diajukan oleh Connell (1987) tersebut dibuktikan untuk spesies tumbuhan, sedangkan untuk hewan diberikan pembuktian pada sistem bahari, yakni terumbu karang. Penelitian-penelitian tentang satwa telah dilakukan oleh banyak peneliti untuk membuktikan kebenaran hipotesa tersebut, khususnya hipotesa gangguan menengah, yang relevan dengan lanskap akibat gangguan manusia. Shea *et al.* (2004) mengingatkan bahwa banyak parameter yang bersifat spesifik, yang perlu dipertimbangkan agar hipotesa ini dapat diterima.

Boks 2-4. Pengertian tentang fakta, teori, hipotesa dan pernyataan sejenisnya dalam ilmu ekologi dan konservasi.

Fakta adalah sejumlah data dan informasi yang terkumpul atau dihasilkan dari kegiatan penelitian atau pengamatan terstruktur, yang menunjukkan keadaan yang sebenarnya di lokasi penelitian. Untuk suatu penulisan ilmiah, pengumpulan fakta perlu dilakukan berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah pula.

Konsep adalah sebuah ide atau gagasan yang diekspresikan dengan kalimat atau dalam simbol matematis.

Hipotesa (atau **hipotesis**; *hypothesis*, jamak: *hypotheses*) adalah jawaban sementara terhadap masalah yang masih bersifat praduga karena masih harus dibuktikan kebenarannya, bersumber dari teori dan tinjauan literatur yang berhubungan dengan masalah yang akan diteliti.

Contoh: hipotesa gangguan menengah oleh Connell (1978).

Hukum adalah generalisasi ilmiah berdasarkan pada pengamatan empiris (informasi yang diperoleh melalui eksperimen, penelitian atau observasi/pengamatan).

Contoh: hukum Gloger, yang menyatakan bahwa semakin mendekati garis katulistiwa maka organisme (termasuk manusia) memiliki warna bulu/kulit yang semakin gelap.

Prinsip adalah generalisasi ilmiah (mirip dengan hukum), namun cakupan dalam prinsip lebih spesifik.

Contoh: prinsip penyisihan persaingan (*competitive exclusion principle*; lihat Sub-Bab 2.4).

Asumsi (postulat/aksioma) atau patokan pikir itu adalah “suatu keterangan yang benar”, yang kebenarannya itu dapat diterima tanpa harus diuji atau dibuktikan lebih lanjut, digunakan untuk menurunkan keterangan lain sebagai landasan awal untuk menarik suatu kesimpulan.

Contoh: metode pendugaan populasi dengan menggunakan transek selalu mengasumsikan bahwa satwa yang populasinya akan diduga memiliki penyebaran secara merata (hal ini sebetulnya amat jarang terjadi, namun perlu dibuat asumsi agar hasil perhitungan menjadi sah).

Teori adalah serangkaian bagian atau variabel, definisi, dan dalil yang saling berhubungan yang menghadirkan sebuah pandangan sistematis mengenai fenomena dengan menentukan hubungan antar variabel, dengan menentukan hubungan antar variabel, dengan maksud menjelaskan fenomena alamiah. Teori juga merupakan suatu hipotesis yang telah terbukti kebenarannya.

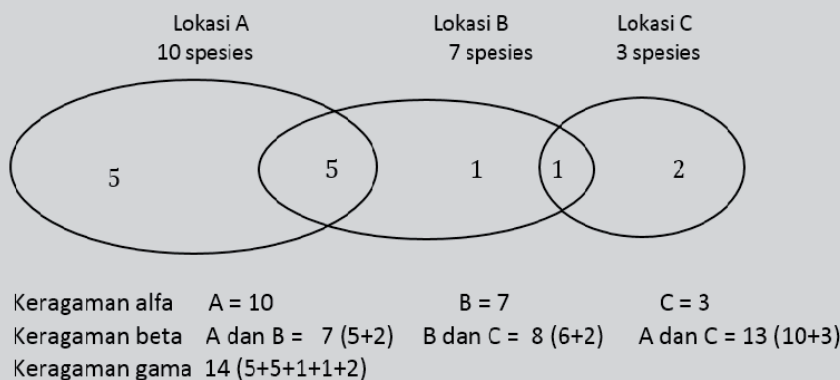
Contoh: Teori Biogeografi Pulau oleh MacArthur & Wilson (1967).

Boks 2-5. Pengukuran keragaman pada berbagai skala geografis.

Keragaman spesies dihitung berdasarkan unit geografis lokasi penelitian sebagai berikut:

- Keragaman alfa (*alfa diversity*, α): keragaman spesies pada suatu ekosistem atau komunitas satwa tertentu (unit mikro), yang ukurannya biasanya tidak terlalu luas dan sering dipakai sebagai unit penelitian untuk skripsi sarjana atau tesis magister; jika hanya disebutkan 'keragaman' berarti merujuk pada keragaman alfa; jadi keragaman alfa merupakan *default* bagi istilah 'keragaman' secara umum;
- Keragaman beta (*beta diversity*, β): mengukur perbedaan keragaman antara dua ekosistem, umumnya berdekatan satu sama lain, sehingga tampak adanya perubahan spesies antar kedua ekosistem; keragaman beta seringkali digunakan untuk memperlihatkan berubahnya komposisi spesies pada satu gradien lanskap, misalnya dari dataran rendah hingga ke puncak gunung;
- Keragaman gama (*gama diversity*, γ): merupakan keragaman total pada unit yang cukup luas, umumnya lebih dari satu tipe ekosistem atau pada unit lanskap (unit makro);
- Keragaman delta (*delta diversity*, δ): dihitung pada unit suatu wilayah (region) yang luas; untuk kasus di Indonesia dapat diambil pada satu pulau atau satu bioregion atau wilayah Wallacea (yang terdiri dari Sulawesi dan Nusa Tenggara);
- Keragaman epsilon (*epsilon diversity*, ϵ): dihitung pada unit suatu wilayah (region) yang lebih luas dari keragaman delta, misalnya seluruh daratan Indonesia atau bahkan benua Asia;
- Keragaman omega (*omega diversity*, ω): keragaman pada unit geografis yang sangat luas, misalnya wilayah terrestrial dan bahari untuk seluruh dunia.

Pendekatan penghitungan yang paling sederhana adalah dengan mengitung jumlah spesies (satwa atau tumbuhan) yang menjadi obyek penelitian. Berikut ini diberikan contoh hipotetik sederhana untuk menghitung keragaman alfa, beta dan gama.



Sumber: Naveh (1994), Magurran (1998), Petrisor (2008).

Boks 2-6. Indeks keragaman Shannon-Wiener.

Penghitungan keragaman spesies seperti pada Boks 2-5 sesungguhnya tidak memperhatikan jumlah individu (kelimpahan atau ukuran populasi) spesies tersebut, sehingga ekosistem yang 'kosong' dan 'dipenuhi' oleh individu dapat memiliki keragaman spesies yang sama (lihat Gambar di bawah ini). Untuk membedakan hal ini maka diciptakan sebuah indeks yang memperhitungkan juga jumlah individu.

Di antara sekian banyak indeks serupa (menggunakan data jumlah spesies dan jumlah individu), indeks keragaman Shannon-Wiener (*Shannon-Wiener diversity index*, H') merupakan indeks yang sangat sering digunakan rumusnya karena relatif sederhana dan cukup akurat. H' dapat dipergunakan untuk satwa, tumbuhan, koral, jasad renik dan berbagai organisme hidup lainnya.



Jumlah spesies (keragaman alfa) = 7

Jumlah individu = 7

$H' = 1.9663$



Jumlah spesies (keragaman alfa) = 7

Jumlah individu = 18

$H' = 1.8892$

Jumlah spesies pada kedua lokasi sama (7 spesies), namun indeks Shannon-Wiener berbeda karena komposisi (jumlah individu setiap spesies) berbeda.

Perhitungannya untuk H' pun dapat dilakukan dengan mudah, menggunakan Excel. Rumus indeks ini adalah:

$$\text{Shannon Index (H)} = - \sum_{i=1}^s p_i \ln p_i$$

di mana: p adalah proporsi individu terhadap jumlah total individu (n/N), \ln adalah logaritme dengan angka dasar e , dan Σ (sigma) adalah penjumlahan semua individu. Contoh perhitungan diberikan di bawah ini:

Boks 2-6. Indeks keragaman Shannon-Wiener. (lanjutan)

		pi	ln pi	pi*ln pi
Spesies A	6	6/27 = 0.2222	-1.5041	-0.3342
Spesies B	5	5/27 = 0.1852	-1.6864	-0.3123
Spesies C	1	1/27 = 0.0370	-3.2958	-0.1221
Spesies D	3	3/27 = 0.1111	-2.1972	-0.2441
Spesies E	12	12/27 = 0.4444	-0.8109	-0.3604
Total	27	1.0000		-1.3732

$$H' = - (-1.3732) = 1.3732$$

Untuk menginterpretasikan H' perlu diperhatikan bahwa:

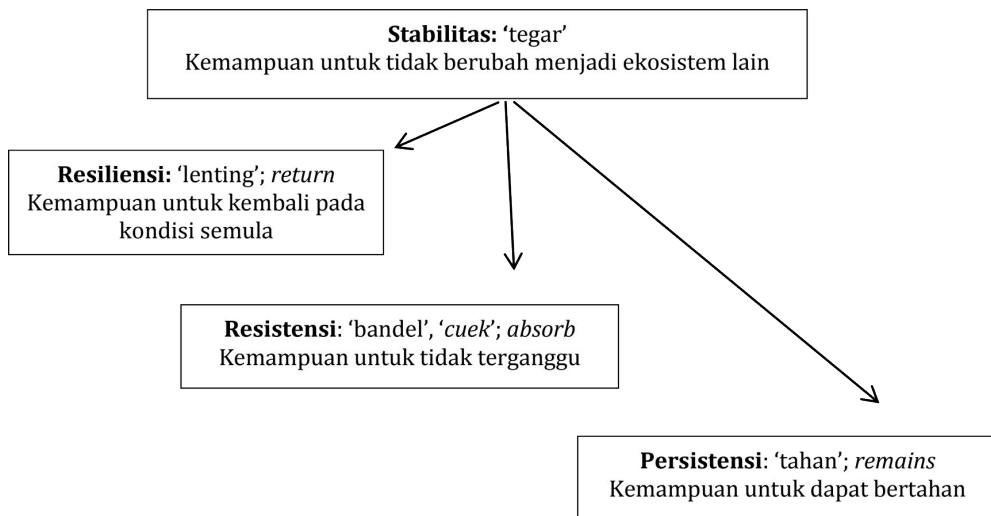
- Indeks yang baik memiliki nilai minimum dan maksimum yang pasti, misalnya 0 hingga 1, atau -1 hingga +1, atau 0 sampai 100. Namun tidak demikian dengan H' .
- Nilai H' terendah adalah 0 dan secara teoritis H' tidak memiliki maksimum. Jika terdapat banyak spesies dan masing-masing spesies terdapat 1 individu, maka H' akan mencapai maksimum. Misalkan di suatu lokasi terdapat 7 spesies, masing-masing terdiri dari 1 individu, maka $H' = 1.9462$, seperti telah disebutkan terdahulu; Jika terdapat 100 spesies yang masing-masing terdiri dari 1 individu, maka $H' = 4.6124$.
- Jika terdapat satu atau beberapa individu yang mendominasi populasi, maka dominansi tersebut akan menurunkan nilai H' .
- Berdasarkan pengalaman di lapangan, biasanya suatu ekosistem memiliki keragaman spesies tinggi jika $H' > 3.0000$. Hutan hujan tropika yang masih baik umumnya memiliki $H' > 3.0000$. Namun demikian, angka ini bukanlah angka mutlak yang dapat dipergunakan untuk menilai tinggi rendahnya keragaman.
- H' akan bermakna jika digunakan sebagai pembandingan antar 2 (atau lebih) lokasi penelitian. Jika H' hanya akan digunakan pada satu lokasi, maka H' tidak banyak bermanfaat dalam menginterpretasikan hasilnya (kecuali untuk latihan atau praktikum saja).
- Nilai H' untuk 2 (atau lebih) lokasi penelitian dapat diuji secara statistik secara berpasangan (lihat Magurran 1998). Jika terdapat beberapa lokasi penelitian, maka dapat digunakan matriks untuk mencatat pasangan satu dengan lainnya.

Sumber: Magurran (1998)

2.6. KEMAMPUAN LANSKAP DAN SATWA UNTUK MERESPONS GANGGUAN

Setiap lanskap dan komunitas satwa memiliki kemampuan untuk merespons gangguan. Lanskap atau komunitas satwa yang stabil akan tahan terhadap berbagai macam gangguan dan dapat segera kembali memilikihkan struktur dan fungsinya. Kemampuan untuk tetap stabil dalam merespons gangguan dapat dianalisis berdasarkan resiliensi, resistensi dan persistensi suatu lanskap atau komunitas satwa tersebut.

Publikasi yang memberikan penjelasan tentang stabilitas, resiliensi, resistensi dan persistensi sesungguhnya sangat banyak (contoh: Thompson (2009), Holling (1973), Peterson *et al.* (1998), Walker & Salt (2006)), namun pemahaman tentang keempat istilah tersebut masih tetap simpangsiur. Di bawah ini diberikan pengertian dari istilah tersebut, dikompilasi dari berbagai sumber. Makalah Pimm (1984) dan dapat menjadi acuan yang sangat membantu. Secara skematis, perbedaan istilah tersebut disajikan pada Gambar 2-11.



Gambar 2-11. Skema pemahaman tentang stabilitas, resiliensi, resistensi dan persistensi

Stabilitas adalah kemampuan ekosistem (lanskap/komunitas satwa/komunitas tumbuhan) untuk tidak berubah dari tipe ekosistem/lanskap/komunitas satwa/komunitas tumbuhan. Ekosistem stabil dapat tetap teguh pada kondisi semula, karena memiliki kapasitas untuk mempertahankan dinamika keseimbangan sambil tetap melawan perubahan. Ekosistem yang stabil memiliki resiliensi tinggi, resistensi tinggi dan persistensi yang tinggi pula.

Resiliensi adalah kemampuan suatu ekosistem (atau lanskap, atau komunitas tumbuhan) untuk dapat kembali ke ekosistem semula karena ekosistem tersebut dapat segera berrespons terhadap gangguan. Resistensi dapat diterjemahkan sebagai 'daya lenting'. Resiliensi ini jarang diaplikasikan pada satwa karena memang lebih relevan pada komunitas tumbuhan, ekosistem atau lanskap.

Pada ekosistem yang memiliki resiliensi tinggi, maka cepat atau pun lambat ekosistem tersebut akan kembali ke tipe ekosistem yang sama. Hutan kerangas adalah contoh ekosistem yang resiliensinya sangat rendah. Setelah dibuka, maka hutan kerangas akan menjadi lahan yang hampir kosong dan belum pernah terbukti dapat menjadi hutan kerangas kembali (Gambar 2-11).

Resistensi adalah kemampuan untuk menyerap gangguan, sehingga gangguan tersebut tidak memberikan dampak terhadap ekosistem/lanskap/komunitas tumbuhan. Ekosistem yang resisten bersifat 'bandel' terhadap gangguan. Sama halnya dengan resiliensi, resistensi lebih banyak diaplikasikan pada tumbuhan ekosistem/lanskap. Contohnya adalah resistensi terhadap kebakaran. Tegakan pohon pinus memiliki resistensi yang tinggi terhadap kebakaran karena ketahanan kulit kayu terhadap suhu tinggi.

Sebagai contoh lain dapat diilustrasikan tentang resistensi tumbuhan terhadap salinitas. Secara alami, perbedaan resistensi terhadap salinitas mempengaruhi pembentukan tipe ekosistem atau asosiasi vegetasi di hutan mangrove. Dengan demikian, jika manusia mempengaruhi salinitas air laut (misalnya melalui pencemaran air laut, perubahan iklim global) maka hutan mangrove atau asosiasi vegetasi pada hutan mangrove dapat pula berubah. Hutan mangrove dikategorikan sebagai memiliki resistensi rendah terhadap salinitas.

Persistensi adalah kemampuan untuk dapat bertahan pada kondisi terganggu, selama dan setelah terjadi gangguan. Persistensi ini cocok dan sering diaplikasikan terhadap satwa, dan bahkan jarang diaplikasikan terhadap tumbuhan/ekosistem/lanskap. Penelitian-penelitian tentang persistensi terhadap satwa banyak mengambil obyek tentang spesies-spesies yang masih bertahan terhadap fragmentasi dan gangguan, misalnya tebang pilih (Boks 2-7). Spesies yang persisten pada eks hutan yang ditebang akan tetap berada di (atau kembali ke) hutan eks tebangan tersebut, sementara spesies yang kurang resisten akan mati atau berpindah ke lokasi lain.



Gambar 2-12. Hutan kerangas di daerah penyangga (*buffer zone*) Taman Nasional Tanjung Puting yang memiliki resiliensi rendah: hutan kerangas yang masih alami (kiri) dan hutan kerangas di tepi sungai yang diganggu akibat pengambilan emas tanpa izin (kanan)

Boks 2-7. Persistensi komunitas burung dan mamalia terhadap tebang pilih di Kalimantan Timur.

Penelitian di Kalimantan Timur membuktikan bahwa banyak satwa burung yang ternyata sangat terpengaruh terhadap gangguan akibat tebang pilih, walau gangguan tersebut tampaknya cukup kecil (*minor*). Taksa yang paling memiliki persistensi rendah akibat tebang pilih adalah spesies yang hidup di interior (daerah dalam) hutan primer. Pemakan serangga yang hidup di bagian dasar dan bagian tengah tumbuhan bawah hutan merupakan spesies yang sangat tidak toleran terhadap kegiatan penebangan, termasuk luntur (*Harpactes* spp.), pelatuk (*Picidae*), berencet (*Kenopia striata* dan *Napothera* spp.) dan sikatan (*Cyornis* spp. dan *Ficedula* spp), yang cenderung menurun populasinya di daerah hutan bekas tebangan. Penurunan jumlah tersebut mungkin mencerminkan hilangnya vegetasi tumbuhan bawah, tingkat pencarian makan, dan spesies serangga yang biasanya dimangsa oleh insektivora tumbuhan bawah.

Selain spesies interior, kelompok burung lain yang memiliki persistensi rendah adalah (a) beberapa spesies spesialis ekstrem yang hidup di dataran rendah seperti kangkareng hitam, *Anthracoceros malayanus*, sempidan merah, dan *Lophura erythrophthalma*; (b) spesies-spesies nomad atau yang memerlukan daerah yang luas (rangkong, raptor); (c) spesies yang hidup di hutan primer dan intoleran terhadap gangguan (kuau raja, *Argusianus argus*; beberapa spesies luntur, beberapa burung pelatuk, sejumlah berencet dan kipasan); serta (d) spesies yang membutuhkan lubang pohon untuk bersarang.

Untuk primata, secara umum primata yang bersifat generalis tampaknya cukup persisten terhadap tebang pilih dengan cara merubah pola pergerakan dan pakan untuk mengantisipasi gangguan. Sementara itu, persistensi primata pemakan buah (frugivore) rendah dan bereaksi negatif terhadap tebang pilih. Orangutan, khususnya subspecies *Pongo pygmaeus morio* yang terdapat di bagian timur Pulau Kalimantan tampaknya dapat bertahan pada areal bekas tebang pilih.

Untuk spesies mamalia lain, hasilnya masih belum jelas, walau terdapat laporan bahwa populasi babi jenggot *Sus barbatus* dan banteng *Bos javanicus* dilaporkan menurun setelah terjadinya tebang pilih. Kelompok ungulata herbivora (termasuk rusa sambar deer *Cervus unicolor*, muncak *Muntiacus muntjak* dan napu *Tragulus napu*) menunjukkan tanda-tanda kenaikan populasi setelah terjadi tebang pilih karena bertambahnya hijauan pakan pada areal terbuka setelah penebangan.

Sumber: Meijaard *et al.* (2006), Meijaard & Sheil (2007).

2.7. PARAMETER UNTUK MENGUKUR RESPONS SATWA TERHADAP GANGGUAN

Sebagai spesialis satwa liar, pada saat gangguan terjadi terhadap ekosistem atau lanskap, maka pertanyaan yang timbul adalah seberapa besar gangguan ini mempengaruhi satwa dan parameter apa saja yang dapat dipakai untuk mengukur gangguan. Pada prinsipnya pengamatan dilakukan terhadap respons satwa, baik pada level populasi maupun secara kolektif pada suatu komunitas satwa.

Parameter yang disarankan oleh Steidl & Powell (2006) pada Tabel 2-2 dapat dipakai sebagai acuan untuk mengamati atau mengukur respons satwa terhadap gangguan antropogenik. Untuk respon fisik perlu dilakukan penelitian di laboratorium dan melibatkan kontak langsung dengan satwa.

Tabel 2-2. Respons yang umum diamati untuk mempelajari dampak gangguan manusia terhadap satwa

Durasi	Parameter yang Diamati
Jangka pendek	<ul style="list-style-type: none"> • Respons fisik: denyut jantung, <i>stress</i>, perubahan hormon • Perilaku dan waktu kegiatan (<i>activity budget</i>) • Pemanfaatan habitat dan ruang
Jangka panjang	<ul style="list-style-type: none"> • Keberhasilan pembiakan dan produktivitas (jumlah anak) • Daya survival atau angka kematian • Kelimpahan atau kepadatan populasi • Distribusi atau laju penggunaan (<i>occupancy rates</i>) • Kekayaan spesies • Keragaman spesies

Sumber: Steidl & Powell (2006).

2.8. RANGKUMAN ISTILAH DAN MAKNANYA

Sebelum beranjak ke Bab selanjutnya, perlu dipastikan bahwa semua istilah yang disebutkan dalam Bab 2 ini dapat dipahami dengan baik, agar memudahkan mempelajari Bab-Bab selanjutnya. Istilah dan makna masing-masing dirangkum dalam Tabel 2-3. Perlu disimak bahwa mungkin saja terdapat perbedaan pemaknaan antara istilah pada buku teks lain dan pemaknaan dalam buku ini. Buku ini memaknai masing-masing istilah dalam konteks satwa yang berada pada lanskap yang didominasi manusia, dari pandangan satwa (bukan manusianya).

Tabel 2-3. Rangkuman istilah dan maknanya yang disebut dalam **Bab 2** (disusun menurut abjad)

Istilah	Makna/Definisi
Biomassa	Bahan organik tumbuhan, termasuk kayu, batang, ranting, daun, serasah, akar; dinyatakan dalam ton atau ton/ha berat kering
Gangguan	<i>Disturbance</i> ; peristiwa di mana terjadi pengurangan biomassa pada habitat satwa; gangguan langsung terhadap satwa, misalnya gangguan pengunjung terhadap satwa yang menjadi obyek wisata, tidak termasuk dalam kajian buku ini
Gangguan alami	Gangguan yang diakibatkan oleh alam, sama sekali tidak terdapat campur tangan manusia
Gangguan antropogenik	Gangguan yang diakibatkan oleh manusia, baik secara langsung atau pun dampak dari kegiatan lain (misal perubahan iklim yang ternyata banyak mempengaruhi perubahan distribusi satwa)
IDH	<i>Intermediate Disturbance Hypothesis</i> ; Hipotesa Gangguan menengah; hipotesa yang menyatakan bahwa keragaman organisme (satwa) akan mencapai tertinggi pada gangguan sedang atau menengah
K (daya dukung)	Kemampuan suatu areal untuk dihuni satwa tertentu, dinyatakan dalam jumlah individu (ekor)
Kekayaan spesies	<i>Species richness</i> ; jumlah spesies pada areal yang diteliti; jumlah individu tidak menjadi faktor yang dipertimbangkan
Keragaman alfa	Keragaman spesies pada skala kecil, skala habitat; jika hanya disebut 'keragaman', berarti adalah keragaman alfa
Keragaman beta	Keragaman untuk mengukur perbedaan antar satu areal dengan areal lain; dilakukan pada skala lanskap
Keragaman gama	Keragaman spesies pada skala yang luas, skala lanskap, merupakan akumulasi dari keragaman alfa dan beta
Keragaman spesies	<i>Species diversity</i> ; kombinasi antara jumlah spesies (kekayaan) dan kelimpahan setiap spesies; jika terdapat satu atau beberapa spesies yang mendominasi (melimpah) pada suatu areal, maka akan menurunkan keragaman spesies; banyak tersedia rumus untuk perhitungan keragaman spesies, salah satu rumus standar adalah Indeks Shannon-Wiener
Kerangas	Hutan yang memiliki tanah berpasir, bersifat asam dan memiliki zat hara rendah; sering ditemukan di Kalimantan Tengah
Panarkhy	<i>Panarchy</i> ; topik kajian baru, mempelajari stabilitas dan pertumbuhan ekonomi yang tergantung pada ekosistem alami dan tatanan institusi yang dirumuskan manusia, serta bagaimana interaksi antar ketiganya

Tabel 2-3. Rangkuman istilah dan maknanya yang disebut dalam **Bab 2** (disusun menurut abjad) (lanjutan)

Istilah	Makna/Definisi
Persistensi	'Tahan'; kemampuan untuk dapat bertahan setelah berusaha menolak (resisten) dan memulihkan diri (resilien); sering digunakan untuk mendaftar spesies tumbuhan atau satwa yang tersisa setelah terjadi gangguan (spesies yang persisten) dan spesies yang hilang/punah setelah terjadi gangguan (non-persisten); persistensi dapat hanya sementara, sebelum ekosistem/komunitas berubah menjadi tipe lain
Perturbasi	<i>Perturbation</i> ; gangguan (kata lain); sering pula diartikan sebagai gangguan yang tidak alami, gangguan yang bersifat anomali dan jarang terjadi (tidak biasanya, misalnya tsunami) atau gangguan antropogenik
r	Laju pertumbuhan populasi; <i>intrinsic rate of increase</i> ; nilai r untuk manusia adalah 0.0003, tikus 0.015 dan untuk <i>Escherichia coli</i> (bakteri yang sering menyebabkan diare dan kematian pada balita Indonesia adalah 60.00 (Pianka 2000)
Resiliensi	'Lenting'; kemampuan untuk dapat segera kembali pada kondisi semula; biasanya digunakan untuk ekosistem/habitat/lanskap (terkait dengan waktu, temporal: cepat atau lambat)
Resistensi	'Bandel'; kemampuan untuk tidak terganggu, karena ekosistem/habitat/ lanskap memiliki semacam 'daya tolak' atau 'daya redam' terhadap gangguan (terkait dengan kemampuan dari dalam untuk meredam atau menolak gangguan)
Spesies interior	Spesies yang ditemukan pada hutan bagian dalam; spesies ini umumnya tidak tahan terhadap gangguan manusia
Stabilitas	'Tegar'; kemampuan untuk tidak berubah menjadi ekosistem lain; merupakan hasil kombinasi antara resiliensi, resistensi dan persistensi; pada komunitas satwa dapat diartikan sebagai kemampuan untuk tidak berubah menjadi komunitas satwa yang berbeda (terkait dengan ketegaran terhadap perubahan, hasil dari kombinasi kemampuan menolak, waktu pemulihan, dan keberadaan spesies yang tersisa)
Suksesi	Proses perubahan spesies sepanjang waktu; lebih sering digunakan untuk komunitas tumbuhan, walau dapat pula diaplikasikan pada satwa sebagai dampak dari suksesi tumbuhan sebagai habitat satwa
Suksesi primer	Suksesi yang bermula dari nol, kosong dan tidak ada tumbuhan sama sekali; akibat gangguan yang sangat besar misalnya karena letusan gunung berapi
Suksesi sekunder	Suksesi akibat gangguan kecil; bermula dari ekosistem yang telah berkembang (bukan kosong seperti pada suksesi primer)

PUSTAKA

- [Carbon Trading]. Tanpa tahun. Carbon trading: A primer for forest landowners. [internet]. [diunduh 3 Agustus 2015]. Tersedia pada <http://carbon.sref.info/components>.
- Connell JH. 1978. Diversity in tropical rain forests and coral reefs. *Science*. 199: 1302–1310.
- Dale VH, Joyce LA, McNulty S, Neilson RP, Ayres MP, Flannigan MD, Hanson PJ, Irland LC, Lugo AE, Peterson CJ, Simberloff D, Swanson FJ, Stocks BJ, Wotton BM. 2001. Climate change and forest disturbances. *BioScience*. 51(9): 723–734.
- DeStefano S, Craven SR, Ruff RL, Covell DF, Kubisiak JF. 2001. *A Landowner's Guide to Woodland Wildlife Management*. Madison (ID): Cooperative Extension. Board of Regents of the University of Wisconsin System.
- Djufri. 2004. *Acacia nilotica* (L) Willd. Ex Del dan permasalahannya di Taman Nasional Baluran Jawa Timur. *Biodiversitas*. 5(2): 96–104.
- Grime JP. 1973. Competitive exclusion in herbaceous vegetation. *Nature*. 242: 344–247.
- Gunderson L. 2000. Ecological resilience: in theory and application. *Annual Review of Ecology Systematics*. 31: 425–439.
- Gunderson LH, Holling CS. 2002. *Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems*. Washington DC (US): Island Pr.
- Holling CS. 1973. Resilience and Stability of Ecological Systems. *Annual Review of Ecology and Systematics*. 4: 1–23.
- Horn HS. 1975. Markovian properties of forest succession. - In: Cody ML and Diamond JM (Eds), *Ecology and Evolution of Communities*. Cambridge (GB): Belknap Pr. pp 196–211.
- MacArthur RH, Wilson EO. 1976. *The Theory of Island Biogeography*. Princeton (NJ): Princeton University Pr.
- Magurran AE. 1998. *Ecological Diversity and Its Measurement*. Princeton (NJ): Princeton University Pr.
- Meijaard E, Sheil D. 2007. The persistence and conservation of Borneo's mammals in lowland rain forests managed for timber: observations, overviews and opportunities. *Ecological Research*. The Ecological Society of Japan.
- Meijaard E, Sheil D, Nasi R, Augeri D, Rosenbaum B, Iskandar D, Setyawati T, Lammertink M, Rachmatika I, Wong A, Soehartono T, Stanley S, Gunawan T, O'Brien T. 2006. Life after logging: Reconciling wildlife conservation and production forestry in Indonesian Borneo. Bogor (ID): CIFOR. pp 384.

- Naveh Z. 1994. From Biodiversity to Ecodiversity: A Landscape-Ecology Approach to Conservation and Restoration. *Restoration Ecology*. 2(3): 180–189.
- Peterson AT, Navarro-siguenza AG, Benitez-Diaz h. 1998. The need for continued scientific collecting: a geographic analysis of Mexican bird specimens. *Ibis*. 140: 288–294.
- Petrisor A. 2008. Levels of biological diversity: A spatial approach to assessment and methods. *Romanian Review of Regional Studies*. 4(1): 41–62.
- Pianka E. 2000. *Evolutionary Ecology*. New York (US): Harper & Row Publishers.
- Pimm SL. 1984. The complexity and stability of ecosystems. *Nature*. 307: 321–326.
- Sabarno MY. 2002. Savana Taman Nasional Baluran. *Biodiversitas*. 3(1): 207–212.
- Shea KSH, Roxburgh, Rauschert ESJ. 2004. Moving from pattern to process: coexistence mechanisms under intermediate disturbance regimes. *Ecology Letters*. 7: 491–508.
- Steidl RJ, Powel BF. 2006. Assessing the Effects of Human Activities on Wildlife. *The George Wright Forum*. 23 (2): 50–58.
- Thompson I, Mackey B, McNulty S, Messeler A. 2009. Forest Resilience, Biodiversity, and Climate Change. A synthesis of the biodiversity/resilience/stability relationship in forest ecosystems. Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal. Technical Series no. 43.
- Thompson I, Macke B, McNulty S, Messeler A. 2009. The role of forest biodiversity in the sustainable use of ecosystem goods and services in agro-forestry, fisheries, and forestry: 9–19 (2009) A synthesis on the biodiversity-resilience relationship in forest ecosystems. *Proceedings of International Symposium for the Convention on Biological Diversity*; 2010 April 26–28; Tokyo (JP).
- Tjitrosoedirdjo SS. 2005. Inventory of the invasive alien plant species in Indonesia. *Biotropia*. 25: 60–73.
- Walker B, Salt D. 2006. *Resilience Thinking: Sustaining Ecosystems and People in a Changing World*. Washington DC (US): Island Pr.
- White PS, Pickett STA. 1985. Natural disturbance and patch dynamics, an introduction. In: Pickett.
- White PS, Jentsch A. 2001. The Search for Generality in Studies of Disturbance and Ecosystem Dynamics. *Progress in Botany*. 62: 399–450.
- Wilkinson DM. 1999. The disturbing history of intermediate disturbance. *Oikos*. 84(1): 145–147.
- World Wildlife Fund [WWF]. 1987. *The Atlas of World Wildlife*. Houston (US): Portland House.



3. DISPERSAL

3.1. PENGERTIAN TENTANG DISPERSAL PADA SATWA

Dispersal didefinisikan sebagai pergerakan organisme (dalam hal ini adalah satwa) menjauh dari lokasi aslinya (*point of origin*). Dalam ilmu ekologi, dispersal banyak digunakan untuk menerangkan bagaimana generasi muda (anak atau biji) dapat menjauh dari induknya untuk membentuk populasi baru. Hasil akhir terpenting dari dispersal ini adalah pertukaran gen (*gene flow*) (Baguette *et al.* 2014).

Dispersal merupakan bahan kajian panjang yang menarik bagi para pakar botani, karena tumbuhan harus memencarkan biji agar dapat berkembangbiak. Mengingat bahwa tumbuhan tidak dapat berpindah, maka tumbuhan harus melakukan dispersal secara pasif dengan memanfaatkan gravitasi atau disain biji yang khas (misal *ballistic*/kemampuan untuk melenting). Untuk dispersal jarak jauh, tumbuhan dapat menggunakan bantuan alam guna memindahkan biji, termasuk memakai bantuan air (*hydrochore*), angin (*anemochore*), kombinasi angin dan air (*anemohydrochore*), laut (*thallassochore*), atau satwa (*biochore*; dikonsumsi atau terbawa bulu/rambut) (Huggett 2004). Belakangan, manusia (*anthropochore*) turut serta secara sengaja memindah-mindahkan tumbuhan untuk kepentingan budidaya.

Buku-buku tentang Biogeografi, misalnya Lomolino *et al.* (2010), Hugget (2004) dan MacDonald (2003) banyak memberikan ulasan tentang dispersal dan dampaknya secara jangka panjang. Sub-kajian dalam dispersal antara lain adalah *jump dispersal*, *diffuse*, *filters*, *stepping stones*, *sweepstakes*, dan *secular migration*. Pada Buku ini, dispersal dibatasi pada pergerakan/perpindahan satwa pada saat habitat aslinya diganggu manusia, dikaitkan dengan 3 proses yang disebutkan pada alinea sebelumnya.

Kembali pada dispersal satwa. Bayangkan sekeluarga owa. Setelah induk owa memiliki anak yang cukup dewasa, maka anak harus pergi meninggalkan induknya (terkadang harus diusir oleh induknya), umumnya karena ketersediaan sumberdaya tidak mampu lagi untuk menghidupi keluarga yang bertambah besar. Kejadian anak owa yang telah dewasa untuk meninggalkan kedua induknya dinamakan dispersal.

Dengan melakukan dispersal, induk dan anak dapat memanfaatkan sumberdaya secara optimal karena tidak terjadi perebutan sumberdaya yang terbatas. Sang anak

akan memilih areal sebagai daerah jelajahnya pada habitat yang baru. Seringkali habitat baru ini bersebelahan atau tidak terlalu jauh dari induknya.

Pengertian dispersal ini berbeda dengan pergerakan (*movement*). Pergerakan dilakukan oleh satwa dalam kesehariannya, untuk mencari makan dan mencari tempat berlindung pada daerah jelajahnya. Istilah lain yang juga bermakna bergerak adalah migrasi (*migration*), yakni pergerakan satwa secara periodik, terprediksi dan teratur untuk menghindari cuaca yang tidak memadai. Migrasi ini umum terjadi pada burung-burung pemangsa dari belahan bumi utara (Jepang, Korea, Taiwan, Cina) yang mengalami musim dingin, sehingga burung pemangsa ini terbang bermigrasi ke Indonesia.

Dalam melakukan dispersal, terdapat 3 proses yang dialami oleh satwa: meninggalkan habitat awal (*departure*), perpindahan ke habitat baru (*transfer* atau *vagrant*) dan proses menetap (*settlement*) (Ronce 2007, Bonte *et al.* 2012) (Gambar 3-1). Pada setiap proses, satwa dapat menemui kendala (internal) dan penghalang (eksternal), sehingga peluang hidupnya menurun.



Gambar 3-1. Skema proses dispersal pada individu/kelompok satwa: (1) meninggalkan habitat awal yang sedang/terganggu (*departure*), (2) perpindahan ke habitat baru (*transfer*), dan (3) menetap (*settlement*)

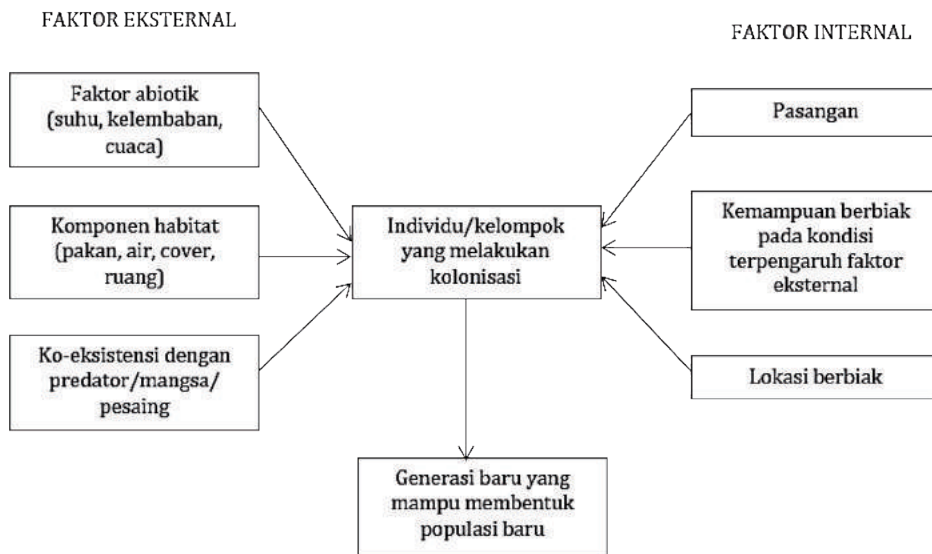
3.2. KOLONISASI

Kolonisasi merupakan proses keberlanjutan dari proses menetap (*settlement*). Kolonisasi didefinisikan sebagai proses pembentukan populasi baru, tidak pada habitat asalnya, setelah berhasil melakukan dispersal. Satwa yang memiliki kemampuan dispersal tinggi belum tentu memiliki kemampuan kolonisasi yang tinggi, demikian pula sebaliknya. Selain itu, satwa yang telah berhasil menetap belum tentu mampu mengkolonisasi habitat baru.

Kolonisasi tentu bukan suatu hal yang mudah karena terkait dengan keberlangsungan hidup antar generasi (*inter-generation survival*). Individu yang berpindah harus dapat beradaptasi dengan berbagai faktor eksternal (abiotik dan biotik) di habitat baru, maupun faktor internal (Gambar 3-2). Faktor internal termasuk perilaku dan karakteristik morfologis satwa (Etherington & Eggleston 2003).

Kondisi habitat di lokasi baru belum tentu bersahabat dengan individu/kelompok satwa yang berpindah. Habitat baru dapat memiliki cuaca yang kurang cocok, pakan mungkin saja terbatas, predator berlimpah (atau mangsa sedikit), kompetisi dengan individu/kelompok asli ketat, tempat berbiak yang aman tidak tersedia dan seterusnya. Kolonisasi baru dapat disebut berhasil jika generasi selanjutnya dapat membentuk populasi baru di habitatnya yang baru.

Setelah terjadi kolonisasi, masih terdapat kemungkinan bahwa koloni tersebut akan punah secara lokal. Individu/kelompok lain akan melakukan kolonisasi dan mengulang proses yang sama. Proses kolonisasi kembali ini disebut rekolonisasi.



Gambar 3-2. Faktor yang mempengaruhi proses kolonisasi pada individu/kelompok satwa, setelah terjadi proses dispersal

3.3. PENTINGNYA DISPERSAL DAN KOLONISASI

Pada lanskap masih alami dan memiliki hutan yang luas, satwa (generasi baru) tidak banyak mengalami hambatan pada saat melakukan karena tidak ada penghalang (*barrier*) saat berpindah dari daerah jelajah lama (bersama induknya) ke daerah jelajah baru. Pada lanskap yang mengalami gangguan sedang hingga sangat tinggi dan telah didominasi manusia, perpindahan satwa akan terhambat oleh wilayah non-hutan. Areal non-hutan yang telah didominasi manusia merupakan penghalang bagi perpindahan satwa. Dengan demikian, pada lanskap yang telah dimodifikasi/didominasi manusia, dispersal ini menjadi sangat penting karena akan menentukan apakah individu mampu berpindah dapat *survive* pada saat habitat individu/kelompok dimodifikasi menjadi peruntukan lain (Brooker *et al.* 2000).

Dispersal satwa dalam hal ini dapat didefinisikan sebagai kemampuan satwa untuk berpindah ke habitat lain, setelah habitat aslinya berubah atau hilang akibat kegiatan manusia. Hal ini berarti bahwa dispersal tidak hanya berlaku untuk individu baru yang pergi meninggalkan induk atau kelompok aslinya, namun juga berlaku bagi setiap individu/keluarga/kelompok untuk dapat berpindah ke habitat baru, pada saat habitat aslinya diganggu dan didominasi manusia.

Dispersal ini tentu sangat penting bagi keberlangsungan populasi satwa di suatu lanskap yang heterogen (Etherington & Eggleston 2003), termasuk akibat gangguan manusia terganggu. Kemampuan dispersal akan sangat berguna bagi keberlangsungan hidup satwa karena (1) satwa mampu berpindah ke habitat baru pada saat gangguan terjadi, (2) dispersal dapat mengatur dinamika jumlah individu pada populasi di habitat tersisa (disebut metapopulasi; lihat **Bab 8**), dan (3) menurut Clobert *et al.* (2001), Ricketts (2001) dan Hanski (1999) dispersal dapat mempertahankan *gene flow* (aliran gen) antar metapopulasi, sehingga secara genetik populasi (metapopulasi) masih dalam keadaan baik. Dispersal bahkan dapat menyelamatkan populasi kecil (lihat **Bab 9**) dari kepunahan (Brown & Kodric-Brown 1977), setidaknya kepunahan lokal pada sub-populasi.

3.4. PULAU SEJATI DAN PULAU HABITAT

Perkembangan ilmu biologi konservasi tidak terlepas dari sebuah teori yang diberi nama biogeografi pulau (*island biogeography*) yang diformulasikan oleh MacArthur & Wilson (1967). Pada teori tersebut, yang dimaksud dengan ‘pulau’ adalah daratan yang dikelilingi oleh laut (atau air tawar, pada beberapa kasus). Laut adalah penghalang untuk melakukan dispersal, kecuali bagi pteroban kuat seperti burung laut dan kelelawar, sementara daratan berfungsi sebagai habitat satwa.

Teori biogeografi pulau kini sangat relevan untuk diaplikasikan pada sistem darat, khususnya bagi kepentingan konservasi. ‘Pulau sejati’ (daratan dikelilingi laut sebagai penghalang dispersal) dapat dianalogikan dengan ‘pulau habitat’ (habitat dikelilingi non-habitat sebagai penghalang dispersal) (Gambar 3-3). Dengan demikian, semua kaidah dalam teori biogeografi pulau untuk pulau sejati dapat pula diaplikasikan pada pulau habitat, termasuk segala sesuatu yang terkait dengan dispersal.

Beberapa makalah dalam jurnal (misalnya Guo (2015) dan Warren *et al.* (2014)) membedakan pengertian antara ‘pulau habitat’ dan ‘*remnants*’ (atau ‘*habitat remnants*’) berdasarkan penyebab atau asal-usulnya. *Remnants* adalah sisa dari habitat yang awalnya berukuran luas, yang kemudian menyempit karena proses fragmentasi. Sementara pulau habitat adalah habitat (atau *patch* habitat) yang terisolasi cukup lama, yang sebelumnya tidak pernah merupakan bagian dari habitat yang berukuran luas. Dalam buku ini tidak dilakukan pembedaan antara pulau habitat dan *remnants*, sesuai dengan situasi yang terjadi di Indonesia dan penerapan teori biogeografi pulau.



Gambar 3-3. Pulau sejati (kiri) dan pulau habitat (kanan)

Pada situasi pulau habitat (lihat Gambar 3-3, kanan), satwa yang berdiam di pulau akan mengalami kesulitan jika akan berpindah ke habitat lain di sekitarnya. Kemampuan satwa untuk melintasi areal yang kosong akibat penebangan hutan tentunya berbeda-beda, tergantung spesies satwa yang diteliti. Burung, misalnya masih mampu terbang melintasi penghalang (areal kosong) sepanjang beberapa km, namun katak akan tidak mampu melewatinya.

3.5. DISPERSAL SATWA PADA LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA

Pada lanskap alami, satwa tidak memiliki kendala jika akan melakukan dispersal. Saat melakukan perpindahan, dapat dikatakan bahwa hanya terdapat *barrier* (penghalang) yang minimal. Pada prinsipnya, *barrier* bersifat menghalangi atau mempersulit dispersal.

Barrier dapat berupa *barrier* fisik, fisiologi, atau ekologi. *Barrier* fisik dapat bersifat alami (tebing/ngarai, rawa dalam, gunung) atau dibuat oleh manusia (yakni berupa perkampungan, areal kosong karena bekas tebangan, kebun yang baru dibuka, daerah pertambangan, bendungan dan sebagainya). *Barrier* fisiologi terkait dengan kondisi fisiologis satwa, misalnya adanya daerah yang terlalu kering (contohnya untuk amfibia), daerah dengan salinitas tinggi (untuk mamalia air tawar seperti pesut mahakam), atau suhu (puncak gunung untuk berbagai jenis satwa). *Barrier* ekologis dapat berupa predator atau keterkomponen habitat (ketersediaan pakan, air, cover).

Pada lanskap didominasi manusia telah terjadi pulau habitat dan satwa harus menyeberangi *barrier* berupa areal non-habitat (kebun, perkampungan, pertambangan), apalagi jika satwa sempat terjebak pada kantong habitat yang sempit. Dengan kondisi tersebut, satwa mau tidak mau harus berpindah karena habitat yang terlalu sempit tidak memungkinkan untuk bertahan hidup, khususnya untuk mamalia besar herbivora atau karnivora. Skenario dispersal pada berbagai intensitas dominasi manusia ini disajikan pada Gambar 3-4.

Kepindahan (proses transfer) ini sangat berisiko bagi satwa karena diperparah oleh terjadinya konflik satwa-manusia, serta terjadinya perburuan ilegal. Konflik satwa-manusia umumnya terjadi pada satwa yang dianggap mengancam kehidupan manusia, seperti gajah dan orangutan (karena menghabiskan hasil kebun masyarakat) atau harimau (karena berpotensi menyerang ternak dan/atau manusia). Sementara itu, beberapa spesies satwa memiliki nilai jual yang tinggi di pasar gelap, sehingga ditangkap untuk diperjualbelikan secara ilegal, baik keseluruhan tubuhnya atau bagian-bagian tubuhnya, dalam keadaan hidup atau mati. Contoh satwa yang umum diperdagangkan secara ilegal adalah harimau (diambil kulitnya, misalnya), rusa, trenggiling, serta jenis-jenis burung berkicau dan burung hias.

Jika satwa berhasil melewati proses transfer, masih ada proses penyesuaian habitat baru (*settlement*), yang melibatkan ko-eksistensi antara satwa pendatang dan satwa penghuni. Walau tidak banyak penelitian mengenai penyesuaian ini, tampaknya satwa Indonesia relatif mudah melakukan ko-eksistensi karena sifatnya yang tidak terlalu teritorial.

	<p>Skenario 1: habitat alami, tidak ada penghalang bagi satwa untuk melakukan dispersal.</p>
	<p>Skenario 2: sebagian habitat sudah mengalami gangguan rendah (areal berwarna kelabu) sehingga kualitasnya menurun (contoh: tebang pilih), satwa masih dapat tinggal pada habitat terganggu, <i>barrier</i> untuk berpindah ke habitat alami (tanda panah) masih rendah, permasalahan utama adalah menciptakan ko-eksistensi antara satwa pendatang dengan satwa penghuni, jika satwa berpindah ke habitat terdekat (lihat Bab 2).</p>
	<p>Skenario 3: sebagian habitat sudah mengalami gangguan sedang (areal berwarna putih; contoh pembukaan hutan untuk perkebunan besar), habitat awal sudah tidak layak huni, <i>barrier</i> untuk berpindah ke habitat alami (tanda panah) masih rendah, permasalahan utama adalah menciptakan ko-eksistensi antara satwa pendatang dengan satwa penghuni (lihat Bab 2).</p>
	<p>Skenario 4: terjadi pulau habitat, hampir semua habitat sudah mengalami gangguan tinggi atau sangat tinggi (areal warna putih dan kelabu; contoh pembukaan hutan untuk areal transmigrasi), satwa yang tersisa terpaksa berpindah ke kantong habitat terdekat (misal taman nasional), <i>barrier</i> tinggi karena satwa harus berpindah melewati areal didominasi manusia, permasalahan utama adalah kemampuan satwa untuk melewati <i>barrier</i> dan pertukaran gen antar metapopulasi (lihat Bab 8 untuk penjelasan tentang metapopulasi).</p>

Gambar 3-4. Skenario dispersal dan permasalahan yang dihadapi satwa pada berbagai intensitas dominasi manusia

3.6. KEMAMPUAN SATWA UNTUK MELAKUKAN DISPERSAL DAN KOLONISASI

Satwa memiliki kemampuan yang berbeda-beda dalam melakukan dispersal. Penelitian terdahulu membuktikan bahwa pteridopteran kuat (kelelawar, burung) mampu menyeberang *barrier* laut hingga 3500 km, sementara mamalia besar hanya mampu menyeberang maksimum 100 km (Gambar 3-5).

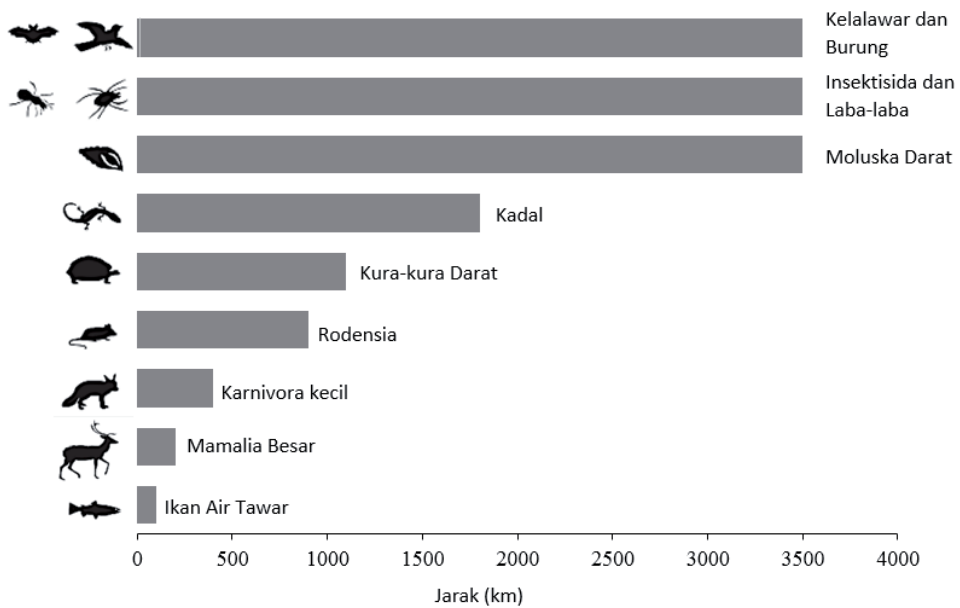
Kemampuan satwa untuk menyeberang pulau habitat hingga kini baru mulai diteliti, khususnya untuk katak yang memiliki kemampuan dispersal terbatas. Parameter yang harus diikutsertakan untuk menduga kemampuan dan keberhasilan menyeberang pulau habitat ini sangat kompleks (spesies satwa, perilaku satwa, tipe lanskap didominasi manusia, luasan *barrier*, keberadaan koridor, peluang konflik dengan manusia, dan seterusnya) sehingga sulit untuk memperoleh jawaban yang pasti.

Spesies satwa tertentu memerlukan komponen habitat yang khusus untuk berpindah. Kelompok primata arboreal yang bergerak dengan cara brakiasi (dari dahan ke dahan, misalnya kelompok owa, siamang dan orangutan) membutuhkan kanopi yang bersambungan untuk berpindah). Kondisi ini tentu sangat sulit jika lanskap sudah tidak menyediakan hutan yang baik.

Kemampuan dispersal pada 25 spesies burung (*song birds*) di Amerika telah dikaji oleh Tittler *et al.* (2009), dan diketahui bahwa jarak median dispersal adalah 15 hingga 95 km. Dari penelitian tersebut dapat dibuktikan pula bahwa jarak dispersal ini berkorelasi positif dengan ukuran tubuh dan penjang sayap.

Beberapa spesies satwa, termasuk gajah, bekantan dan rusa, diketahui mampu berenang. Namun tentu saja kemampuan berenang spesies ini juga terbatas dan mungkin tidak mampu menyeberang muara sungai yang sangat lebar. Kini telah tersedia metode-metode untuk menghitung kemampuan dispersal (Boks 3-1). Banyak di antara metode ini menggunakan peluang dan permodelan yang rumit, berbasis teori matematika modern.

Untuk kolonisasi, penelitian mengenai topik ini pada lanskap yang didominasi manusia masih sangat terbatas. Pada buku-buku teks Biogeografi, misalnya Lomolino *et al.* (2010), diulas tentang kemampuan kolonisasi satwa pada pulau sejati. Untuk kasus Indonesia kelompok reptilia, khususnya biawak, tampaknya merupakan spesies yang memiliki daya kolonisasi yang tinggi. Di pulau-pulau kosong yang terpencil dapat ditemukan biawak dalam populasi yang cukup besar. Satwa ini memang dikenal mampu bertahan pada kondisi yang ekstrem.



Gambar 3-5. Jarak laut terjauh yang dapat diseberangi oleh satwa dalam melakukan dispersal

Sumber: Hugget (2004)

Boks 3-1. Pendekatan matematis untuk pengukuran dispersal.

Para pakar biasanya menghitung atau menduga kemampuan dispersal dengan menghitung laju dispersal atau jarak dispersal (jarak tempuh). Laju dispersal adalah proporsi atau persentase individu yang meninggalkan lokasi awal. Jarak dispersal biasanya dinyatakan dengan dispersal kernel, yakni peluang distribusi dari jarak yang ditempuh oleh individu/kelompok satwa. Dispersal kernel menggunakan pendekatan teori matematis, termasuk *negative exponential distribution*, *extended negative exponential distribution*, *normal distribution*, *exponential power distribution*, *inverse power distribution*, dan *two-sided power distribution*.

3.7. RANGKUMAN ISTILAH DAN MAKNANYA

Pada Bab 3 ini diulas tentang dispersal. Topik dispersal ini perlu dipahami lebih baik karena akan terkait dengan Bab-Bab selanjutnya. Pada Tabel 3-1 diberikan rangkuman tentang istilah-istilah yang diperkenalkan pada Bab 3 ini.

Tabel 3-1. Rangkuman istilah dan maknanya yang diulas dalam **Bab 3** (disusun menurut abjad)

Istilah	Makna/Definisi
Dispersal	Pergerakan satwa (atau tumbuhan) menjauh dari tempat asalnya
Kolonisasi	Proses pembentukan populasi baru, setelah berhasil melakukan dispersal (tidak pada habitat asalnya)
Penghalang	Penghalang dalam melakukan dispersal; dapat berupa penghalang fisik (misal laut), penghalang ekologis (misal suhu dingin), atau penghalang antropologis (misal perkampungan)
Pulau habitat	Habitat satwa yang dikelilingi oleh areal yang non-habitat
Pulau sejati	Daratan yang dikelilingi oleh air, biasanya air laut; air menjadi penghalang untuk melakukan dispersal
Rekolonisasi	Proses kolonisasi ulang, karena kolonisasi sebelumnya tidak berhasil akibat terjadinya kepunahan

PUSTAKA

- Baguette M, Stevens VM, Clobert. 2014. The pros and cons of applying the movement ecology paradigm for studying animal dispersal. *Movement Ecology*. 2: 1–13.
- Bonte D, Van Dyck H, Bullock JM, Coulon A, Delgado M, Gibbs M, Lehouck V, Matthysen E, Mustin K, Saastamoinen M, Schtickzelle N, Stevens VM, Vandewoestijne S, Baguette M, Barton K, Benton TG, Chaput-Bardy A, Clobert J, Dytham C, Hovestadt T, Meier CM, Palmer S, Turlure C, Travis JMJ. 2012. Costs of dispersal. *Biol Rev*. 87: 290–312.
- Brooker L, Brooker M, Cale P. 2000. *Animal Dispersal in Fragmented Habitat: Measuring Habitat Connectivity, Corridor Use, and Dispersal Mortality*. Australia (AU): Wembley. CSIRO Wildlife and Ecology.
- Brown JH, Kodric-Brown A. 1977. Turnover rates in insular biogeography: Effect of migration on extinction. *Ecology*. 58: 445–49.
- Clobert J, Danchin E, Dhont AA, Nichols JD. 2001. *Dispersal*. New York (US): Oxford University Pr.

- Guo Q. 2015. *Island Biogeography Theory: Emerging Patterns and Human Effects*. Asheville (USA): Elsevier Inc.
- Hanski I. 1999. *Metapopulation Ecology*. New York (US): Oxford University Press.
- Huggett RJ. 2004. *Fundamentals of Biogeography*. New York (US): Routledge.
- Etherington LL, Eggleston DB. 2003. Spatial dynamics of large-scale, multistage crab (*Callinectes sapidus*) dispersal: determinants and consequences for recruitment. *Can. J. Fish. Aquat. Sci.* 60: 873–887.
- Lomolino MV, Riddle BR, Whittaker RJ, Brown JH. 2010. *Biogeography*. Sinauer Associates, Inc.
- MacArthur RH, Wilson EO. 1967. *The theory of island biogeography*. Princeton (US): Princeton University Pr.
- MacDonald GM. 2003. *Biogeography: Space, Time and Life*. New York (US): John Wiley.
- Ricketts TH. 2001. The matrix matters: Effective isolation in fragmented landscapes. *Am Nat.* 158: 87–99.
- Ronce O. 2007. How Does It Feel to Be Like a Rolling Stone? Ten Questions about Dispersal Evolution. *The Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics.* 38: 231–253
- Tittler R, Villard A, Fahrig L. 2009. How far do songbirds disperse?. *Ecography.* 32(6): 1051–1061.
- Warren BH, Simberloff D, Ricklefs RE, Aguilée R, Condamine FL, Gravel D, Morlon H, Mouquet N, Rosindell J, Casquest J, Conti E, Cornuault J, Fernández-Palacios JM, *et al.* 2014. Island as model systems in ecology and evolution: prospects fifty years after MacArthur-Wilson. *Ecology Letters*.



4. KO-EKSISTENSI

4.1. INTERAKSI ANTAR SATWA

Jika pada suatu bagian dari sebuah hutan terdapat gangguan (lihat **Bab 2**) terhadap satwa, misalnya penebangan secara terbatas (di Indonesia digunakan sistem Tebang Pilih Tanam Indonesia, TPTI), apa yang sesungguhnya terjadi pada satwa yang awalnya memiliki habitat di lokasi yang ditebang? Satwa yang berada di lokasi yang mengalami penebangan, dikenal dengan istilah 'blok tebang', memiliki beberapa pilihan atau kejadian saat terjadi penebangan: (1) berpindah ke lokasi lain yang terdekat (melakukan dispersal, lihat **Bab 3**), (2) tetap berdiam di blok tebang, dengan berbagai risikonya, serta (3) terbunuh saat penebangan (khususnya anakan) atau sengaja dibunuh untuk dikonsumsi para pekerja.

Untuk satwa yang terbunuh/dibunuh saat terjadi penebangan, dampak ekologis yang ditimbulkan adalah terjadinya penurunan populasi secara langsung. Satwa yang tetap berdiam di blok tebang mengindikasikan bahwa satwa tersebut bersifat setia terhadap daerah jelajahnya (umumnya terjadi pada satwa dengan sifat teritorialnya sangat tinggi, misalnya beberapa satwa primata), atau satwa tidak dapat berpindah ke areal lain di sekitarnya karena adanya barrier geografis (jurang, tebing), pemangsa (*prey*), atau tidak adanya areal yang layak huni di sekitarnya.

Pilihan lain yang sangat mungkin terjadi adalah melakukan dispersal, yakni berpindah ke lokasi lain terdekat. Kepindahan satwa (individu, keluarga atau kelompok) ke lokasi lain terdekat tampaknya mudah, namun ternyata cukup rumit, mengingat bahwa akan terjadi interaksi antara satwa pendatang dan satwa asli.

Beberapa hal yang terjadi dalam proses dispersal tersebut adalah:

- (a) satwa yang berpindah atau mengungsi (individu, keluarga atau kelompok) harus mencari lokasi baru dan menentukan daerah jelajah baru yang dapat memenuhi semua komponen habitatnya (pakan, air, cover, ruang);
- (b) jika satwa yang berpindah adalah satwa pemangsa, maka satwa tersebut perlu segera menemukan mangsa di lokasi baru;
- (c) jika satwa yang berpindah adalah satwa mangsa, sementara di lokasi yang baru banyak terdapat pemangsa, maka satwa mangsa perlu pandai menghindari dari pemangsa;

- (d) jika satwa di kedua lokasi merupakan non-pemangsa, (khususnya satwa sejenis atau satwa lain yang memiliki komponen habitat yang sama) maka terdapat peluang adanya konflik terhadap pemanfaatan ruang dan sumberdaya).

Selama ini di Indonesia belum pernah dilakukan dokumentasi proses kepindahan satwa ke lokasi baru, sehingga proses tersebut hanya dapat diperkirakan saja, tanpa bukti-bukti data empiris. Reaksi yang ditunjukkan oleh satwa penghuni terhadap kehadiran satwa pengungsi hanya dapat dihipotesakan berdasarkan perilaku kedua spesies satwa yang terlibat.

Pada interaksi antar 2 spesies (atau lebih), jika dikaji dari sisi perannya, maka interaksi satwa-satwa di Indonesia sebagian besar akan berupa (a) kompetisi atau (b) pemangsaan. Kompetisi (disebut juga persaingan) terjadi jika 2 spesies (atau lebih) memanfaatkan sumberdaya yang jumlahnya terbatas. Perlu diingat bahwa jumlah sumberdaya haruslah terbatas pada sistem persaingan dan kedua (atau lebih) satwa memanfaatkan sumberdaya yang sama. Contoh persaingan adalah rusa sambar dan banteng yang sama-sama memakan rumput di suatu padang penggembalaan. Sistem persaingan tentunya merugikan kedua belah pihak karena satu sama lain mengurangi 'jatah' sumberdaya. Jika salah satu satwa kompetitor pergi (melakukan dispersal; lihat **Bab 3**) atau punah maka satwa lain tentu akan memperoleh keuntungan.

Pemangsaan melibatkan pemangsa (*predator*, satwa yang memakan) dan mangsa (*prey*, satwa yang dimakan), sehingga pemangsa mendapat keuntungan dari satwa mangsa. Namun demikian, perlu diingat bahwa keberadaan pemangsa sangat tergantung kepada mangsa. Jika mangsa (atau mangsa-mangsa) tidak ada (habis termangsa, melakukan dispersal atau punah karena sebab lain) maka pemangsa akan turut punah pula karena tidak ada pakan lagi.

Interaksi lain (Gambar 4-1) dapat berupa mutualisme (saling menguntungkan), komensalisme (salah satu mendapat keuntungan, satunya tidak dirugikan), amensalisme (salah satu mendapat kerugian, satunya tidak mendapat keuntungan apa-apa). Selain itu, terdapat pula parasitisme (berupa parasit terhadap satwa lain).

Spesies 1	Spesies 2		
	+	-	0
+	Mutualisme		
-	Pemangsa/Parasitisme	Kompetisi/Persaingan	
0	Komensalisme	Amensalisme	Netralisme

Gambar 4-1. Jenis-jenis interaksi antar satwa (+: mendapat keuntungan, - : mendapat kerugian, 0: netral)

Untuk sistem kompetisi, pada saat satwa pendatang berpindah ke lokasi baru, akan terjadi beberapa skenario seperti ditunjukkan pada Tabel 4-1. Satwa pendatang dapat saja kalah dan berpindah ke tempat lain atau mati pada saat terjadi konflik, pendatang dapat mengusir satwa penghuni, atau - paling sering terjadi - penghuni menerima kedatangan satwa pengungsi dan berbagi sumberdaya yang sama.

Tabel 4-1. Skenario reaksi satwa penghuni terhadap satwa pendatang yang bersifat kompetitor

		Pendatang	
		Kuat, dominan	Kurang kuat, tidak dominan
Penghuni	Kuat, dominan	Satwa penghuni dan pendatang sama-sama kuat dalam mempertahankan/menginvasi lokasi; pada akhirnya keduanya akan mati pada saat memperebutkan kawasan	Satwa penghuni menang, satwa pendatang terusir ke lokasi lain
	Kurang kuat, tidak dominan	Satwa pendatang menang, satwa penghuni terusir ke lokasi lain	Satwa penghuni mengalah dan bersedia membagi wilayah (dengan sumberdayanya), sehingga satwa penghuni dan pendatang dapat hidup bersama-sama (ko-eksisten)

Apa pun yang terjadi, kita hanya dapat melihat hasil akhirnya saja, yaitu ko-eksistensi-situasi hidup bersama. Jika kuadran kanan bawah yang terjadi (lihat Gambar 4-1), artinya satwa penghuni mau menerima kehadiran satwa pengungsi, dengan segala konsekuensinya. Jika salah satu pihak adalah pemangsa dan pihak lain adalah mangsa, artinya sistem pemangsaan telah diantisipasi oleh kedua belah pihak.

Konsekuensi yang paling mudah diprediksi untuk satwa penghuni adalah kesediaan satwa penghuni asli untuk membagi sumberdaya kepada satwa pendatang/pengungsi. Jika sumberdaya tersedia melimpah, tentu hal ini tidak menjadi masalah. Namun, jika sumberdaya sangat terbatas, hal ini akan berpengaruh terhadap survival kedua belah pihak.

Menciptakan kondisi ko-eksisten bukanlah sesuatu yang sederhana. Proses-proses ekologi yang cukup rumit harus terjadi untuk menciptakan ko-eksistensi. Bilamana ko-eksistensi dikaitkan dengan keragaman spesies, hal ini dapat diartikan bahwa ko-eksistensi tinggi akan mengarah pada keragaman spesies yang tinggi pula. Kajian tentang ko-eksistensi lebih sering terjadi pada tingkat komunitas, walau dapat pula terjadi pada tingkatan populasi. Boks 4-1 disajikan beberapa pemahaman mendasar, untuk mengingatn tentang perbedaan antara komunitas dan populasi.

Bab 4 ini akan membahas beberapa kajian ekologi terkait ko-eksistensi, yaitu kompresi ekologi (*ecological compression*), konsep relung (*niche*) dan *guild*, dan prinsip kompetitif eksklusif (*competitive exclusion principle*). Topik kajian yang dipilih dalam **Bab 4** ini dibatasi pada topik-topik terapan praktis yang sering dijumpai atau terjadi pada saat seorang peneliti satwa melakukan penelitian/pengamatan di lapangan. Topik-topik tersebut dapat saja ditemukan pada habitat yang masih asli dan tidak didominasi manusia. Pada banyak kasus, penelitian di lapangan seringkali berhubungan dengan sebuah komunitas, walau level populasi masih dimungkinkan.

Topik kajian yang sifatnya lebih teoritis tidak dikaji dalam Buku ini dan pembaca dapat mempelajari topik-topik teoritis dari buku-buku standar ekologi seperti Pianka (2011), dan Begon *et al.* (1986). Ko-eksistensi yang sifatnya jangka panjang dan mengarah kepada evolusi, misalnya *character displacement*, tidak pula dikaji pada Bab atau Buku ini, demikian pula ko-eksistensi terkait sistem pemangsaan (*prey-predator system*) dan sistem sejenisnya (herbivori, inang-parasit, parasitoid). Sub-topik yang akan dikaji di bawah ini dapat berupa teori, hipotesa, prinsip, atau lainnya. Seringkali perbedaan antara satu dengan lainnya sangat kecil.

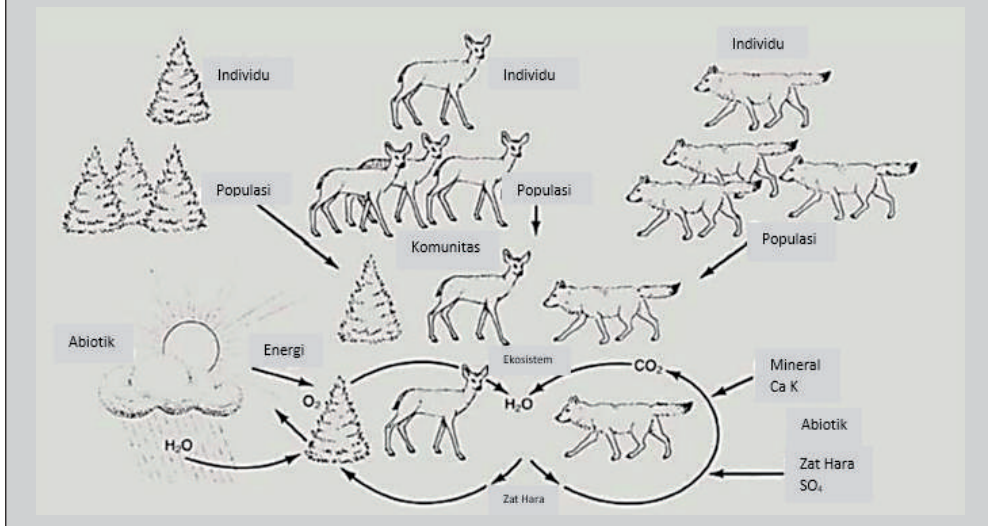
Boks 4-1. Populasi, komunitas dan ekosistem.

Populasi didefinisikan sebagai sekumpulan individu dari spesies yang sama dan berdiam pada suatu tempat yang sama, pada selang waktu tertentu. Pemilihan batas-batas untuk 'suatu tempat yang sama' ditentukan oleh peneliti berdasarkan alasan strategis, demikian pula penentuan untuk 'selang waktu tertentu'.

Konsep populasi ini merupakan konsep klasik yang dapat dipakai untuk bekerja atau melakukan penelitian. Konsep yang terbaru lebih mengutamakan pada adanya pertukaran gen (*gene flow*) antar individu, sehingga timbul konsep tentang populasi Mendel (*Mendellian population*) dan metapopulasi (lihat **Bab 8**).

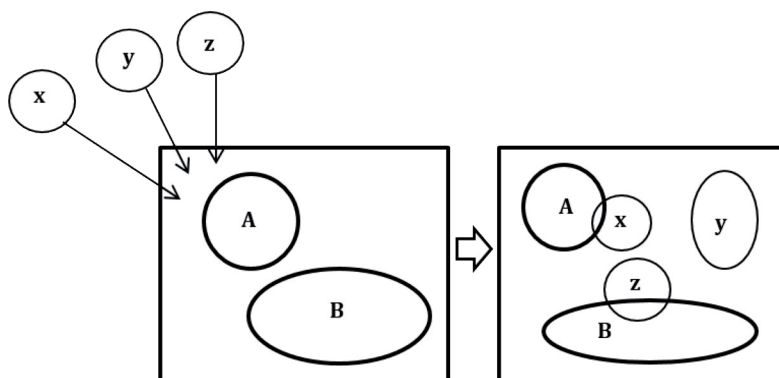
Komunitas adalah kumpulan dari beberapa populasi yang tidak berasal satu spesies, baik spesies tumbuhan mau pun spesies satwa. Untuk penelitian di suatu hutan, misalnya, kajian yang dilakukan umumnya lebih banyak berkaitan dengan komunitas. Contoh penelitian tentang komunitas adalah menghitung keanekaragaman burung di suatu lokasi, umumnya menggunakan *Shannon-Wiener Diversity Index* (Indeks diversitas Shannon-Wiener, lihat **Bab 2**).

Ekosistem adalah suatu sistem ekologi yang terbentuk oleh hubungan timbal balik antara makhluk hidup dan lingkungannya. Jadi, ekosistem terdiri dari komunitas (unsur biotik/hayati) dan lingkungan non-hayati (abiotik) di sekitarnya, termasuk udara, tanah, air, mineral, zat hara dan seterusnya. Keterkaitan satu unsur dengan lainnya juga merupakan bagian dari ekosistem.



4.2. KOMPRESI EKOLOGI

Hipotesa kompresi (*compression hypothesis*) pertama kali dicetuskan oleh MacArthur & Wilson (1967) pada saat kedua pakar terkenal tersebut menguraikan tentang teori biogeografi pulau. Hipotesa ini menyatakan bahwa jika spesies-spesies (atau individu/kelompok) berpindah atau menginvasi suatu komunitas, maka relung (*niche*) akan mampu untuk memadat sehingga semua spesies (atau individu/kelompok) dapat tertampung dalam komunitas tersebut (Gambar 4-2).



Gambar 4-2. Kompresi ekologi: spesies pendatang (x, y dan z) berpindah ke lokasi lain yang sudah dihuni oleh spesies A dan B; spesies penghuni bersedia menerima spesies pendatang dengan memperkecil ruang untuk pemanfaatan sumberdaya

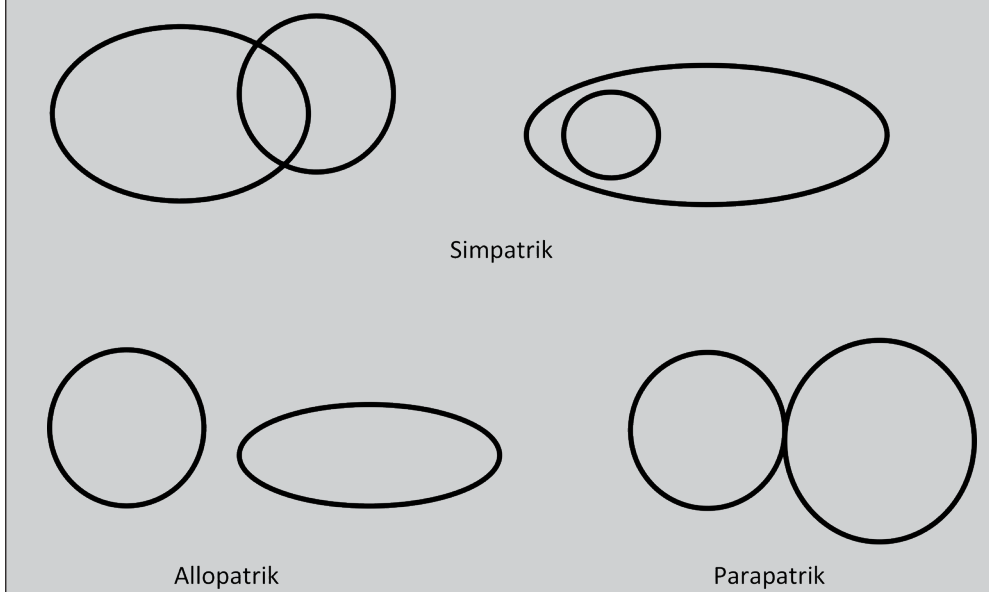
Hipotesa kompresi ini ternyata sangat relevan jika diaplikasikan untuk kasus berpindahnya satwa ke lokasi terdekat akibat terbang pilih. Setelah spesies/individu/kelompok pendatang memasuki komunitas yang baru, maka akan terjadi 'penataan' terhadap anggota-anggota dalam komunitas tersebut. Spesies/individu/kelompok penghuni (*resident*) bersedia membagi sumberdaya untuk spesies pendatang/pengungsi.

Keberadaan fenomena kompresi ini dibuktikan oleh para peneliti yang melakukan penelitian di Malinau, Kalimantan Timur. Penelitian di Kalimantan Timur tersebut dan di beberapa lokasi lain di Indonesia membuktikan bahwa kebanyakan spesies satwa Indonesia bersedia membagi sumberdaya kepada pendatang. Hal ini menandakan bahwa sumberdaya yang tersedia di habitat (terutama pakan) berjumlah cukup. Hanya ada beberapa spesies yang sangat teritorial yang tidak mau berbagi dengan individu lain atau jenis lain yang memanfaatkan pakan yang sama, antara lain burung pemangsa (*raptor*). Pada beberapa habitat yang sudah terisi penuh (*fully occupied niche*), *raptor* diketahui dapat ditemukan secara parapatrik (Boks 4-2).

Boks 4-2. Pola interaksi penyebaran satwa.

Untuk mengetahui posisi penyebaran, umumnya digunakan wilayah jelajah sebagai satuan penyebaran. Posisi satwa terhadap satwa yang lain (spesies yang sama atau berbeda) dapat memiliki posisi sama sekali tidak overlap (allopatric) karena kedua satwa memang tinggal berjauhan dan tidak memungkinkan terdapat interaksi, terdapat overlap secara keseluruhan atau sebagian (sympatric), atau persis bersebelahan (parapatric; seperti posisi rumah kita dengan tetangga).

Penyebaran simpatrik memberikan indikasi bahwa satwa tersebut bersedia membagi sumberdaya (yang umumnya mencukupi). Taksa yang paling sering diteliti terkait dengan sifat simpatrik ini adalah primata. Penyebaran parapatric sesungguhnya membutuhkan ekstra energi karena sang pemilik wilayah jelajah harus rajin 'berpatroli' agar wilayahnya tidak diambil atau diinvasi satwa tetangganya. Sifat seperti ini disebut memiliki territorial tinggi, umum ditemukan pada burung pemangsa dan taksa kucing besar (*Felidae*, *big cat*), yang bersifat predator.



Kompresi ekologi memiliki fenomena kebalikannya, yakni dekompresi ekologi atau dikenal pula dengan *ecological release* (pembebasan ekologi). Pada dekompresi ekologi, satwa (atau dapat pula tumbuhan) yang terbiasa hidup berbagi sumberdaya dengan pihak lain, tiba-tiba memiliki kesempatan untuk menggunakan sumberdaya itu untuk dirinya sendiri. Satwa tiba-tiba dapat ber'foya-foya' dengan sumberdaya yang ada sehingga mungkin berubah: menjadi lebih besar, tumbuh lebih cepat, jumlah anakan lebih banyak, dan seterusnya.

Situasi ini seringkali terjadi pada satwa yang berada (menginvasi atau disengaja dipindahkan oleh manusia) di pulau kosong yang kaya sumberdaya. Fenomena tubuh menjadi lebih besar tersebut dinamakan *gigantisme*, misalnya terjadi pada

komodo *Varanus komodoensis* di Taman Nasional Komodo dan pulau-pulau lain di sekitarnya. Pada skala yang lebih kecil, dekomposisi ekologi dapat terjadi pada gap (bukaan-*opening*) yang terjadi di hutan, misalnya karena ada pohon besar yang tumbang.

Para pakar silvikultur dan agronomi sering memanfaatkan sifat *gigantisme* ini untuk menciptakan tumbuhan atau buah yang besar dengan sengaja menciptakan dekomposisi ekologi. Cara yang paling sering digunakan adalah dengan melakukan penjarangan (untuk memproduksi kayu) atau pengurangan jumlah buah (jeruk, belimbing).

4.3. RELUNG (*NICHE*)

Asal usul kata '*niche*' (dibaca "nits") hingga kini masih banyak diperdebatkan. *Niche* berasal dari bahasa Itali *nicchio*, lalu menjadi kata *niche* menurut bahasa Perancis dan Inggris. Teori *niche* ini sesungguhnya bisa menjadi sangat kompleks dan disertai rumus matematika lanjut yang rumit. Definisi *niche* sebetulnya sederhana: peran dan posisi spesies di habitatnya. Namun jika seorang peneliti akan melakukan penelitian tentang *niche*, maka akan banyak sekali opsi untuk 'posisi' dan 'peran' ini. Apa yang disebut dengan 'posisi'? Apakah terkait dengan rantai dan jejaring makanan? Bagaimana pula maksud 'peran'? Menjadi predator?

Pada perkembangannya, *niche* menjadi multi-interpretasi dan bahkan terdapat beberapa 'aliran' *niche*, yakni aliran Grinnel, Alton dan Hutchinson. Walau secara teori semua aliran tersebut memiliki kekuatan tersendiri, di lapangan pada akhirnya pengertian tentang *niche* seringkali didefinisikan oleh peneliti sendiri.

Di Indonesia atau pun di lokasi lain, penelitian terkait dengan *niche* banyak menghitung tentang *niche overlap* (tentunya pada satwa yang menyebar secara simpatrik). Rumus dan contoh-contoh secara praktis dapat dipelajari dari Krebs (1999).

Kata relung atau *niche* ini kini sering pula dipakai dalam bahasa sehari-hari untuk menunjukkan spesialisasi seseorang atau sebuah organisasi atau perusahaan. Dengan menggunakan konsep ekologi ini, seringkali sebuah perusahaan baru memulai bisnisnya dengan menemukan relung yang kosong, untuk selanjutnya dikembangkan menjadi sebuah bisnis.

4.4. *GUILD*

Konsep *guild* (belum ada terjemahan bahasa Indonesia, sementara ini tetap digunakan istilah *guild*) diciptakan oleh Root (1967) pada saat ia mengalami merasa perlu untuk mendeskripsikan *niche* (relung) secara lebih rinci. Pada taksa burung (*Aves*), banyak burung yang memiliki *niche* sebagai insektivora. Namun demikian,

banyak cara untuk mendapatkan serangga pakan: ada yang menyambar di udara, ada yang mematak dari pucuk ranting, ada yang mengais dari serasah di lantai hutan, yang mencukil dari kayu lapuk, dan masih banyak lagi. Oleh karenanya diciptakan konsep *guild* ini. Berawal dari burung, kini konsep *guild* telah dipakai untuk hampir semua taksa satwa.

Pada perkembangannya, *guild* kemudian dapat diinterpretasikan bermacam-macam. Awalnya Root (1967) mendefinisikan *guild* sebagai kelompok spesies yang memanfaatkan suatu sumber daya yang sama. Penelitian awal oleh Root (1967) tersebut pada mulanya hanya mengidentifikasi *guild* pada komunitas burung saja. Setelah konsep ini diterima, maka mulai banyak dilakukan penelitian terhadap non-burung dan juga terhadap taksa yang berbeda, misalnya burung dan katak yang memiliki pakan yang sama, sehingga patut untuk dimasukkan dalam satu *guild*. Jadi, *guild* dapat merujuk pada kelompok spesies. Pada perkembangannya, *guild* dapat pula diartikan sebagai nama kebiasaan mencari pakan.

Informasi mengenai *guild* dapat digunakan dalam mengidentifikasi perubahan di dalam ekosistem hutan, terutama jika ekosistem atau lanskap telah berubah karena adanya kegiatan manusia. Semakin buruk kualitas habitat, maka jumlah *guild* semakin sedikit. *Guild* pada burung tropis di Asia, termasuk berbagai penelitian di Indonesia umumnya mengacu pada klasifikasi yang telah dibuat oleh Wong (1986; Tabel 4-2). Klasifikasi ini aslinya dibuat untuk burung-burung terestrial strata bawah di hutan Dipterokarpa Malesia. *Guild* burung di lokasi ini dibagi menjadi 10 kategori.

Sesungguhnya pemilahan *guild* ini pun tidak ada standar yang pasti dan dapat dimodifikasi sesuai dengan kondisi di lapangan. Pada klasifikasi Wong (1986) tersebut, tidak disebutkan adanya *granivore* (pemakan biji), yang memang jarang ditemukan pada hutan hujan tropis Dipterokarpa. Jika penelitian dilakukan di kawasan terbuka karena adanya kegiatan manusia, umumnya cukup banyak ditemukan burung *granivore*, misalnya kelompok burung bondol dan pipit dari Famili Ploceidae. Selain itu, klasifikasi tersebut belum memasukkan spesies burung pemakan non-serangga dan serangga di lantai hutan (*carnivore/insectivore, C/I*), misalnya cacing dan hewan dalam tanah lain, yang sering terjadi pada burung-burung terestrial seperti ayam hutan.

Klasifikasi *guild* terbaru dibuat oleh González-Salazar *et al.* (2014) untuk mamalia dan burung di daerah Amerika Utara (Tabel 4-3, Tabel 4-4.) Perlu diperhatikan bahwa pada klasifikasi tersebut tidak dimasukkan satwa yang bersifat *arboreal hunter diurnal*. Selain itu tidak ada pula satwa yang bersifat krepuskular (aktif pada senja dan subuh).

Tabel 4-2. *Guild* burung berdasarkan Wong (1986)

No.	Istilah Asli	Kode	Terjemahan Bahasa Indonesia
1	<i>Tree foliage-gleaning insectivore</i>	TFGI	Pemakan serangga di bagian tajuk
2	<i>Bark-gleaning insectivore</i>	BGI	Pemakan serangga di bagian dahan dan ranting pohon
3	<i>Shrub foliage-gleaning insectivore</i>	SFGI	Pemakan serangga di daerah semak
4	<i>Litter-gleaning insectivore</i>	LGI	Pemakan serangga di serasah atau lantai hutan
5	<i>Flycatching insectivore</i>	FI	Pemakan serangga sambil melayang
6	<i>Insectivore-nectarivore</i>	I/N	Pemakan serangga dan nektar
7	<i>Insectivore-frugivore</i>	I/F	Pemakan serangga dan buah-buahan
8	<i>Arboreal frugivore</i>	AF	Pemakan buah di tajuk
9	<i>Terrestrial frugivore</i>	TF	Pemakan buah di lantai hutan
10	<i>Miscellaneous</i>	Misc.	Lain-lain

4.5. PRINSIP PENYISIHAN PERSAINGAN

Prinsip Penyisihan Persaingan (*Competitive Exclusion Principle*) merupakan salah satu prinsip yang penting dalam ilmu ekologi dan konservasi karena banyak membantu dalam menjawab pertanyaan ilmiah tentang keberadaan satwa. Prinsip Penyisihan Persaingan ini sering pula disebut Prinsip Gause, karena memang diformulasikan oleh seorang ilmuwan Rusia bernama Giorgii Gause.

Agar Prinsip Penyisihan Persaingan ini dapat terjadi atau dibuktikan, diperlukan prasyarat bahwa satwa-satwa bersifat kompetitif satu sama lain dalam menggunakan sumberdaya yang terbatas. Perlu diperhatikan bahwa proses kompetisi tidak harus dalam bentuk antagonis atau perkelahian yang dapat langsung diamati oleh peneliti. Kejadian yang kita amati di lapangan sesungguhnya adalah hasil dari suatu kompetisi.

Prinsip Penyisihan Persaingan ini sederhana: *“two species cannot co-exist on the same limiting resource”* - dua spesies tidak akan dapat ko-eksis bila menggunakan sumberdaya yang sama, atau dapat pula disebutkan bahwa *“if two species co-exist, there must be ecological differences between them”* - jika terdapat dua spesies yang ko-eksis maka pasti ada perbedaan ekologis antar keduanya. Kedua kalimat ini bermakna sama, dan dapat dianggap sebagai satu uang koin dengan muka ganda. Prinsip Penyisihan Persaingan ini perlu dibuat kalimat yang kedua karena dalam melaksanakan penelitian, akan lebih mudah jika digunakan pernyataan prinsip yang kedua ini ('jika terdapat dua spesies yang ko-eksis, pasti ada perbedaan ekologis antar keduanya'; Boks 4-3).

Tabel 4-3. *Guild* burung berdasarkan González-Salazar *et al.* (2014)

No.	Istilah Asli	Kode	Terjemahan Bahasa Indonesia
I. <i>Carnivore</i>			
1	Airhawker	CAiH	Pemangsa dari udara
2	Arboreal-hawker	CArH	Pemangsa arboreal (di tajuk hutan)
3	Ground-hawker	CGH	Pemangsa di tanah
4	Nocturnal	CN	Pemangsa nokturnal
5	Freshwater-forager	CFWF	Pemangsa di air tawar
II. <i>Frugivore</i>			
6	Ground to lower canopy gleaner	FGLCG	Pemakan buah di lantai hutan dan tajuk bawah
7	Upper-canopy gleaner	FUCG	Pemakan buah di tajuk atas
III. <i>Granivore</i>			
8	Ground to undergrowth gleaner	GGUG	Pemakan biji di lantai hutan dan semak
9	Lower to upper canopy gleaner	GLUCG	Pemakan biji di tajuk bawah dan atas
IV. <i>Herbivore</i>			
10	Ground forager	HGF	Pemakan tumbuhan di atas tanah (lantai hutan)
V. <i>Insectivore</i>			
11	Air hawker above canopy	IAHAC	Penyambar serangga di atas tajuk
12	Air hawker under canopy	IAHUC	Penyambar serangga di bawah tajuk
13	Bark excavator	IBE	Pemakan serangga dari dalam batang pohon
14	Bark gleaner	IBG	Pemakan serangga di bawah kulit pohon
15	Ground gleaner	IGG	Pemakan serangga di atas tanah (lantai hutan)
16	Lower canopy foliage gleaner	ILCFG	Pemakan serangga di tajuk bawah
17	Upper canopy foliage gleaner	IUCFG	Pemakan serangga di tajuk atas
18	Insectivore-nocturnal	IN	Pemakan serangga nokturnal
VI. <i>Nectarivore</i>			
19	Nectarivore	N	Pemakan nektar (madu bunga)
VII. <i>Scavengers</i>			
20	Scavengers	S	Pemakan sisa hewan
VIII. <i>Omnivore</i>			
21	Arboreal forager	OAF	Pemakan campuran di tajuk hutan
22	Ground forager	OGF	Pemakan campuran di lantai hutan

Tabel 4-4. *Guild* mamalia berdasarkan González-Salazar *et al.* (2014)

No.	Istilah Asli	Kode	Terjemahan Bahasa Indonesia
I. Carnivore			
1	Ground hunter-diurnal	CGHD	Pemangsa di tanah - diurnal
2	Ground hunter- nocturnal	CGHN	Pemangsa di tanah - nokturnal
3	Freshwater forager	CFWF	Pemangsa di air tawar
II. Frugivore			
4	Arboreal forager-diurnal	FAFD	Pemakan buah arboreal – diurnal
5	Arboreal forager-nocturnal	FAFN	Pemakan buah arboreal – nokturnal
6	Ground forager-diurnal	FGFD	Pemakan buah di bawah – diurnal
III. Granivore			
7	Arboreal forager-diurnal	GAFD	Pemakan biji arboreal – diurnal
8	Arboreal forager-nocturnal	GAFN	Pemakan biji arboreal – nokturnal
9	Ground forager-diurnal	GGFD	Pemakan biji di tanah - diurnal
10	Ground forager-nocturnal	GGFN	Pemakan biji di tanah - nokturnal
IV. Herbivore			
11	Arboreal forager-diurnal	HAFD	Pemakan tumbuhan arboreal – diurnal
12	Arboreal forager-nocturnal	HAFN	Pemakan tumbuhan arboreal – nokturnal
13	Herbivore fossorial	HF	Pemakan tumbuhan penggali tanah
14	Ground forager-diurnal	HGFD	Pemakan tumbuhan di atas tanah – diurnal
15	Ground forager-nocturnal	HGFN	Pemakan tumbuhan di atas tanah – nokturnal
16	Freshwater forager	HFWF	Pemakan tumbuhan di air tawar
17	Grazers	G	Pemakan rumput
V. Insectivore			
18	Aerial hawker-nocturnal	IAHN	Penyambar serangga di udara
19	Arboreal forager	IAF	Pemakan serangga arboreal
20	Fossorial	IF	Pemakan serangga penggali tanah
21	Ground forager-diurnal	IGFD	Pemakan serangga di atas tanah – diurnal
22	Ground forager-nocturnal	IGFN	Pemakan serangga di atas tanah – nokturnal
23	Forager-nocturnal	IFN	Pemakan serangga nokturnal (di tanah dan pohon)
VI. Nectarivore			
24	Nectarivore-nocturnal	NN	Pemakan nektar - nokturnal
25	Sanguinivore	S	Penghisap darah
VII. Omnivore			
26	Diurnal	OD	Pemakan campuran – diurnal
27	Nocturnal	ON	Pemakan campuran – nokturnal

Keterangan: arboreal - pada tajuk hutan; nokturnal - malam hari; diurnal - siang hari

Untuk memahami Prinsip Penyisihan Persaingan ini, dapat dianalogikan dengan 'praktik dokter bersama', seperti yang sering ditemui di kota-kota besar di Indonesia. Bila orang pertama kali melihat praktik dokter bersama, tentu sedikit heran: mengapa terdapat begitu banyak papan nama dokter di satu tempat yang sama? Setelah dilihat dengan cermat dapatlah kita baca bahwa dokter-dokter tersebut adalah dokter spesialis yang berbeda: spesialis anak, jantung, kulit, penyakit dalam, bedah, syaraf, ginekolog, dan sebagainya. Kalau pun sama spesialisasinya, hari atau jam praktik dokter tersebut berbeda, walau menggunakan kamar praktik yang sama.

Sistem di alam pun demikian. Sekilas banyak kita jumpai satwa di suatu lokasi, misalnya sekumpulan burung merandai di Suaka Margasatwa Pulau Rambut. Jika kita akan meneliti tentang pemanfaatan sumberdaya di Pulau Rambut, maka pertanyaan ilmiahnya adalah: bagaimana setiap spesies memanfaatkan sumberdaya yang ada? Jika mengikuti kaidah Prinsip Penyisihan Persaingan, seharusnya burung-burung tersebut memiliki perbedaan ekologis, walau perbedaan itu secara sekilas tidak tampak, sama halnya pada saat kita melihat begitu banyak papan nama dokter pada kasus praktik dokter bersama. Tugas peneliti adalah mengungkapkan perbedaan ekologis antar spesies burung merandai tersebut.

Prinsip Penyisihan Persaingan ini sangat penting dalam ilmu ekologi, konservasi dan evolusi. Pada jangka pendek atau menengah, prinsip ini dapat menjawab bagaimana satwa melakukan pemilahan sumberdaya (*resource partitioning*, atau sering dikenal pula dengan *niche segregation*). Dalam jangka panjang, secara evolusi, prinsip ini menghasilkan fenomena yang disebut *character displacement* (perubahan ciri tubuh). Perubahan ciri tubuh tidak diulas dalam Buku ini. Buku ekologi atau ekologi evolusi biasanya memberikan penjelasan tentang hal ini, misalnya Pianka (2011).

Boks 4-3. Kebutuhan ekologis spesies kon-generik.

Prinsip Penyisihan Persaingan dapat dengan mudah diamati pada spesies kon-generik, yaitu spesies yang memiliki genus yang sama. Sistematika dan klasifikasi biologi telah dibuat sedemikian rupa sehingga dapat menggambarkan kesamaan morfologis dan fisiologis dalam suatu tingkatan klasifikasi tertentu. Spesies yang memiliki genus yang sama (berarti berada dalam satu famili/marga yang sama pula) akan memiliki kebutuhan ekologis yang nyaris sama pula, termasuk jenis pakan, cara mencari pakan, tempat bersarang (untuk burung), jumlah anak, tempat berlindung, dan sebagainya.

Contoh yang dapat diamati oleh orang awam adalah penyebaran cucak Kutilang *Pycnonotus aurigaster* dan merbah cerukcuk *Pycnonotus goiavier*. Keduanya memiliki genus yang sama dan bentuk tubuh pun sangat serupa, walau cucak kutilang berwarna agak gelap. Pakan, cara bersarang, kebutuhan bersarang dan perilaku keduanya amat sangat mirip. Menurut Prinsip Penyisihan Persaingan, kedua spesies tidak bisa hidup berdampingan.

Cucak kutilang banyak ditemukan di Pulau Jawa dan sulit untuk menemukan merbah cerukcuk di pulau ini. Sebaliknya, di Bali jarang dan hampir tidak pernah dilaporkan adanya cucak kutilang. Di Bali banyak sekali terdapat merbah cerukcuk. Mungkin saja kedua jenis tersebut dapat ditemukan di tempat yang sama, namun dapat dipastikan bahwa salah satu akan dominan (berjumlah jauh lebih besar). Hal ini menandakan berlakunya Prinsip Penyisihan Persaingan.



Cucak kutilang

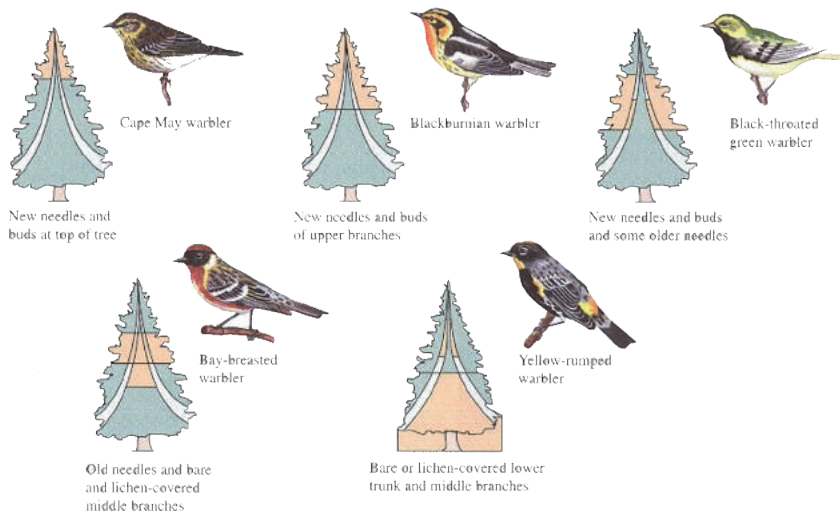


Merbah cerukcuk

4.6. PEMILAHAN SUMBERDAYA

Pemilahan sumberdaya (*resource partitioning*) merupakan ‘turunan’ dari Prinsip Penyisihan Persaingan yang dicetuskan oleh Gause. Prinsip Penyisihan Persaingan boleh dibilang sebagai ‘teori dasar’, sementara pemilahan sumberdaya adalah ‘praktik di lapangan’.

Konsep pemilahan sumberdaya pada awalnya dipopulerkan oleh MacArthur (1959) melalui penelitiannya yang sangat terkenal tentang pemilahan lokasi pencarian pakan oleh burung-burung *warbler* di suatu pohon. MacArthur menemukan bahwa lima jenis burung *warbler* yang mondar-mandir mencari pakan di pohon ternyata tidak sembarangan dalam menentukan lokasi spesifik di pohon. Burung-burung tersebut sudah memiliki ‘tatanan’ yang cukup rapih dalam menentukan ‘siapa mencari pakan di mana’ (Gambar 4-3).

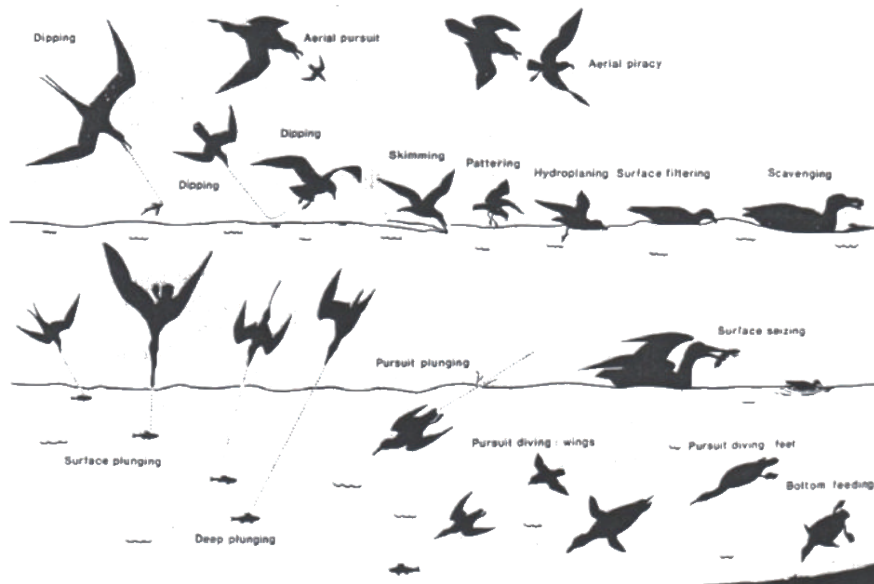


Gambar 4-3. Pemilahan lokasi mencari pakan oleh 5 spesies burung *warbler* di Amerika Serikat yang diteliti oleh MacArthur (1959)

Pemilahan sumberdaya oleh satwa pada prinsipnya dilakukan melalui (a) pemilahan temporal, yakni pemanfaatan waktu yang berbeda, (b) pemanfaatan spasial, yakni pemilahan berdasarkan tempat atau lokasi. Pemanfaatan spasial masih dapat dipilah menjadi horizontal (secara geografis berbeda) dan pemilahan vertikal (pemilahan pada tajuk hutan). Kombinasi antara pemilahan temporal dan spasial ini menjadi alasan mengapa di hutan hujan tropika banyak ditemui spesies.

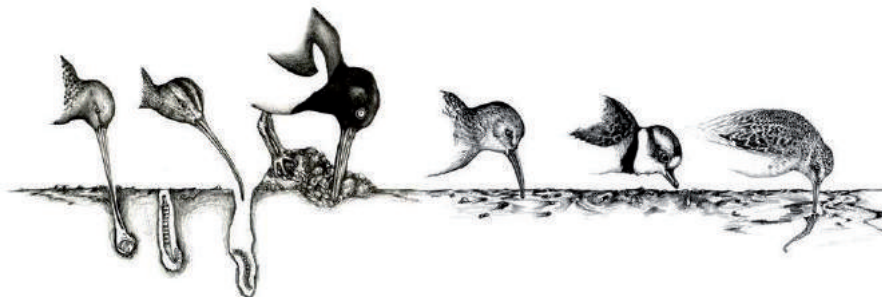
Pemilahan vertikal di Indonesia sangat umum terjadi pada jenis-jenis primata simpatrik, yang bersama-sama mendiami suatu lokasi yang sama. Jenis-jenis primata arboreal yang bergerak dengan cara brakhiasi (dari dahan ke dahan, misalnya siamang dan owa) akan memanfaatkan tajuk atas dan menengah, sementara jenis primata kuadripedal (menggunakan tungkai depan dan belakang) dapat memanfaatkan tajuk bawah dan lantai hutan, misalnya lutung dan monyet ekor panjang).

Pemilahan sumberdaya ini juga terjadi pada burung-burung laut di habitat bahari. Berbagai jenis burung laut dapat memanfaatkan sumberdaya pakan yang berada di laut dan di pantai karena perbedaan cara mencari pakan, seperti ditunjukkan pada Gambar 4-4 dan Gambar 4-5. Perbedaan ini dapat terjadi karena adanya perbedaan perilaku, dikombinasikan dengan kondisi morfologis dan fisiologis satwa.



Gambar 4-4. Pemilahan sumberdaya pakan oleh jenis-jenis burung laut

Sumber: Ashmole (1971)



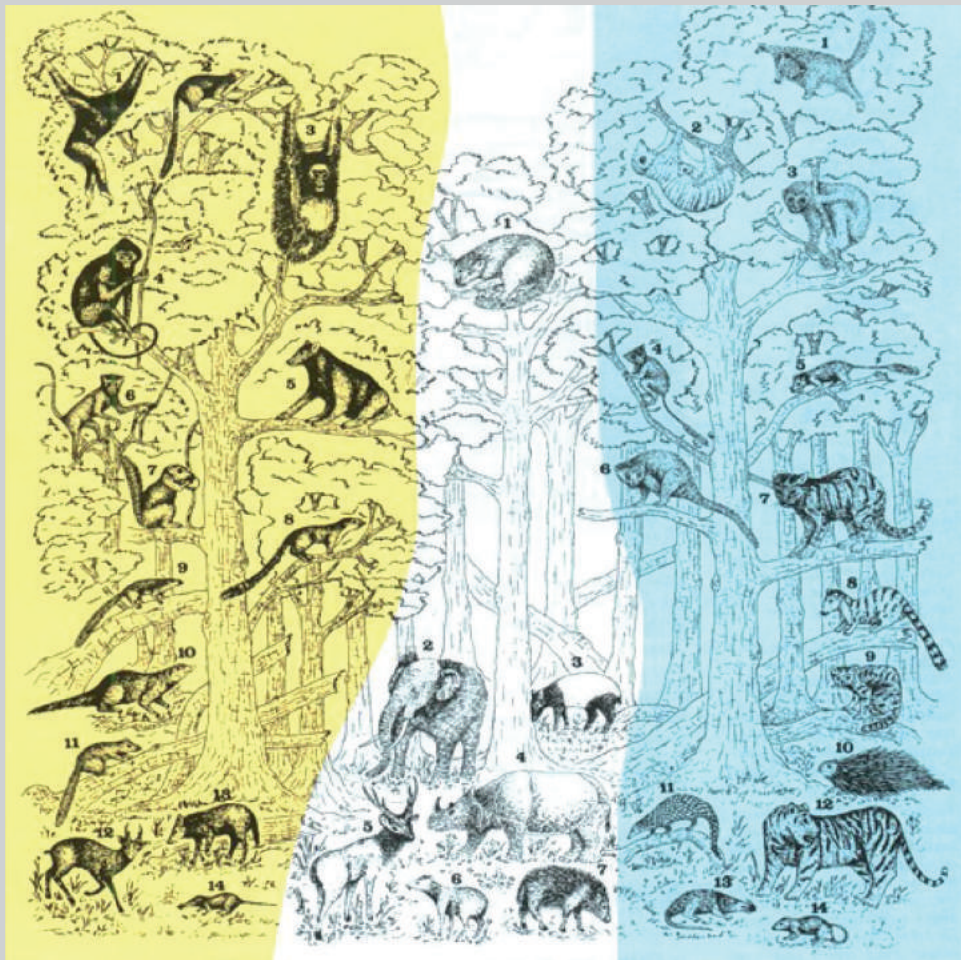
Gambar 4-5. Pemilahan sumberdaya pakan oleh jenis-jenis burung pantai.

Sumber: The Cornell Lab, <https://academy.allaboutbirds.org/quizzes/free-quiz-ornithology-course/>

Boks 4-4. Pemilahan sumberdaya oleh mamalia di hutan Pulau Sumatera.

Pulau Sumatera merupakan pulau istimewa dalam hal jumlah mamalia besar. Di pulau ini terdapat 6 mamalia besar Indonesia, mengalahkan pulau-pulau besar lain, yakni harimau sumatera, badak sumatera, gajah sumatera, orangutan sumatera, tapir dan beruang madu. Selain mamalia besar (*megafauna*, berat >100 pon atau 45 kg) masih banyak jenis-jenis mamalia sedang (*meso-mammals*, berat antara 10–100 pon atau (5–45 kg) dan mamalia kecil (berat <10 pon atau <5 kg) yang lain.

MacKinnon (1986) mengungkapkan bahwa keberadaan mamalia tersebut dapat dimungkinkan karena ada pemilahan secara waktu (*temporal*) dan *spatial* (*lokasi*). Di bawah ini diberikan gambar pemilahan tersebut menurut waktu aktif (*diurnal/siang*; *nocturnal/malam*; dan *krepuskular/senja dan subuh*) dan menurut stratifikasi tajuk).



Sumber: MacKinnon (1986)

PUSTAKA

- Ashmole NP. 1971. Sea bird ecology and the marine environment. in *Avian biology*, Vol. 1, ed. DS Farner and JR King. New York (US): Academic Press. pp. 223–286.
- Begon M, Townsend CR, Harper JL. 1986. *Ecology: individuals, populations and communities*. Oxford (GB): Blackwell.
- González-Salazar C, Martínez-Meyer E, López-Santiago G. 2014. A hierarchical classification of trophic *guilds* for North American birds and Mammals. *Revista Mexicana de Biodiversidad*. 85: 931–941.
- Krebs CJ. 1999. *Ecological Methodology*. 2nd Ed. California (US): Benjamin Cummings, Menlo Park.
- MacArthur RH. 1959. Population Ecology of Some Warblers of Northeastern Coniferous Forest. *Ecology*. 39(4); 599–619.
- MacArthur RH, Wilson EO. 1967. *The Theory of Island Biogeography*. Princeton (US): Princeton University Pr.
- MacKinnon K. 1986. *Alam Asli Indonesia: Flora, fauna dan keserasian*. Jakarta (ID): Gramedia.
- Pianka ER. 2011. *Evolutionary Ecology*. New York (US): Harper & Row.
- Root RB. 1967. The niche exploitation pattern of the Blue-grey Gnatcatcher. *Ecological Monograph*. 37: 317–350.
- Wong M. 1986. Trophic organization of understory birds in a Malaysian dipterocarp forest. *Auk*. 103: 100–116.

5. DEFORESTASI DAN FRAGMENTASI

5.1. PENTINGNYA MEMPELAJARI DEFORESTASI DAN FRAGMENTASI

Pada **Bab 2** telah diberikan penjelasan tentang gangguan dan diberikan definisi tentang gangguan antropogenik, yakni peristiwa disebabkan manusia yang mengakibatkan terjadinya perubahan pada satwa dan habitatnya. Untuk Indonesia dan negara tropis lain yang masih memanfaatkan lahan secara intensif, deforestasi dan fragmentasi merupakan dua gangguan yang berdampak sangat besar terhadap satwa dan kelangsungan hidup satwa.

Gangguan-gangguan lain yang terkait erat dengan deforestasi dan fragmentasi adalah degradasi dan perubahan tataguna lahan. Keempat gangguan tersebut (deforestasi, fragmentasi, degradasi dan perubahan tataguna lahan) selanjutnya akan mengarah pada topik-topik lain yang akan didiskusikan pada Bab-Bab berikutnya, yakni patch, matriks, daerah tepi (*edge*), ekoton, metapopulasi, keberlangsungan populasi kecil, adaptasi, serta kelangkaan dan kepunahan spesies.

Mengingat pentingnya empat gangguan di atas, serta keterkaitan dengan topik-topik pada Bab selanjutnya, maka Bab ini memberikan latar belakang ekologis tentang keempat gangguan tersebut. Buku ini mendiskusikan tentang satwa, maka bahasan juga akan terpusat pada satwa.

5.2. MEMAHAMI DEFORESTASI, FRAGMENTASI DAN ISTILAH SENADA

Deforestasi, degradasi dan istilah-istilah lain yang senada perlu untuk dipahami dengan baik, sehingga lebih mudah memahaminya, khususnya terkait dengan ekologi satwa. Secara diagramatis, istilah-istilah ini disajikan pada Gambar 5-1.

Deforestasi (*'de-forest-ation; de-forestasi'*) berarti tidak lagi menjadi hutan atau terjadi penggundulan hutan. Hingga saat ini tidak ada terjemahan Bahasa Indonesia resmi untuk *deforestation*, sehingga digunakan kata 'deforestasi'. Istilah deforestasi sudah merujuk kepada hutan, sehingga kata-kata 'deforestasi hutan' sesungguhnya berlebihan dan cukup menggunakan satu kata saja: 'deforestasi'.

Deforestasi di Indonesia telah berlangsung lama (lihat Boks 5-1) dan dengan laju yang cepat (lihat Boks 5-2), sehingga menyebabkan keprihatinan dan kekhawatiran pada skala global. Sesaat setelah terjadi peristiwa deforestasi, areal yang awalnya hutan kini sudah kosong dan tidak lagi berupa hutan. Biomassa yang berada di hutan sudah habis dan satwa terpaksa berpindah ke lokasi lain. Umumnya areal eks-hutan akan (atau sudah) diubah menjadi peruntukan lain (kebun, areal transmigrasi, sawah, areal pertambangan, dan sebagainya). Dalam hal ini, parameter atau faktor yang terpenting bagi keberlangsungan kehidupan satwa adalah perubahan jumlah, struktur dan jenis pohon atau vegetasi lain sebagai penyusun hutan dan komponen habitat.

Fragmentasi adalah perpecahan; fragmentasi hutan berarti proses pecahnya hutan yang luas menjadi beberapa/banyak serpihan (fragmen) yang berukuran kecil. Beberapa serpihan diubah menjadi areal peruntukan lain, sementara serpihan lain masih dapat digunakan oleh satwa. Biomassa berkurang secara terpusat (*discrete*; lihat **Bab 2**) karena luasan areal berkurang. Hal ini berarti bahwa parameter terpenting adalah luasnya, bukan kualitasnya. Kualitas hutan dapat saja tetap atau berubah, namun yang terpenting adalah bahwa areal hutan yang besar terpecah menjadi areal hutan kecil-kecil, sehingga terdapat jarak yang memisahkan antar fragmen dan total luasan hutan berkurang, jika luasan sisa fragment dijumlahkan. Mengingat bahwa hutan merupakan habitat bagi berbagai spesies satwa, maka fragmentasi habitat juga memiliki makna proses pecahnya habitat satwa yang luas menjadi beberapa serpihan (fragmen) habitat kecil-kecil.

Degradasi hutan berarti penurunan kualitas hutan. Luas hutan bukan menjadi isu karena parameter terpenting adalah kualitas hutannya (jumlah pohon, struktur dan susunan pohon, serta jenis pohon). Pada beberapa kasus degradasi hutan, luas areal tidak berkurang dan areal tersebut masih berupa hutan (artinya tidak terdeforestasi), namun hutan tersebut tidak lagi memberikan fungsi optimal sebagai habitat satwa atau pemberi jasa lingkungan lain (pengaturan tata air, pencegahan erosi, pengaturan siklus karbon dan oksigen, keindahan alam). Biomassa berkurang secara tersebar (*diffuse*; lihat **Bab 2**). Degradasi hutan umumnya terjadi karena pembalakan kayu secara tebang pilih. Pada suatu saat - walau perlu waktu yang sangat lama - hutan yang terdegradasi dapat kembali menjadi hutan semula melalui proses suksesi.

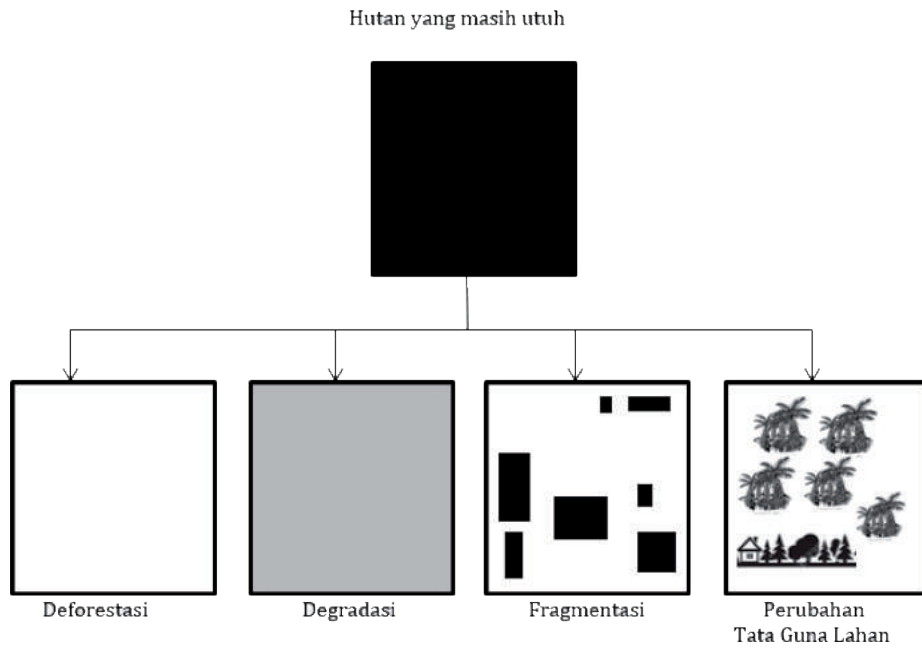
Membuka hutan (deforestasi) pada umumnya dilakukan agar lahan eks-hutan dapat dimanfaatkan untuk kepentingan lain, dalam rangka mengantisipasi perkembangan kegiatan manusia dan meningkatkan pembangunan ekonomi. Lahan yang awalnya hutan berubah menjadi peruntukan lain, sehingga terjadi perubahan tata guna lahan.

Dalam perubahan tata guna lahan, tipe lahan awal dapat saja bukan hutan (misalnya perkebunan) dan diubah menjadi tipe lain (misalnya lahan transmigrasi). Namun demikian, sebagian besar perubahan tata guna lahan yang terjadi di Indonesia adalah perubahan dari hutan menjadi non-hutan, sehingga istilah perubahan tata guna lahan lebih banyak mengacu pada pergantian fungsi dari hutan menjadi non-hutan.

Lanskap yang didominasi manusia pada prinsipnya adalah lanskap hutan yang telah berubah tata gunanya menjadi non-hutan. Perubahan ini sangat kompleks karena menyangkut luas, intensitas, durasi, proses perubahan, tata guna lahan yang baru, serta berinteraksi dengan aspek sosial, ekonomi dan politik yang memperumit situasi.

Perlu diingat kembali bahwa deforestasi, degradasi hutan, fragmentasi hutan dan perubahan tata guna lahan terjadi pada skala yang luas: skala lanskap. Walau masing-masing dapat terjadi secara independen (terpisah), pada suatu lanskap, pada praktiknya keempatnya terjadi pada saat yang bersamaan: hutan menjadi berkurang (deforestasi) untuk diubah menjadi peruntukan (tata guna lahan) yang lain, sisa hutan terpecah menjadi fragmen kecil-kecil (fragmentasi), sementara sebagian hutan yang tersisa telah banyak ditebang secara terpilih (degradasi), seperti banyak terjadi di Indonesia.

Istilah lain yang sering disebut dalam ekologi satwa adalah kehilangan habitat (*habitat loss*). Kehilangan habitat harus merujuk kepada spesies satwa yang dikaji. Deforestasi dan fragmentasi umumnya menyebabkan kehilangan habitat bagi hampir semua spesies. Degradasi hutan mungkin saja bukan merupakan penyebab kehilangan habitat bagi satwa yang menyukai hutan setengah terbuka (misal rusa dan ungulata berukuran sedang lainnya), namun dapat saja menjadi penyebab kehilangan habitat bagi satwa arboreal yang melakukan brakiasi (contohnya orangutan).



Gambar 5-1. Skema perbedaan antara deforestasi, degradasi, fragmentasi dan perubahan tata guna lahan

Boks 5-1. Sejarah deforestasi di Indonesia.

Sekitar satu abad yang lalu, Indonesia masih tertutup hutan lebat, dengan pepohonan menutupi sekitar 80–95% dari keseluruhan lahan (bergantung pada pulau yang dikaji). Total tutupan hutan pada saat itu diperkirakan seluas 170 juta ha. Luas hutan tahun 2017 secara resmi diumumkan oleh pemerintah adalah 93,6 juta ha.

Pengelolaan hutan di Indonesia selama ini pada dasarnya dipengaruhi oleh perubahan dinamis kebijakan pemerintah dan kondisi ekonomi negara, sehingga para pakar kehutanan dapat membagi pengelolaan hutan ini menjadi empat periode:

- (a) 1950–1975: pada periode ini kebijakan untuk melakukan perluasan pertanian pada lahan hutan menyebabkan berbagai bencana alam, seperti banjir dan erosi lahan, terutama di Jawa; deforestasi terjadi karena kebijakan perdagangan VOC (*Vereenigde Oost Indische Compagnie*), yang menganggap bahwa hutan adalah sumber penghasil kayu untuk bahan bangunan dan pembuatan kapal;
- (b) 1975–1990: selama periode ini, selain dari sektor perminyakan, pemerintah memperoleh penghasilan dari *booming* industri kayu setelah adanya kebijakan pemberian hak perusahaan hutan;
- (c) 1990–1997: pada periode ini, deforestasi di luar hutan yang dikelola pemerintah menjadi fokus utama dalam pengelolaan hutan; deforestasi terutama disebabkan oleh konversi hutan ke perkebunan, menyusul prioritas pemerintah untuk meningkatkan pendapatan ekspor karena meningkatnya harga di pasar internasional;
- (d) 1997–sekarang (Era Reformasi): selama periode ini kebakaran hutan, implementasi dari kebijakan otonomi daerah, pembalakan liar, dan meningkatnya perambahan hutan merupakan faktor penting yang mengancam kelestarian terhadap 120,35 juta ha hutan Indonesia yang tersisa.

Deforestasi menjadi perhatian pemerintah di Indonesia pada awal 1970-an, ketika perusahaan konsesi hutan dengan skala besar diberi izin untuk mengelola hutan. Walaupun konsesi hutan ditujukan untuk menciptakan sistem produksi kayu jangka panjang, perusahaan konsesi (HPH) ini kadang-kadang mengarah pada degradasi hutan yang serius, diikuti dengan penggundulan lahan dan konversi hutan menjadi peruntukan yang lain.

Perubahan kebijakan pengelolaan hutan senantiasa terkait dengan tujuan untuk memperbaiki kondisi ekonomi nasional. Perubahan dinamis ini juga mempengaruhi laju deforestasi yang membawa konsekuensi terhadap aspek ekologi dan kesejahteraan masyarakat. Di seluruh Indonesia, deforestasi bermula dari wilayah dataran rendah, di mana topografi dan kesuburan tanah sangat cocok untuk wilayah permukiman dan pertanian.

Sumber: Holmes (2002), Nawir *et al.* (2007), FWI/GWF (2002).



Deforestasi di Jambi untuk penanaman kelapa sawit

Boks 5-2. Laju deforestasi di Indonesia.

Para pakar seringkali memberikan angka yang berbeda untuk laju deforestasi. Perbedaan ini adalah karena perbedaan definisi dan metode yang dipakai. Sedangkan untuk angka laju deforestasi di Indonesia, data yang paling sering disitir oleh banyak publikasi adalah oleh World Bank. Berdasarkan pendugaan hilangnya hutan dengan menggunakan peta RePPProt dan Departemen Kehutanan, rata-rata laju deforestasi hutan Indonesia selama tahun 1985 hingga 1997 sebesar 1,67 juta ha per tahun (seringkali dibulatkan menjadi 1,7 juta ha per tahun). Pada tahun 1980-an, laju deforestasi nasional tahunan diperkirakan hanya seluas 800.000 ha per tahun. Jika dipersentasikan, pada tahun 1980-an tersebut laju deforestasi Sumatera (28,7%) menduduki peringkat pertama, menyusul Kalimantan (21,2%) dan Sulawesi (20,1%).

Data pada tahun 2000-an tentang laju deforestasi global dan nasional telah dihitung oleh Food and Agriculture Organization (FAO), yang melaporkan bahwa selama periode 1990–2005, laju deforestasi global diperkirakan sebesar 13 juta hektare per tahun, seluas 2.851 juta ha per tahun di antaranya terjadi di Asia Tenggara dan Asia Selatan. Negara dengan laju deforestasi tertinggi adalah Brasil dengan 3,103 juta ha per tahun, diikuti oleh Indonesia dengan laju 1,871 juta ha per tahun. Angka deforestasi Indonesia ini jelas lebih tinggi dibandingkan dengan pendugaan yang dilakukan sebelumnya. Secara persentase, rata-rata laju deforestasi di Asia Tenggara dan Asia Selatan sekitar 1%, dengan Indonesia memiliki kehilangan hutan tahunan (*netto*) 2% selama periode 2000–2005.

Di Sumatera, pendugaan laju deforestasi mengungkapkan bahwa Provinsi Sumatera Selatan dan Jambi mengalami laju deforestasi yang tertinggi. Laporan terkini oleh memperlihatkan bahwa saat ini Provinsi Riau mengalami laju deforestasi yang paling cepat. Selama 25 tahun terakhir, Riau telah kehilangan lebih dari 4 juta ha (65%) hutan. Tutupan hutan di provinsi tersebut menurun dari 78% pada tahun 1982 menjadi hanya 27% pada tahun 2008. Deforestasi antara tahun 2005 dan 2006 adalah sebesar 286.146 ha, atau setara 11% dalam setahun. Data tahun 2008 ini lebih tinggi dari data tahun 1997 (yaitu 72.051 ha per tahun).

Dari data terkini dari Kementerian Kehutanan (Kementerian Kehutanan 2018; sekarang berubah menjadi Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan) terungkap bahwa laju deforestasi pada kurun waktu 5 tahun (2012–2017) telah berkurang menjadi 0,03 juta ha. Hal ini antara lain disebabkan oleh berhasilnya program reboisasi dan rehabilitasi lahan yang telah dilaksanakan secara gencar pada skala nasional, ditambah dengan cepatnya suksesi hutan setelah terjadi kebakaran hutan yang intensif pada tahun 2012 dan 2015.

Untuk wilayah terdegradasi, hingga pada tahun 2000-an di Indonesia terdapat 96,3 juta ha hutan terdegradasi akibat penebangan ilegal, kebakaran hutan, perluasan pertanian yang tidak terencana, dan konflik sosial untuk memperebutkan sumberdaya hutan. Diperkirakan 54,6 juta ha dari hutan terdegradasi ini terdiri dari hutan produksi, hutan konservasi dan hutan lindung, sementara 41,7 juta ha lahan terdegradasi berada di luar areal hutan.

Sumber: Sunderlin & Resosudarmo (1996), Nawir *et al.* (2007), Holmes (2002), FAO (2005), Kanninen *et al.* (2007), Uryu *et al.* (2008), KLHK (2018).

5.3. DAMPAK DEFORESTASI TERHADAP SATWA

Walaupun konversi hutan untuk pemanfaatan lain dapat menghasilkan pendapatan finansial, dampak negatif dari deforestasi ini bagi satwa tidak bisa dikesampingkan. Deforestasi akan menghilangkan habitat satwaliar, sehingga secara langsung akan mengurangi atau melangkakan jumlah spesies dan jumlah individu karena satwa harus berpindah ke lokasi lain. Kepunahan secara lokal pun dapat terjadi.

Para ahli/pakar mencoba untuk menduga laju kepunahan spesies akibat deforestasi. Dengan menggunakan pendekatan spesies-area dan laju hilangnya hutan saat ini, Reid (2002) memperkirakan bahwa selama 25 tahun ke depan, sekitar 4–8% spesies penghuni hutan hujan tropis berpotensi mengalami kepunahan. Kajian lebih lanjut tentang kelangkaan dan kepunahan spesies disajikan pada **Bab 11**.

Deforestasi pada hutan hujan tropis dapat memiliki konsekuensi lokal dan global (Whitmore & Sayer 2002). Selain itu, deforestasi dan degradasi hutan telah terbukti berdampak terhadap iklim global. Deforestasi dan deforestasi ini melepaskan karbon dan menghilangkan vegetasi yang berfungsi sebagai *carbon sink*. Sebagian karbon mungkin dapat tersimpan dalam kayu dan kebun, namun kebanyakan karbon hutan kembali ke atmosfer melalui pembakaran langsung, dekomposisi tumbuhan dan gangguan pada tanah. Di seluruh dunia deforestasi dan perubahan tata guna lahan menyebabkan pelepasan CO₂ ke atmosfer dan menghasilkan sekitar 20% dari emisi gas rumah kaca *anthropogenik* (yang dihasilkan dari kegiatan manusia) (Kanninen *et al.* 2007).

Deforestasi di Indonesia diduga menyebabkan menurunnya habitat bagi berbagai spesies mamalia besar, khususnya di Sumatera. Deforestasi yang diikuti oleh fragmentasi habitat dan gangguan antropogenik lain dipercaya telah mengurangi jumlah populasi harimau sumatera (Boks 5-3), orang utan, gajah, badak sumatera, tapir dan mamalia besar Indonesia lainnya.

Dengan berjalannya waktu, tekanan terhadap habitat satwa yang sudah terfragmentasi akan semakin tinggi. Habitat utuh atau sudah mulai beragam dapat menjadi terfragmentasi dan akhirnya menjadi reliktual jika proses perubahan tata guna lahan tidak dihentikan. Beberapa skenario fragmentasi lanjutan, sebelum menjadi reliktual, disajikan pada Gambar 5-4, sementara contoh dampak fragmentasi lanjut dan telah mengarah pada reliktual dapat dipelajari dari penelitian terhadap distribusi dan populasi Elang Jawa (Boks 5-4).

Boks 5-3. Deforestasi dan fragmentasi di Sumatera dan dampaknya terhadap harimau sumatera dan mamalia besar lain.

Pulau Sumatera merupakan habitat penting bagi mamalia besar Indonesia karena di sanalah bermukim enam mamalia besar Indonesia: harimau sumatera (*Panthera tigris sumatrae*), gajah sumatera (*Elephas maximus sumatrensis*), badak sumatera (*Dicerorhinus sumatrensis*), orangutan sumatera (*Pongo abelii*), beruang madu (*Helarctos malayanus*) dan tapir (*Tapirus indicus*). Hutan hujan dataran rendah sebagai habitat mamalia besar ini semakin bersaing ketat dengan perluasan wilayah untuk memenuhi pembangunan, khususnya untuk kebun sawit dan hutan tanaman.

Sejak kepunahan harimau bali pada tahun 1940-an dan harimau jawa pada tahun 1980-an, Indonesia hanya memiliki satu subspecies harimau, yakni harimau sumatera. Akibat deforestasi dan fragmentasi, populasi harimau sumatera kini sudah semakin merosot dan diperkirakan hanya tinggal 350–400 ekor saja di habitat aslinya, banyak di antaranya berada di luar kawasan konservasi. Selain menghadapi permasalahan yang terkait dengan habitat (fragmentasi habitat, konversi hutan menjadi non-hutan, kekurangan mangsa, dsb.), harimau sumatera juga menghadapi banyak permasalahan dengan perburuan liar. Harimau banyak diburu secara ilegal untuk dimanfaatkan hampir seluruh tubuhnya. Tubuh harimau yang utuh merupakan target utama untuk opset satwa. Hal ini disebabkan oleh kegagalan tubuh harimau dan julukan yang diberikan kepada spesies ini sebagai ‘sang raja hutan’. Kulit harimau sangat populer untuk dijadikan hiasan dinding atau permadani yang spesial. Bahkan potongan kulit harimau dipercaya sebagai ‘jimat’ untuk menjaga keselamatan seseorang dan sekaligus meningkatkan kewibawaan pemilik. Daging harimau - jika masih dalam kondisi segar - juga menjadi target untuk perdagangan dan dipercaya memiliki berbagai khasiat. Tulang harimau bernilai tinggi pula (dari seekor harimau yang besar dapat diperoleh 10–12 kg tulang harimau) karena dipakai untuk bahan TCM (*Traditional Chinese Medicine*, obat tradisional Cina). Gigi harimau, khususnya taring, bernilai jual juga. Gigi ini dimanfaatkan untuk mata kalung (leontin) para lelaki dan dianggap dapat member kekuatan bagi pengguna kalung tersebut. Sering pula taring ini dihias dengan bahan emas. Misai atau kumis harimau banyak dicari dan disimpan di dalam dompet para lelaki sebagai ‘jimat’, karena dipercayai meningkatkan kewibawaan dan mudah disukai oleh para wanita, sementara penis harimau dipercaya sebagai ‘obat kuat’ (*aphrodisiac*).

Populasi mamalia besar lain di Sumatera pada habitat alaminya kini semakin mengkhawatirkan (gajah tinggal 2.400–2.800 ekor, badak 200–300 ekor, orang utan 6.000–7.000, tapir 4.000–5.000 ekor), sementara solusi terhadap konflik belumlah memuaskan. Semakin lama jumlah satwa yang diungsikan ke fasilitas eks-situ (di luar habitat alaminya) - termasuk ke Pusat Latihan Gajah, Pusat Penyelamatan Satwa, pusat rehabilitasi orang utan, kebun binatang dan taman safari - semakin banyak, sehingga menimbulkan permasalahan baru: dana berkelanjutan untuk memelihara satwa-satwa itu.

Selain itu, tantangan besar lainnya di Sumatera adalah menengahi konflik satwa dan manusia. Kegiatan pembangunan manusia sesungguhnya secara fisik telah mendekati manusia dengan satwa liar. Pada saat satwa mangsa alami atau vegetasi pakan alami berkurang, maka satwa terpaksa mengusik kehidupan manusia yang merambah habitat mereka: memangsa ternak (bahkan seringkali manusia juga) dan memakan habis tanaman kebun. Badan Pusat Statistik memprediksikan bahwa penduduk di pulau ini akan meningkat hingga 22.7% pada tahun 2025, sementara laju deforestasi dari tahun 1985 hingga 1997 di Pulau Sumatera - menurut perhitungan World Bank - mencapai sekitar 560.000 hektare per tahun atau 28.7% (rata-rata laju deforestasi nasional ‘hanya’ 16.7%). Tantangan para pakar ekologi satwa masa depan adalah bagaimana mengupayakan agar satwa di Sumatera, khususnya mamalia besar, dapat dipertahankan pada kantong-kantong habitat yang semakin menyempit dan terfragmentasi. Teori metapopulasi, *source-sink*, biogeografi pulau, MVP (*minimum viable population*), pusaran kepunahan (*extinction vortex*) serta teori genetika untuk menanganai populasi kecil akan sangat relevan diaplikasikan [dan dibuktikan] di Sumatera.

Sumber: Mardiasuti (2009)

Fragmentasi habitat terjadi pada skala lanskap. Walau tampaknya sederhana, fragmentasi habitat di Indonesia ternyata memiliki dampak yang sangat tinggi bagi satwa karena:

- (1) Areal yang awalnya luas telah menjadi kecil, sehingga menyulitkan bagi satwa yang memerlukan wilayah jelajah luas (gajah, harimau);
- (2) Luas habitat satwa secara keseluruhan menjadi berkurang, menyebabkan daya dukung areal turut menurun dan peluang untuk punah secara lokal menjadi tinggi;
- (3) Areal yang sempit akan memperketat persaingan dan meningkatkan pemangsaan, yang menyebabkan kemampuan hidup (*survival*) menurun;
- (4) Daerah interior (lihat **Bab 7**) menjadi lebih sempit, sehingga sebagian satwa yang sensitif terhadap gangguan akan punah secara lokal atau berpindah ke lokasi lain;
- (5) Terdapat areal jeda antar fragmen, dispersal akan menjadi sulit;
- (6) Jika satwa melakukan dispersal, peluang untuk dapat bertahan hidup kecil karena satwa harus melewati daerah non-habitat yang luas;
- (7) Populasi menjadi terisolasi dalam jumlah kecil, aliran gen terputus dan dapat menyebabkan perkembangan populasi yang kurang sehat (**lihat Bab 9**);
- (8) Interaksi satwa dengan manusia menjadi lebih intensif, sehingga sering terjadi perburuan liar dengan alasan keselamatan manusia (satwa menjadi hama) dan/atau alasan ekonomi (satwa diperdagangkan secara liar).

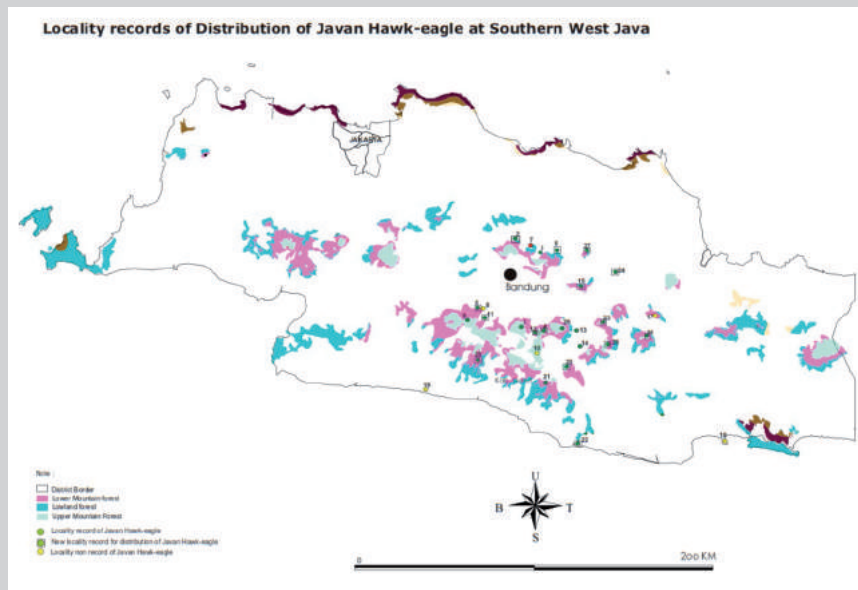
	<p>Habitat terfragmentasi (lihat Gambar 5-3) mengalami fragmentasi lanjutan. Beberapa skenario hasil fragmentasi yang berlanjut dapat dilihat pada skema di bawah ini.</p>
	<p>Skenario 1: Fragmentasi terus berlanjut, sehingga beberapa kantong habitat yang semula luas, kini menjadi lebih kecil (misal karena perambahan yang terus-menerus)</p> <ul style="list-style-type: none"> · luas habitat berkurang · jumlah kantong habitat tetap · total luas kantong habitat menurun · isolasi meningkat, khususnya pada habitat yang telah menyusut
	<p>Skenario 2: Kantong habitat yang berukuran kecil telah hilang, kantong habitat ukuran besar tetap (misal karena permukiman)</p> <ul style="list-style-type: none"> · luas habitat berkurang · jumlah kantong habitat berkurang · total luas kantong habitat menurun · isolasi meningkat, khususnya pada habitat yang telah terpercil
	<p>Skenario 3: Beberapa kantong habitat berukuran kecil dan besar telah hilang, kantong habitat lain berukuran tetap (misal karena kegiatan pembukaan lahan untuk pertanian)</p> <ul style="list-style-type: none"> · luas habitat berkurang · jumlah kantong habitat berkurang · total luas kantong habitat menurun · isolasi meningkat, khususnya pada habitat yang tersisa
	<p>Skenario 4: Kantong habitat berukuran besar terpecah menjadi kantong-kantong yang lebih kecil (misal karena pembuatan jalan untuk transportasi)</p> <ul style="list-style-type: none"> · luas habitat pada prinsipnya hampir sama, hanya berkurang sedikit · jumlah kantong habitat meningkat · total luas kantong sedikit menurun · isolasi tetap
	<p>Skenario 5: Kantong habitat terluar hilang (misal karena perambahan lahan), sementara kantong habitat lain tetap)</p> <ul style="list-style-type: none"> · luas habitat berkurang · jumlah kantong habitat tetap · total luas kantong habitat menurun · isolasi meningkat, khususnya pada habitat yang telah menyusut

Gambar 5-2. Beberapa skenario kelanjutan proses fragmentasi habitat satwa, sebelum terjadi proses reliktual (dimodifikasi dari Fahrigh 2003)

Boks 5-4. Populasi dan distribusi Elang Jawa pada habitat reliktual.

Populasi elang jawa (*Nisaetus bartelsi*; dikenal juga dengan nama lama *Spizaetus bartelsi*) telah dicoba untuk diestimasi oleh para pakar burung. Kompilasi data terakhir memberikan angka 81 hingga 108 pasang dengan kemungkinan tambahan 23 hingga 31 pasang lagi pada tempat-tempat yang belum sempat diteliti. Setengah (40–53 pasang) dari populasi ini terdapat di Jawa Timur khususnya di Taman Nasional Meru Betiri dan Cagar Alam Gunung Kawi/Anuno. Sepertiganya (28–37 pasang) dijumpai di Jawa Barat, khususnya di kompleks hutan Taman Nasional Gunung Halimun/Hutan Lindung Gunung Salak, sedangkan sisanya (13–18 pasang) terdapat di Jawa Tengah, terutama di Hutan Lindung Gunung Besar/Gunung Perahu dan Cagar Alam Gunung Slamet.

Populasi elang jawa ini menyebar pada 15 lokasi reliktual dengan ukuran wilayah hunian bervariasi antara 50 hingga 500 km². Wilayah yang kecil juga berarti bahwa daerah pedalaman (*interior*) relatif kecil dibandingkan dengan luasan wilayah tepian (*edge*). Jadi sesungguhnya luasan habitat yang efektifkan lebih sempit dari luasan wilayah hunian elang jawa. Pada saat mangsa sulit diperoleh dari wilayah jelajahnya, kemungkinan elang jawa akan mengembara ke luar wilayah jelajahnya. Jika kebetulan daerah tersebut rawan terhadap perburuan, maka elang lebih mudah terlihat manusia, sehingga lebih rentan terhadap perburuan.



Selanjutnya bila hutan hunian elang jawa terganggu (ukurannya berkurang atau kualitasnya menurun), maka dapat dipastikan bahwa populasi elang di tempat itu tidak dapat bertahan dan kemungkinan besar akan punah secara lokal. Migrasi ke tempat lain hampir tidak memungkinkan mengingat jarak antar habitat yang memadai cukup jauh.

Sumber: Setiadi (2000), van Balen (1999), van Balen & Sozer (1999), Nijman & Sozer (1995)

5.4. FRAGMENTASI DAN PROSES TERJADINYA

Fragmentasi berarti *'breaking apart into fragments'* atau perpecahan areal besar menjadi areal kecil-kecil. Dengan demikian, fragmentasi habitat satwa didefinisikan sebagai proses di mana habitat berukuran besar berubah menjadi beberapa serpihan habitat yang berukuran kecil-kecil, dipisahkan oleh areal non-habitat (Gambar 5-1).

McIntyre & Hobbs (1999) memilah lanskap terfragmentasi berdasarkan gradien habitat tersisa menjadi 4 tipe, yakni:

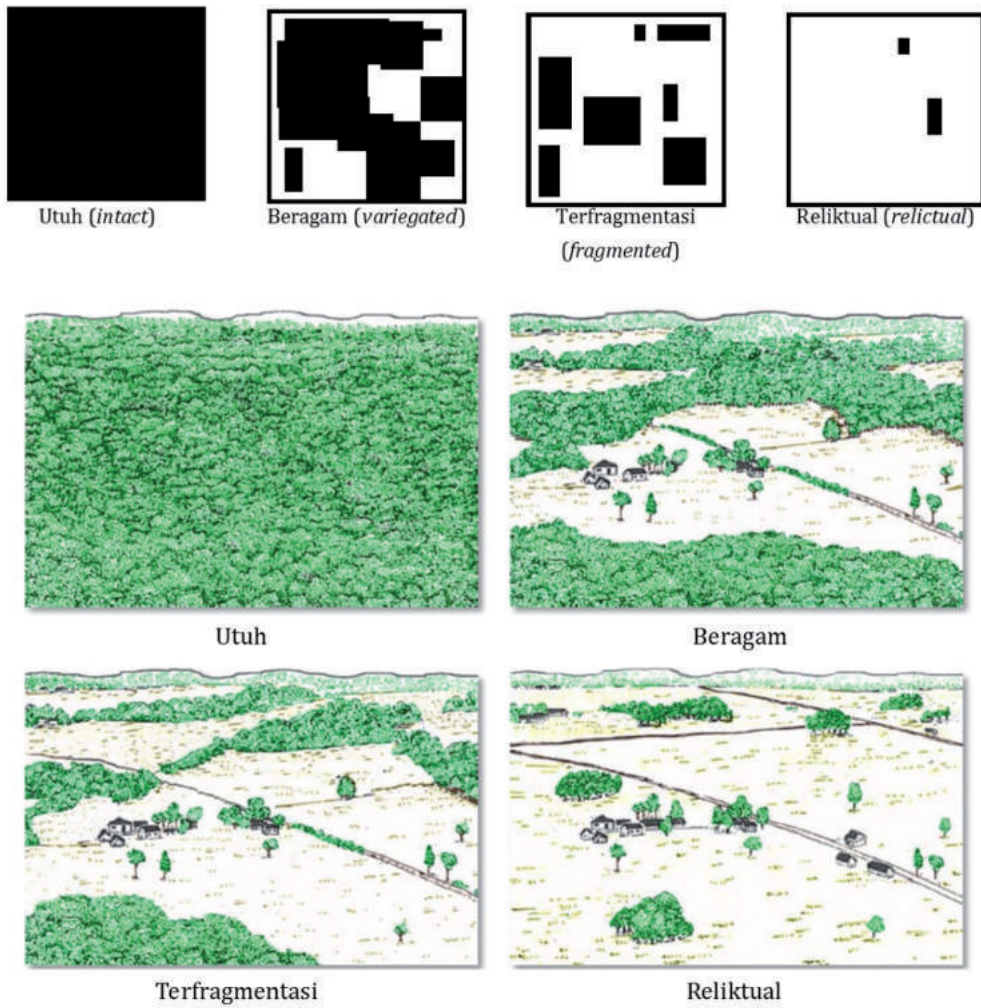
- (1) Utuh (*intact*): hampir semuanya masih berupa hutan sebagai habitat satwa;
- (2) Beragam (*variegated*): sebagian besar masih berupa hutan sebagai habitat satwa;
- (3) Terfragmentasi (*fragmented*): hutan sebagai habitat satwa sudah menjadi serpihan kecil-kecil dan satu dengan lainnya berjarak cukup jauh;
- (4) Reliktual (*relictual*): hutan sebagai habitat satwa sudah tersisa sangat sedikit, menyisakan kantong habitat kecil yang terpisah sangat jauh dengan kantong habitat lainnya.

Informasi lebih lanjut tentang keempat tipe habitat tersebut disajikan pada Tabel 5-1, Gambar 5-2 dan Gambar 5-3. Jika dikaitkan dengan habitat yang umum terdapat di Indonesia seperti yang telah disampaikan pada **Bab 1**, maka keterkaitan tersebut dapat diamati pada Tabel 5-2.

Tabel 5-1. Tipe-tipe lanskap terfragmentasi berdasarkan gradien habitat tersisa

Parameter	Gradien Habitat Tersisa			
	Utuh (<i>Intact</i>)	Beragam (<i>Variegated</i>)	Terfragmentasi (<i>Fragmented</i>)	Reliktual (<i>Relictual</i>)
Kondisi habitat	Utuh atau sedikit yang rusak	Fragmentasi beragam, intensitas sedang	Sangat terfragmentasi	Fragmentasi sangat tinggi, ekstrem
Persentase habitat tersisa	>90	60–90	10–60	<10
Konektivitas habitat tersisa	Tinggi	Umumnya tinggi, rendah bagi spesies yang sensitif terhadap perubahan habitat	Umumnya rendah, bervariasi terhadap kemampuan dispersal spesies dan kondisi lanskap	Tidak ada konektivitas
Derajat modifikasi habitat tersisa	Rendah	Rendah hingga tinggi	Umumnya tinggi, walau ada yang rendah	Sangat tinggi

Sumber: dimodifikasi dari McIntyre & Hobbs (1999).



Gambar 5-3. Proses fragmentasi habitat; areal berwarna hitam adalah hutan sebagai habitat satwa, sementara areal berwarna putih menunjukkan non-habitat

Sumber: Fahrig (2003), dimodifikasi; penamaan mengikuti (McIntyre & Hobbs 1999); sketsa bawah diambil dari NRE (2009).



Gambar 5-4. Contoh fragmentasi hutan di Indonesia: utuh (kiri atas, Taman Nasional Kayan Mentarang, ©WWF), beragam (kanan atas, Taman Nasional Bukit-Baka Bukit Raya, ©WWF), terfragmentasi (kiri bawah, Taman Nasional Kayan Mentarang, ©WWF), dan reliktual (kanan bawah, Lombok Tengah)

Tabel 5-2. Contoh fragmentasi hutan di Indonesia: utuh (kiri atas, Taman Nasional Kayan Mentarang)

Gradien Habitat Tersisa*	Skala/Intensitas Gangguan Manusia**	Keterangan
Utuh (<i>intact</i>)	Rendah	Degradasi masih mungkin terjadi, namun sangat kecil; habitat masih memungkinkan berubah menjadi tata guna lahan lain atau terdegradasi, namun persentasenya kecil (<10%)
Beragam (<i>variegated</i>)	Sedang	Deforestasi dan fragmentasi terjadi pada luasan bervariasi, sehingga terjadi perubahan tata guna lahan; degradasi habitat umumnya berlangsung bersamaan dengan fragmentasi; non-habitat (10–40%) sudah berubah menjadi tata guna lahan yang lain
Terfragmentasi (<i>fragmented</i>)	Tinggi	Dicirikan dengan terjadinya fragmen-fragmen habitat berukuran kecil dengan jarak berjauhan; degradasi dapat pula terjadi pada fragmen habitat; sebagian non-habitat (40–90%) sudah berubah menjadi tata guna lahan yang lain
Reliktual (<i>relictual</i>)	Sangat tinggi	Hanya tersisa beberapa fragmen yang berupa kantong habitat, degradasi bisa terjadi pada kantong habitat; hampir semua non-habitat (>90%) sudah berubah menjadi tata guna lahan yang lain

*penamaan menurut McIntyre & Hobbs (1999)

Lihat **Bab 1, Tabel 1-2.

PUSTAKA

- Fahrig L. 2003. Effects of habitat fragmentation on biodiversity. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics*. 4: 487–515.
- [FAO] Organization of the United Nation. 2005. *Global Forest Resources Assessment*. Rome: FAO.
- [FWI/GFW] Forest Watch Indonesia/Global Forest Watch. 2002. The state of the forest: Indonesia. Bogor (ID): FWI/GFW.
- Holmes DA. 2002. *Indonesia: where have all the forests gone? Discussion paper. Environment and Social Development, East Asia and Pacific Region*. Washington (US): The World Bank.
- Kaimowitz D, Angelsen A. 1998. Economic models of tropical deforestation: A review. Bogor (ID): CIFOR.
- Kanninen M, Murdiyarso D, Seymour F, Angelsen A, Wunder S, German L. 2007. Do trees grow on money? The implications of deforestation research for policies to promote REDD. Bogor (ID): Center for International Forestry Research (CIFOR).
- [KLHK] Ministry of Environment and Forestry, Republik of Indonesia. 2018. *The State of Indonesia's Forest 2018*. Jakarta (ID): Ministry of Environment and Forestry, Republik of Indonesia.
- Mardiastuti A. 2009. Pengkajian dan Pembuatan Peta Kawasan Illegal Trade. Jakarta: (ID): Direktorat Jenderal Perlindungan Hutan dan Konservasi Alam, Departemen Kehutanan Republik Indonesia. [Laporan tidak dipublikasikan]
- McIntyre S, Hobbs RJ. 1999. A framework for conceptualizing human impacts on landscapes and its relevance to management and research models. *Conservation Biology*. 13: 1282–1292.
- Nawir AA, Murniati, Rumboko L. 2007. Forest rehabilitation in Indonesia: where to after three decades?. Bogor (ID): Center for International Forestry Research (CIFOR).
- Njiman V, Sozer R. 1995. Behavioural ecology, distribution and conservation of the Javan Hawk-eagle *Spizaetus bartelsi* Stresemann, 1924. *Verslagen and Technische Gegevens* 62(1): 1–122.
- [NRE] Natural Resources and Environmen. 2009. Managing biodiversity in the landscape: Guideline for planners, decision-makers and practitioners. The Ministry of Natural Resources and Environment. Government of Malaysia. Kuala Lumpur (MY): NRE.

- Reid WV. 2002. How many species will there be? Pp. 55–73 in *Deforestation and species extinction*. Whitmore TC, Sayer JA. (Eds.). London (UK): Chapman & Hall.
- Setiadi AP, Rakhman Z, Nurwantha PF, Muchtar M, Raharjaningtrah W. 2000. Status, distribution, population, ecology and conservation of Javan Hawk-eagle *Spizaetus bartelsi* Stresemann 1924 on southern part of West Java. Bandung (ID): BP/FFI/BirdLife International/YPAL-Himbio Unpad.
- Sunderlin WD, Resosudarmo IAP. 1996. Rates and causes of deforestation in Indonesia: towards a resolution of the ambiguities. Bogor (ID): CIFOR.
- Uryu Y, Mott C, Foead N, Yulianto K, Budiman A, Setiabudi, Takakai F, Nursamsu, Sunarto, Purastuti E, *et al.*. 2008. Deforestation, forest degradation, biodiversity loss and CO₂ emissions in Riau, Sumatra, Indonesia. 2008. *WWF Indonesia Technical Report*. Jakarta (ID): WWF.
- van Balen B. 1999. Birds on fragmented islands persistence in the forests of Jawa and Bali. Wegening University and Research Center. (): Wegeningen.
- van Balen B, Sozer R. 1999. Distribution and conservation of the Javan Hawk-eagle *Spizaetus bartelsi*. *Bird Conservation International*. 9(4): 333–349.
- Whitmore TC, Sayer JA. 2002. Deforestation and species extinction in tropical moist forests. pp 1-14 in *Deforestation and species extinction*. Whitmore TC & Sayer JA (Eds.). London (UK): Chapman & Hall. pp 1–14.

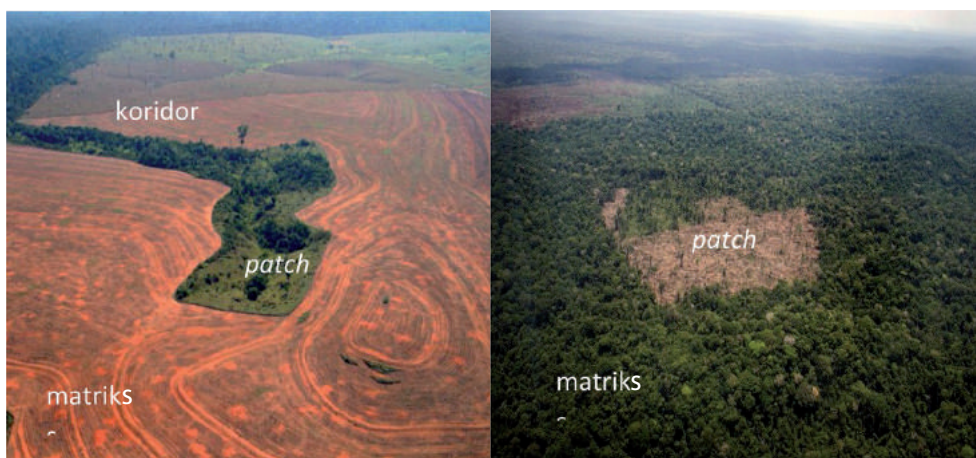


6. PATCH DAN MATRIKS

6.1 PENGERTIAN PATCH DAN MATRIKS

Pemahaman tentang *patch* dan matriks kadang-kadang membuat kebingungan karena beragamnya definisi kedua istilah tersebut, yang seringkali tampak bertolak-belakang satu sama lain. *Patch* (belum ada terjemahan resmi, sering diterjemahkan sebagai 'kantong') adalah areal homogen yang berbeda dibandingkan dengan daerah sekitarnya, dikelilingi oleh matriks ('latar belakang') yang mendominasi lanskap. Ibarat kain, *patch* dapat diibaratkan sebagai 'tambalan', yang memiliki pola berbeda dengan motif kain secara keseluruhan (matriks).

Tipe penggunaan lahan di dalam *patch* dan matriks dapat bervariasi. Suatu sisa (*remnants*) hutan dikelilingi oleh hutan yang sudah dibuka adalah sebuah *patch*, dengan hutan terbuka sebagai matriks. Sebaliknya, suatu lahan terbuka yang dikelilingi oleh hutan merupakan sebuah *patch*, dengan hutan sebagai matriksnya (Gambar 6-1). Konsep *patch* dan matriks ini tentu akan sulit dibedakan jika luas tipe lahan (dan peletakannya) hampir serupa.



Gambar 6-1. Patch, matriks dan koridor pada suatu lanskap

Patch yang berbentuk memanjang disebut koridor. Koridor dapat sengaja dibuat atau secara terbentuk secara alami. Contoh koridor yang terbentuk secara alami adalah tegakan pohon di kiri-kanan sungai, khususnya pada hutan-hutan kering di Nusa Tenggara, di mana keberadaan air sangat menentukan tumbuhnya pepohonan. Sementara itu, *patch* yang berbentuk menjorok ke luar disebut semenanjung (*peninsula*).

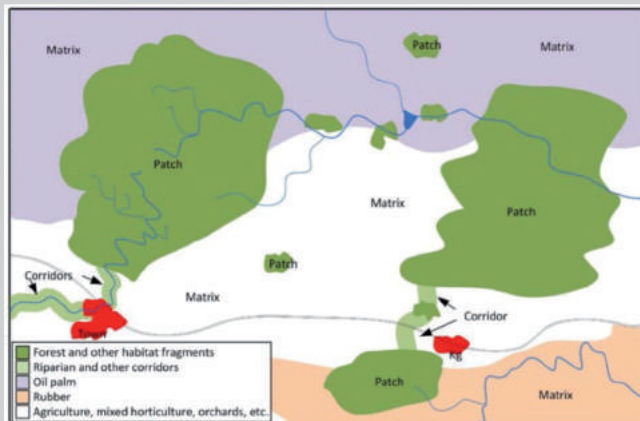
Di lapangan, lokasi yang akan dikaji belum tentu memiliki batas-batas yang jelas seperti pada Gambar 6-1 tersebut. Pada kenyataannya, menentukan batas-batas patch di lapangan ternyata bukan tugas yang mudah (Cavanaugh 2014), apalagi jika kawasan yang diteliti memiliki banyak tipe tataguna lahan dengan tatanan acak (*mosaik*), pada lanskap yang sangat luas dan membentuk patch yang luas pula (*mega-patch*). Pada Boks 6-1 diberikan contoh mengenali *patch*, matriks dan koridor.

Boks 6-1. Contoh patch, matriks dan koridor di lanskap Malaysia.

Mengenali patch, matriks dan koridor di lapangan akan sangat membantu dalam memahami lanskap dan menentukan tindakan selanjutnya (pemilihan lokasi penelitian, pengelolaan satwa, dan seterusnya). Di bawah ini diberikan contoh sebuah lanskap di Malaysia, yang sudah dikenali *patch*, matriks dan koridornya.

Patch berupa hutan yang tidak dibuka untuk kegiatan manusia. *Patch* dapat berukuran besar (karena hutan sengaja tidak dibuka) atau merupakan sisa-sisa hutan yang tidak dibuka karena berbagai alasan (kurang ekonomis, merupakan areal yang disucikan, terdapat situs bersejarah). Sementara itu, matriks dapat berupa perkebunan sawit, perkebunan karet, kebun dan ladang masyarakat, serta desa/kota. Koridor berupa daerah berhutan di kiri-kanan sungai (*riparian*).

Kondisi seperti ini dapat dengan mudah ditemukan pula di Indonesia, khususnya di Pulau Sumatera dan Pulau Kalimantan. Deliniasi patch, matriks dan koridor umumnya dilakukan melalui citra landsat (*landsat image*).



Pola patch-koridor-matriks pada lanskap yang umum ditemukan di Malaysia.

Sumber: NRE (2009).

Sebelum berpindah pada Sub-Bab yang lain, agar diperoleh pemahaman yang seragam, pada Boks 6-2 diberikan definisi patch, matriks dan istilah-istilah lain. Definisi ini berbasis pada satwa, sehingga mungkin saja agak berbeda jika dibandingkan dengan definisi yang tersedia pada buku teks lain.

Boks 6-2. Definisi patch, matriks dan istilah lain yang terkait.

Patch adalah areal yang relatif homogen, yang berbeda dibandingkan dengan daerah sekitarnya

Mega-patch adalah patch yang berukuran luas; kumpulan beberapa patch yang membentuk suatu patch yang besar

Patch habitat adalah patch yang berfungsi sebagai habitat satwa; setiap satwa memiliki habitat patch yang spesifik, yang mungkin saja berbeda dengan patch habitat untuk satwa lain

Patchy adalah sifat yang menerangkan tentang patch; contoh: habitat yang *patchy* artinya adalah bahwa habitat suatu satwa tertentu merupakan beberapa patches (yang umumnya berukuran kecil), dan bukan berupa suatu habitat yang menghampar luas

Konektivitas adalah penghubungan antar habitat *patch*

Matriks adalah tipe areal yang mendominasi lanskap; lawan dari *patch*

Koridor adalah *patch* yang berbentuk memanjang

Semenanjung (*peninsula*) adalah perpanjangan dari suatu patch; dapat pula berarti *patch* yang menjorok ke arah luar

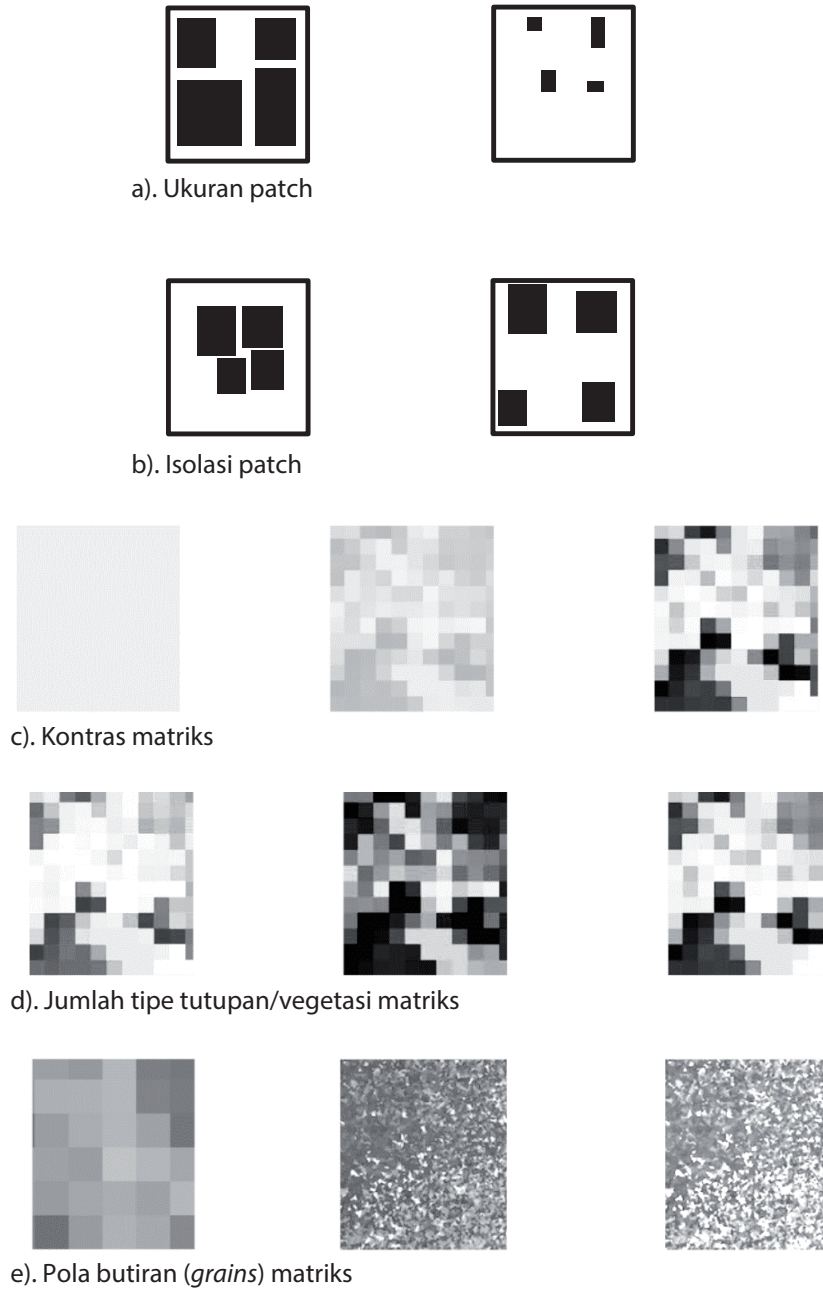
6.2. KARAKTERISTIK GEOMETRI PATCH

Jika patch yang akan diteliti sudah ditemukan atau ditentukan, maka patch dapat dikuantifikasi (diukur) berdasarkan variabel sebagai berikut:

- Ukuran: luas areal patch yang diteliti, dinyatakan dalam ukuran luas (m^2 , ha atau km), atau sebagai proporsi (persentase) luas areal patch terhadap matriks.
- Tepi: total panjang dari tepian patch.
- Bentuk: dinyatakan sesuai dengan bentuk yang termirip dengan bentuk geometrik secara umum: bujur sangkar (*square*), lingkaran, persegi panjang, oval, tidak beraturan; dapat juga dinyatakan atau distandardkan dalam angka (angka 1.0 untuk bujur sangkar, sesuai unit data terkecil pada penginderaan jarak jauh).
- Tipe: dinyatakan sesuai dengan kategori tipe lahan yang paling dominan, misalnya patch hutan, patch daerah perkotaan.

Pada patch yang berjumlah lebih dari satu, maka terdapat tambahan beberapa variabel yang dapat diukur (Gambar 6-2), yang juga melibatkan matriks:

- Isolasi antar patch: jarak antar patch yang akan diteliti; umumnya diambil jarak terpendek atau terdekat; dapat dinyatakan dalam m, hm atau km (tergantung luas lanskap dan satwa yang diteliti).
- Kontras: perbedaan vegetasi antara matriks dan patch; contoh kontras rendah adalah antara hutan hujan tropika dataran rendah dan hutan tanaman industri *Acacia mangium*; contoh kontras tinggi adalah hutan hujan tropika dataran rendah dan kebun jagung (lihat pula penjelasan tentang Daerah Tepi pada **Bab 7**).
- Jumlah tutupan vegetasi matriks: keberagaman tutupan vegetasi yang bersifat sebagai matriks; pada suatu lanskap, matriks dapat hanya berupa satu tutupan vegetasi (contoh: kebun karet saja), atau beragam (kebun karet, hutan tanaman industri, perkampungan, pabrik minyak sawit, kebun masyarakat dan sebagainya).
- Pola butiran (grain) matriks: menunjukkan ukuran masing-masing unit mosaik patch dan matriks; patch dan matriks dapat berukuran besar ('berbutir kasar'), berukuran kecil ('berbutir halus') atau kombinasi keduanya.



Gambar 6-2. Karakteristik *patch* dan matriks: (a) ukuran *patch*, (b) isolasi *patch*, (c) kontras matriks, (d) jumlah tipe tutupan/vegetasi matriks, dan (e) pola butiran (*grains*) matriks

Sumber: dimodifikasi dari Bender & Fahrig (2005) untuk (c), (d) dan (e).

6.3. PATCH HABITAT

Jika diaplikasikan terhadap habitat satwa, maka *habitat patch* (kantong habitat) didefinisikan sebagai areal hunian satwa, yang mampu mendukung perkembangbiakan spesies tertentu. Areal tersebut haruslah cukup baik (memiliki sumberdaya yang cukup untuk satwa target), cukup besar (dapat mendukung setidaknya sepasang satwa yang berbiak), berdekatan satu sama lain (berupa klaster yang berjarak dekat). *Patch* untuk satu spesies satwa (misal gajah sumatera) tentu berbeda dengan *patch* untuk spesies lain (misal kambing gunung), baik untuk ukuran atau komponen habitat.

Pola umum patch habitat yang ditemukan pada lanskap yang didominasi manusia adalah mosaik, yakni terdiri dari elemen-elemen yang berukuran kecil, misalnya sawah, kebun, perumahan, jalan dan sebagainya. Patch habitat berukuran besar atau kecil memiliki fungsi penting bagi satwa, seperti dirangkum pada Tabel 6-1.

Tabel 6-1. Fungsi ekologis patch habitat berukuran besar dan patch habitat berukuran kecil

Ukuran Patch	Fungsi Ekologis
Besar	<ul style="list-style-type: none"> • Dapat menampung lebih banyak spesies, sesuai kaidah kurva spesies-area • Berfungsi sebagai habitat untuk melestarikan beragam <i>spesies interior</i>** • Merupakan habitat inti (<i>core</i>) dan <i>cover</i> untuk melindungi bagi vertebrata yang memiliki daerah jelajah luas • Sumber penambahan individu bagi <i>patch</i> di sekitarnya • Gangguan yang terjadi bersifat alami (banyak spesies yang terpacu berevolusi karena adanya gangguan; spesies tumbuhan tertentu dapat berkembang biak lebih baik karena adanya gangguan) • Mengurangi peluang kepunahan jika terjadi perubahan lingkungan • Dapat mempertahankan kualitas air pada sistem perairan (akuifer, sungai, rawa dan danau) • Menciptakan konektivitas yang baik untuk jejaring anak sungai
Kecil	<ul style="list-style-type: none"> • Dapat menjadi habitat dan batu loncatan (<i>stepping stones</i>) bagi spesies yang melakukan dispersal, serta untuk <i>rekolonisasi</i>* setelah terjadi kepunahan spesies interior • Memiliki jumlah individu dan kepadatan <i>spesies tepi</i>** yang tinggi • Dapat menciptakan keberagaman matriks, sehingga satwa mangsa dapat menghindari dari predator • Dapat menjadi habitat bagi spesies yang memiliki penyebaran kecil atau terbatas • Dapat menjadi areal perlindungan bagi spesies yang secara alami tersebar pada habitat-habitat sempit (misalnya katak)

Sumber: diadaptasi dari Forman (1995).

*Lihat Bab 3; ** Lihat Bab 7.

6.4. DINAMIKA PERUBAHAN PATCH DAN MATRIKS











Dengan berkembangnya waktu – khususnya di Indonesia di mana pembangunan berbasis lahan masih menjadi andalan utama pembangunan-patch dan matriks akan berubah secara dinamis. Pada hampir semua kasus yang terjadi di Indonesia, patch lama-kelamaan akan berkurang dan diganti oleh matriks. Dinamika perubahan ini dikenali oleh Forman (1995; Gambar 6-3) melalui beberapa proses:

- *Perforation*, yakni proses ‘melubangi’ patch; pada patch hutan yang awalnya luas dan tersambung dilakukan pembukaan hutan, sehingga tampak seperti ada ‘lubang’ tanpa pohon pada patch tersebut
- *Dissection*, yakni proses ‘memotong’ patch; proses pemotongan ini umum terjadi saat membuat jalan yang melintasi patch; akibatnya patch terbelah menjadi bagian-bagian yang lebih kecil
- Fragmentasi, yakni proses ‘memecah’ patch yang semula utuh menjadi patches kecil-kecil, dikelilingi oleh matriks

Dari hasil proses fragmentasi ini selanjutnya dapat terjadi 2 proses kelanjutan:

- *Shrinkage*, yakni proses ‘penyusutan’ luas patch yang ada; jumlah patch tetap sama, namun luas patch (sebagian atau semuanya) berkurang
- *Attrition*, yakni proses ‘penghilangan’ patch; sebagian patch sudah menjadi matriks, sementara patch yang tersisa tetap utuh.

Proses perubahan patch dan matriks ini masih berjalan secara cepat di Indonesia. Beberapa proses yang disebutkan terdahulu dapat pula terjadi secara serentak, misalnya terjadinya *dissection*, diikuti oleh fragmentasi dan selanjutnya *shrinkage*. Penelitian oleh Gunawan *et al.* (2009) membuktikan bahwa proses perpecahan patches ini masih terjadi pada hutan yang tersisa di Jawa (Boks 6-3).

Tipe Perubahan Lanskap	Sebelum	Setelah
Perforasi (Lubang kecil)		
Pemotongan		
Fragmentasi		
Penyusutan		
Pengurangan		

Gambar 6-3. Dinamika perubahan *patch* dan matriks pada suatu lanskap. Lihat teks untuk penjelasan masing-masing perubahan

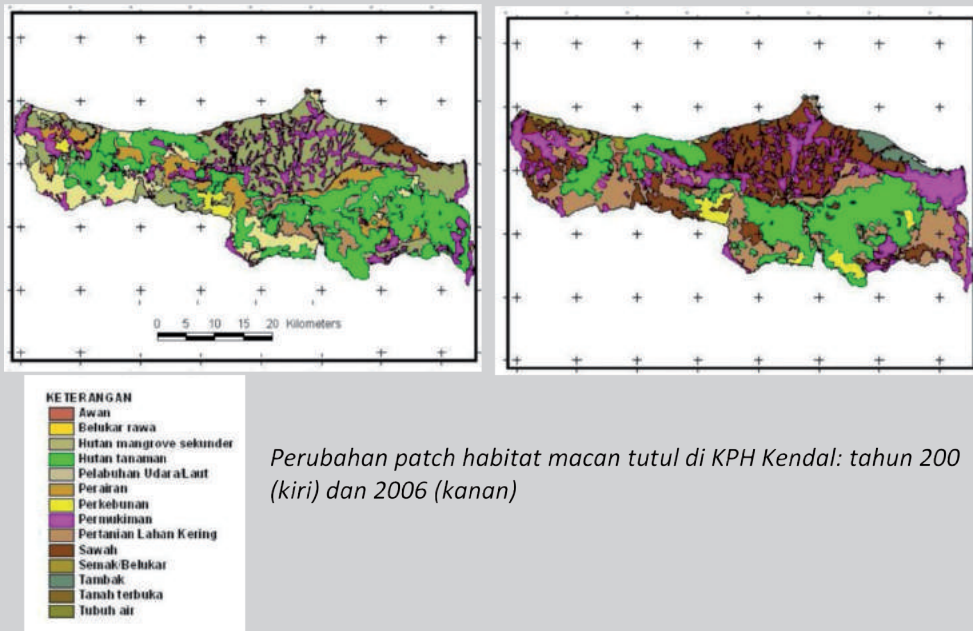
Sumber: diadaptasi dari Forman (1995)

Boks 6-3. Perubahan patch habitat macan tutul di Jawa Tengah.

Tutupan lahan di wilayah Perum Perhutani Kesatuan Pemangkuan Hutan (KPH) Kendal telah diteliti sebagai habitat yang tersisa bagi macan tutul *Panthera pardus*, spesies pemangsa endemik Pulau Jawa. Dari tahun 2000 ke tahun 2006 tutupan lahan telah banyak mengalami perubahan. Tampak jelas bahwa tutupan hutan (berwarna hijau muda) telah mengalami proses perubahan keberadaan dan luas *patch*. *Patches* berkurang, terutama disebabkan oleh okupasi hutan untuk pertanian lahan kering, dan permukiman. Beberapa *patches* masih merupakan semak belukar yang ditinggalkan.

Lima tipe penutupan lahan utama (yakni pertanian lahan kering, permukiman, sawah, hutan tanaman dan semak belukar) telah mengalami penambahan jumlah *patch* karena proses fragmentasi. Lanskap KPH Kendal pada tahun 2000 terdiri dari 255 *patches* namun pada tahun 2006 bertambah menjadi 300 *patches* atau meningkat 17,65%. Untuk tutupan hutan yang menjadi habitat utama macan tutul, pada tahun 2000 terdiri dari 62 *patches*, selanjutnya pada tahun 2006 terpecah menjadi 87 *patches*. Berdasarkan perhitungan *Mean Patch Size* (MPS; rata-rata luas *patch*), pada tahun 2000 nilai MPS hutan di KPH Kendal adalah 1.669,47 m². Pada tahun 2006 MPS menjadi 1.352,56 m².

Macan tutul memiliki daerah jelajah (*home range*) yang relatif luas, yaitu lebih dari 600 ha untuk seekor macan tutul jantan yang tidak *overlap* dengan individu jantan lainnya. Proses fragmentasi ini dapat memecah habitat dan memotong *home range* macan tutul dan meningkatkan isolasi antar *patch*.



Sumber: Gunawan *et al.* (2009)

PUSTAKA

- Bender DJ, L. Fahrig. 2005. Matrix Structure Obscures The Relationship Between Interpatch Movement and Patch Size and Isolation. *Ecology* 86(4): 1023–1033.
- Forman RTT. 1995. *Land mosaics: The ecology of landscapes and regions*. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
- Gunawan H, Prasetyo LB, Mardiasuti A, Kartono AP. 2009. Habitat Macan Tutul Jawa (*Panthera pardus Melas* Cuvier 1809) di Lanskap Hutan Produksi yang Terfragmentasi. *Jurnal Penelitian Hutan dan Konservasi Alam* 4(2): 95–114.
- [NRE] Natural Resources and Environmen. 2009. Managing biodiversity in the landscape: Guideline for planners, decision-makers and practitioners. The Ministry of Natural Resources and Environment. Government of Malaysia. Kuala Lumpur (MY): NRE.

7. DAERAH TEPI DAN EKOTON

7.1. PENGERTIAN DAERAH TEPI

Pada Bab 5 telah disampaikan pengertian tentang *patch* dan matriks, serta fungsi masing-masing bagi satwa. Jika *patch* diberi delinieasi pada bagian tepinya, maka 'garis' yang membatasi *patch* tersebut adalah daerah tepi (*edge*). Jadi, daerah tepi sebetulnya merupakan areal yang sempit dan memanjang (ibarat 'garis' pada peta). Dalam paper ilmiah, peneliti terkadang tidak menggunakan istilah *edge*, tetapi menggunakan istilah *boundary* (Strayer 2003, Wiens *et al.* 1985), atau *transitional areas* (Kent *et al.* 1997).

Daerah tepi adalah ibarat garis batas. Untuk kasus Indonesia, daerah tepi dapat membatasi dua (atau lebih) areal yang:

- (1) memiliki tipe ekosistem yang berbeda, misalnya antara ekosistem hutan kerangas dan ekosistem hutan hujan tropika dataran rendah (Gambar 7-1);
- (2) memiliki tegakan pohon yang berbeda pada hutan tanaman, seumur atau berbeda umur, misalnya antara tegakan pohon agathis dan tegakan pohon pusa;
- (3) memiliki tahapan suksesi yang berbeda pada ekosistem yang sama, misalnya antara hutan ex perladangan berpindah 3 bulan dan ex perladangan berpindah 1 tahun;
- (4) memiliki gangguan yang berbeda, misalnya antara hutan hutan tropika alami (tanpa gangguan) dengan areal penanaman sawit (gangguan tinggi);
- (5) berada di tepian batas alam, termasuk kanan dan kiri sungai atau ngarai, tepian pantai;
- (6) berada di kanan dan kiri jalan (jalan raya, jalan transportasi kayu, landasan pacu pesawat terbang) yang membelah suatu areal hutan; jalan ini berukuran cukup lebar, sehingga kanopi (tajuk) pohon hutan tidak bersinggungan lagi (Gambar 7-2).



Gambar 7-1. Hutan ekosistem hutan kerangas di Desa Danau Buntar, Ketapang, Kalimantan Barat (kiri) dan ekosistem hutan hujan tropika dataran rendah di Kalimantan (kanan)

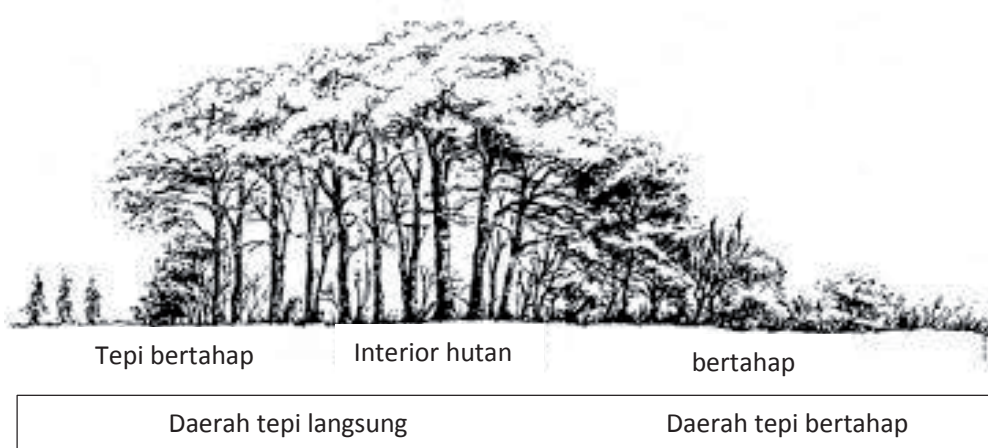


Gambar 7-2. Contoh daerah tepi yang memiliki ekosistem yang berbeda di Taman Nasional Meru Betiri (kiri) dan daerah tepi yang dibatasi oleh jalan raya di Taman Nasional Baluran (kanan)

Di lapangan, mengenali daerah tepi ternyata tidak semudah mengenalinya melalui peta, karena seringkali peralihan dari tipe ekosistem yang satu ke ekosistem lainnya tidak terjadi secara mendadak atau tiba-tiba. Daerah tepi seperti ini disebut dengan daerah tepi yang bertahap (*gradual, soft edge*) atau berangsur, sementara daerah tepi yang batas-batasnya jelas disebut daerah tepi langsung (mendadak, *abrupt, hard edge*) (Gambar 7-3).

Contoh klasik daerah tepi bertahap pada lanskap alami adalah areal yang membatasi antara hutan mangrove sejati dengan hutan rawa-darat, di mana komunitas hutan mangrove (didominasi oleh *Rhizophora, Sonneratia, Bruguiera*), berubah perlahan-lahan menjadi komunitas hutan rawa-darat (didominasi oleh *Xylocarpus, Excoecaria, Nypa*). Pada kasus daerah tepi bertahap, peneliti di lapangan dapat membuat

deliniasi batas di lapangan berdasarkan keputusan ekologis tentang komposisi spesies pohon/tanaman di lapangan, walau memang sangat subjektif terhadap kemampuan masing-masing peneliti.



Gambar 7-3. Contoh daerah tepi langsung (*abrupt*) di Taman Nasional Meru Betiri (kiri) dan daerah tepi bertahap (*gradual*) di Taman Nasional Tanjung Puting (kanan)

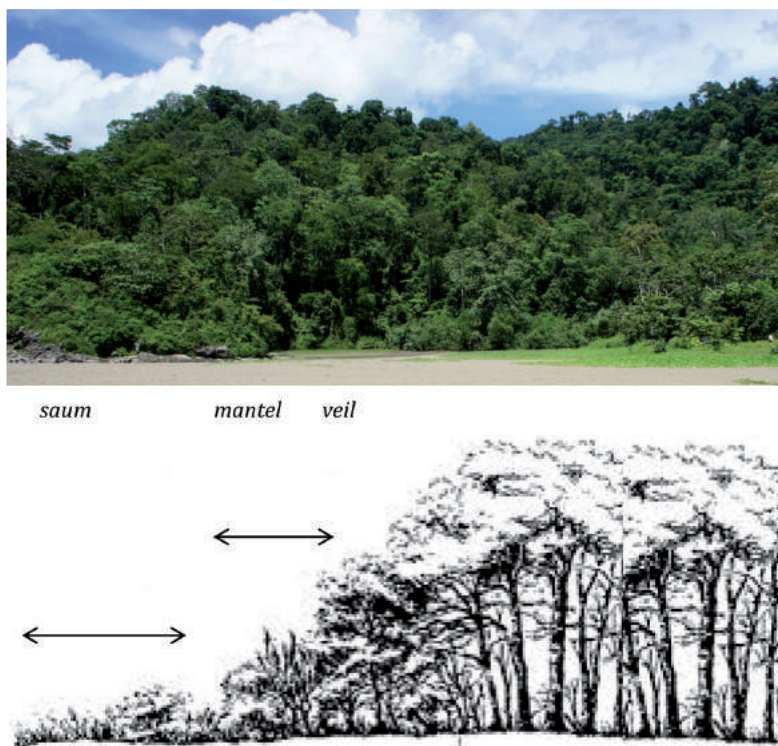
7.2. BATAS, LEBAR DAN LEKUKAN DAERAH TEPI

Daerah tepi memiliki 4 karakter parameter penting: batas, kontras, lebar dan bentuk lekukan (*curvilinearity*). Kondisi batas daerah tepi telah disinggung sebelumnya, yakni bertahap atau langsung. Forman (1995) memilah lagi daerah tepi bertahap menjadi *saum*, *mantel* dan *veil*. *Saum* adalah lapisan vegetasi terluar dari daerah tepi bertahap, terdiri dari herba dan belukar. Setelah lapisan *saum*, terdapat semak, semai dan pohon muda (*belta*) yang relatif lebih padat, disebut *mantel*. Setelah atau di atas *mantel* terdapat lapisan vegetasi (biasanya tipis), disebut *veil*, yang merupakan peralihan terakhir menuju kanopi pohon.

Mungkin saja pada daerah tepi berangsur tidak memiliki ketiganya (*saum*, *mantel* atau *veil*), namun terdapat setidaknya salah satu di antaranya. Walau definisi ini cukup mudah, di hutan hujan tropika dataran rendah di Indonesia, batas-batas ini seringkali kabur dan sulit ditentukan, seperti dapat dilihat pada Gambar 7-4.

Pada daerah tepi dengan batas mendadak (*abrupt*), daerah tepi tentu berupa 'garis' maya yang tidak memiliki lebar. Sedangkan untuk daerah tepi berangsur, lebar daerah tepi secara teoritis diukur mulai dari ujung batas tipe ekosistem (ujung luar *saum*) hingga ke ujung dalam *veil*. Perlu diperhatikan bahwa daerah tepi sesungguhnya merupakan ruang 3 dimensi, di mana unsur tinggi juga dapat merupakan karakter penting, khususnya untuk satwa yang menggunakan ruang 3 dimensi sebagai habitatnya (primata, burung, kelelawar, serangga).

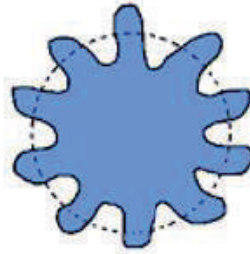
Bentuk lekukan daerah tepi akan menentukan panjang daerah tepi. Jika tepian lurus, misalnya membentuk lingkaran, maka panjang daerah tepi akan minimal, jika dibandingkan jika tepian berlekuk intensif. Daerah tepi dapat diperpanjang dengan membuat beberapa *fragments* (bagian, serpihan) (Gambar 7-5).



Gambar 7-4. Daerah tepi bertahap di Taman Nasional Meru Betiri (atas) yang dapat memiliki *saum*, *mantel* dan *veil* (bawah)



Luas areal 100 m²;
panjang daerah tepi 35 m



Luas areal 100 m²;
panjang daerah tepi 70 m



Luas areal 1 ha;
panjang daerah tepi 400 m



Luas areal 1 ha;
panjang daerah tepi 1.600 m

Gambar 7-5. Panjang daerah tepi dapat dimanipulasi melalui pembuatan lekukan (atas) atau membuat beberapa m *fragments* (bawah)

Sumber: NRE (2009)

7.3. EKOTON DAN EFEK TEPI

Fakta di lapangan membuktikan bahwa di areal ekoton seringkali ditemukan berbagai spesies satwa dengan kepadatan yang tinggi dibandingkan dengan areal lain. Kecenderungan untuk memiliki keragaman dan kelimpahan yang tinggi pada daerah tepian ekotonnya ini disebut dengan efek tepi (*edge effect*).

Spesies yang lebih menyukai ekoton (kelimpahan lebih tinggi di ekoton dibandingkan dengan daerah lain) disebut dengan spesies ekoton (*ecotone species, ecotonal species*), mengingat bahwa keberadaan spesies tersebut adalah karena efek tepi. Seringkali spesies ekoton disebut juga dengan spesies tepi (*edge species*).

Memang tidak semua spesies satwa lebih banyak ditemukan di ekoton. Pada hutan hujan tropika di Indonesia, spesies mamalia yang dapat dikategorikan sebagai spesies ekoton dapat dilihat pada Tabel 7-1 (lihat juga Gambar 7-5). Selain mamalia, burung dan serangga juga banyak yang menjadi spesies ekoton.

Berlawanan dengan spesies tepi (atau spesies ekoton), spesies yang lebih menyukai daerah pedalaman disebut spesies interior (*interior species*). Sementara itu, spesies yang 'tidak peduli' dengan kehadiran *edge* atau daerah interior disebut dengan istilah spesies generalis (*generalis species*) atau ekoton netral (*ecotone neutral*).

Tabel 7-1. Spesies mamalia Indonesia yang dikategorikan sebagai spesies ekoton

Famili	Spesies
Cervidae	Rusa sambar <i>Cervus unicolor</i>
	Rusa timor <i>Cervus timorensis</i>
	Rusa muncak <i>Muntiacus muncak</i>
	Banteng <i>Bos sondaicus</i>
Artiodactyla	Babi hutan <i>Sus scrova</i>
Cercopithecidae	Monyet ekor panjang <i>Macaca fascicularis</i>
	Beruk <i>Macaca nemestrina</i>



(a)

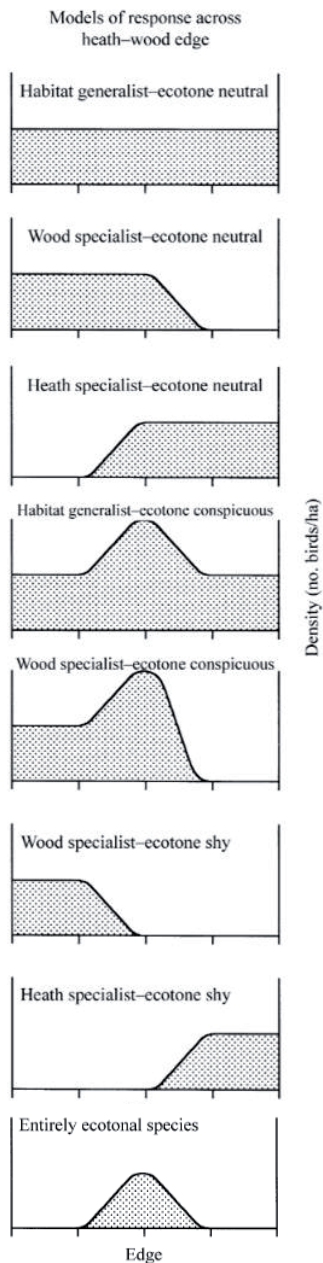
(b)



(c)

(d)

Gambar 7-6. Beberapa jenis satwa yang dikategorikan sebagai spesies tepi: rusa sambar di Taman Nasional Kerinci Seblat (a), babi hutan di Taman Nasional Way Kambas, Lampung (b), monyet ekor panjang (c) dan merak hijau di Taman Nasional Baluran (d)



Habitat A < Ekoton < Habitat B

Habitat generalis, ekoton netral

- Satwa ditemukan di habitat A dan habitat B
- jarak dari ekoton tidak mempengaruhi keberadaan satwa di kedua habitat

Spesialis habitat A, ekoton netral di habitat A

- satwa hanya berada di habitat A
- di habitat jarak dari ekoton tidak mempengaruhi keberadaan satwa

Spesialis habitat B, ekoton netral di habitat B

- satwa hanya berada di habitat B
- di habitat B jarak dari ekoton tidak mempengaruhi keberadaan satwa

Generalis habitat, melimpah di ekoton

- jumlah individu berlimpah di ekoton
- di habitat A dan B jarak dari ekoton tidak mempengaruhi keberadaan satwa

Spesialis habitat A, melimpah di ekoton

- jumlah individu berlimpah di ekoton
- di habitat A jarak dari ekoton tidak mempengaruhi keberadaan satwa

Spesialis habitat A, menghindari ekoton

- bersifat generlis di habitat A
- mendekati ekoton, jumlah berkurang

Spesialis habitat B, menghindari ekoton

- bersifat generlis di habitat B
- mendekati ekoton, jumlah berkurang

Spesies ekoton

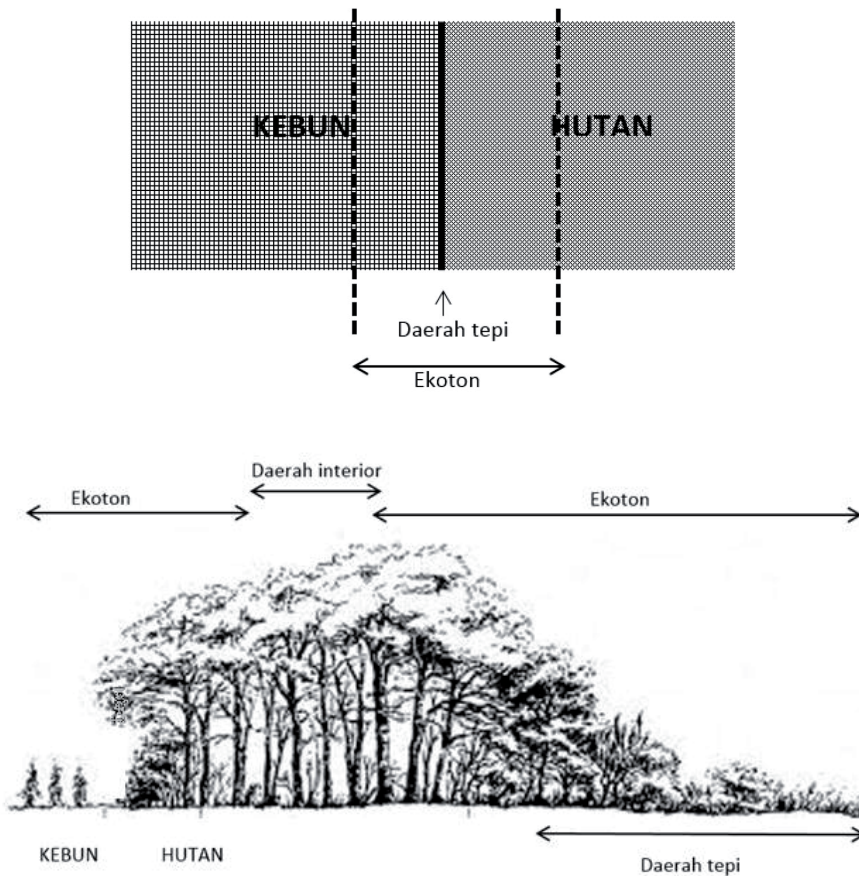
- hanya ditemukan di edge dan ekotonnya

Gambar 7-7. Respons satwa terhadap keberadaan ekoton

7.4. EKOTON DAN DAERAH INTERIOR

Ekoton adalah daerah atau zona transisi antara dua tipe ekosistem yang bersebelahan. Ekoton terletak pada kiri dan kanan daerah tepi (*edge*). Di lapangan, ekoton ini sulit ditentukan lebar dan batas-batasnya, dan bahkan seringkali penentuan batas ekoton ini dipilih sebagai topik penelitian yang menarik.

Pada prinsipnya batas suatu ekoton ditentukan berdasarkan dampak yang terasa dari tipe ekosistem lain di sebelah/seberangnya. Pada Gambar 7-7 (bawah), jika kita berdiri di ujung kiri (di kebun) dan berjalan perlahan-lahan mendekati hutan, maka lokasi di mana kita dapat merasakan keberadaan hutan (angin sejuk, naungan pohon) maka di situlah batas ekoton kebun-hutan. Jika kita berada dalam hutan dan berjalan mengarah ke kebun, maka batas ekoton hutan-kebon ditentukan pada waktu kita merasakan efek kebun (misalnya silau, udara yang lebih panas).

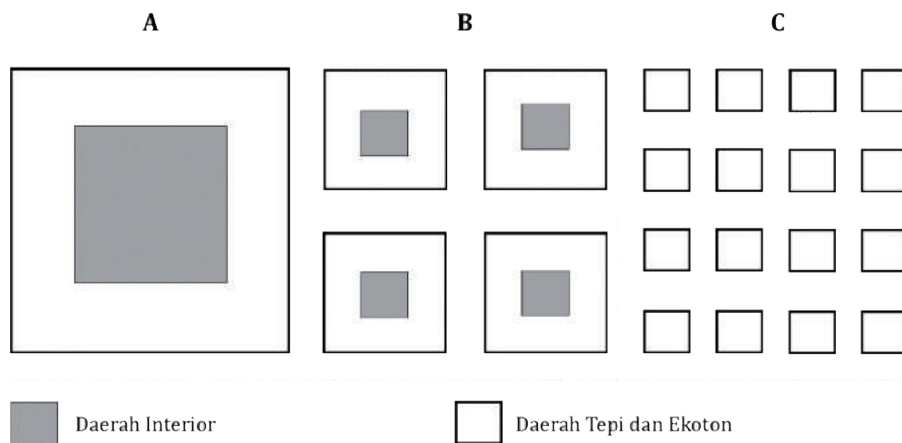


Gambar 7-8. Posisi ekoton terhadap daerah tepi dan daerah interior

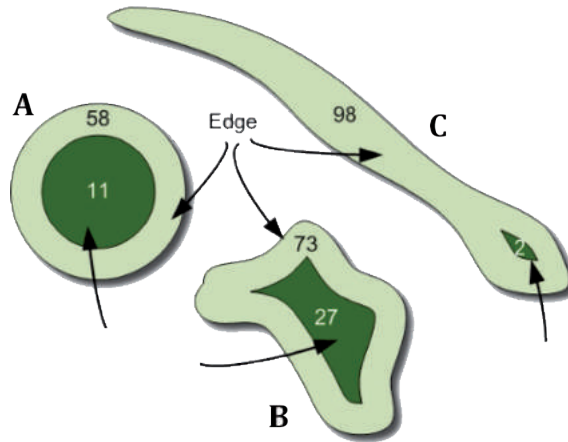
Dengan demikian, daerah tepi dan ekotonnya sesungguhnya memiliki perbedaan karakter abiotik pula, jika dibandingkan dengan daerah interior. Suhu, kelembapan udara, intensitas cahaya matahari, sifat tanah, kelembapan tanah dan komponen abiotik lain akan mempengaruhi keberadaan dan kelimpahan unsur biotik, misalnya serangga, invertebrata dalam tanah, serta satwa yang turut terlibat dalam jejaring pakan.

Setelah melewati ekoton dan pengaruh habitat terdekat tidak terasa lagi, maka daerah tersebut merupakan daerah bagian 'dalam', dikenal dengan istilah daerah interior, atau dikenal juga dengan *core* (inti) atau *heart*. Luas relatif daerah interior ini tentunya sangat bergantung pada ukuran patch dan bentuk, mengingat sepanjang daerah tepinya selalu terdapat 'lapisan' ekoton, sehingga luas efektif hanya berada di bagian dalam (Gambar 7-8; Gambar 7-9 dan Gambar 7-10).

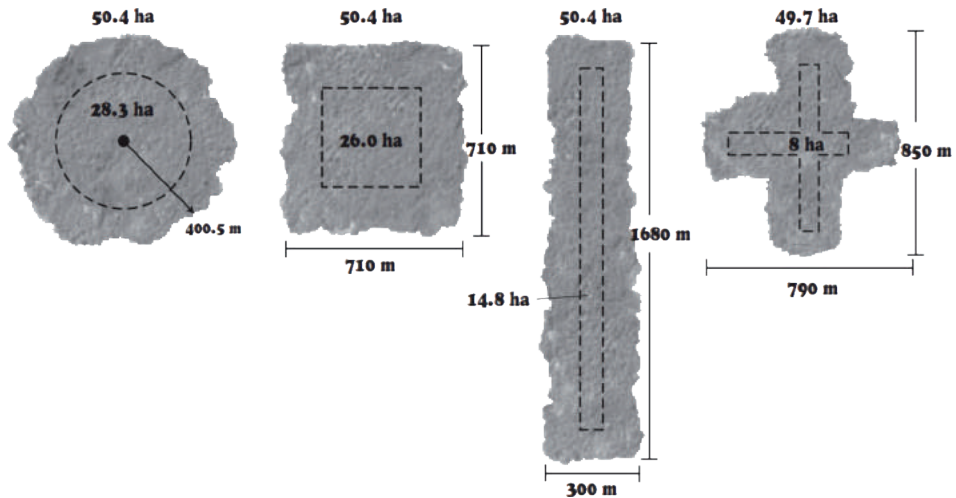
Pengenalan tentang daerah interior ini sangat penting dalam ekologi satwa, mengingat bahwa beberapa spesies satwa tertentu merupakan satwa interior (Boks 7-1). Pada saat daerah interior ini berkurang atau bahkan habis, maka satwa interior tidak akan mampu bertahan sehingga populasinya menyusut dan bahkan dapat punah secara lokal. Satwa-satwa yang langka dan terancam punah di Indonesia kebanyakan adalah satwa yang bersifat interior.



Gambar 7-9. Pengaruh luas patch terhadap daerah interior: lokasi A, B dan C memiliki luas yang sama, namun luas daerah interior berbeda karena ukuran patch yang berbeda; lokasi C bahkan sama sekali tidak memiliki daerah interior



Gambar 7-10. Pengaruh bentuk patch terhadap daerah interior: lokasi A, B dan C memiliki luas yang sama, namun luas daerah interior berbeda karena bentuk patch yang berbeda; lokasi C bahkan sama sekali tidak memiliki daerah interior



Gambar 7-10. Contoh daerah interior untuk patch hutan seluas 50 ha: jika patch berbentuk kompak (lingkaran atau bujur sangkar), maka akan diperoleh daerah interior sekitar setengahnya; jika berbentuk memanjang, maka hanya diperoleh sepertiganya, sementara jika berbentuk tidak beraturan, maka hanya akan diperoleh seperenamnya

Sumber: Land Owner Resource Centre (2000)

Boks 7-1. Jenis-jenis burung yang membutuhkan daerah interior di Hutan Lambusango, Sulawesi Tenggara.

Hutan Labusango di Pulau Buton memiliki berbagai tipe hutan dengan gangguan berbeda, sehingga merupakan lokasi yang menarik untuk mengetahui respons jenis-jenis burung terhadap gangguan antropogenik. Burung yang terdapat di lokasi tersebut dapat bersifat generalis (dapat ditemukan di semua tipe gangguan) atau spesialis (hanya ditemukan pada tipe gangguan tertentu).

Jumlah burung yang tercatat di lokasi penelitian adalah 62 spesies. Dari tipe gangguan yang diteliti (gangguan tinggi, rendah dan tanpa gangguan di hutan primer), diketahui terdapat 2 spesies burung yang secara eksklusif hanya ditemukan di habitat interior, yakni pergam tutu (*Ducula forsteni*) dan udang-merah sulawesi (*Ceyx fallax*). Kedua jenis ini tidak ditemukan pada habitat lain yang gangguannya semakin tinggi.

Sementara itu, sebanyak tujuh jenis burung lain diketahui merupakan burung spesialis habitat hutan. Walau jenis burung ini masih dapat ditemukan di hutan dengan sedikit gangguan, namun burung-burung ini lebih banyak berada di daerah interior yang berupa hutan primer. Jenis burung-burung spesialis habitat hutan di antaranya ayam-hutan merah (*Gallus gallus*), peregam tutu (*Ducula forsteni*), kangkok sulawesi (*Cuculus crassirostris*), cekakak-hutan tunggir-hijau (*Actenoides monachus*), udang-merah Sulawesi (*Ceyx fallax*), kangkareng Sulawesi (*Penelopides exarhatus*), julang Sulawesi (*Aceros cassidix*), kepudang-sungu belang (*Coracina bicolor*), sikatan matahari (*Culicicapa helianthea*).

Sumber: Ahmadi (2014)

PUSTAKA

- Ahmadi RA. 2014. Komunitas Burung pada Beberapa Habitat dengan Gangguan Berbeda di Hutan Lambusango, Pulau Buton, Sulawesi Tenggara. [Skripsi] Fakultas Kehutanan IPB. Bogor (ID): IPB.
- Forman RTT. 1995. *Land Mosaics: The Ecology of Landscape and Regions*. Cambridge (GB): Cambridge University Pr.
- Kent M, Gill WJ, Weaver RE, Armitage RP. 1997: Landscape and plant community boundaries in biogeography. *Progress in Physical Geography*. 21:315–353.
- Land Owner Resource Centre. 2000. Conserving the Forest Interior: A Threatened Wildlife Habitat. Ontario Ministry of Natural Resources. Ontario (US). [diunduh pada 8 Januari 2015]. tersedia pada: http://www.lrconline.com/Extension_Notes_English/pdf/forInterior.pdf
- [NRE] Natural Resources and Environment. 2009. Managing biodiversity in the landscape: Guideline for planners, decision-makers and practitioners. The Ministry of Natural Resources and Environment. Government of Malaysia. Kuala Lumpur (MY): NRE.

Strayer DL, Power ME, Fagan WF, Pickett STA, Belnap J. 2003. A Classification of Ecological Boundaries. *BioScience*. 53(8): 723–729.

Wiens JA, Crawford CS, Gosz JR. 1985. Boundary dynamics: a conceptual framework for studying landscape ecosystems. *Oikos*. 45: 421–427.



8. METAPOPOPULASI

8.1. PENGERTIAN TENTANG METAPOPOPULASI

Mari kita mengingat kembali proses fragmentasi pada **Bab 5**. Pada Gambar 5-1 dan Gambar 5-2 telah disajikan tentang lanskap yang terfragmentasi (*fragmented*, menurut klasifikasi McIntyre & Hobbs (1999)). Perlu diingat bahwa fragmentasi terjadi pada skala lanskap. Skala lanskap ini dapat kita ibaratkan sebagai pemandangan ke luar jendela jika kita berada di dalam helikopter yang terbang rendah. Apa yang kita dapat amati sejauh kita memandang ke luar jendela adalah sebuah lanskap.

Selanjutnya kita membayangkan bahwa pada *patch* yang tersisa (lihat **Bab 6** untuk topik tentang *patch*) terdapat satwa yang memiliki habitat pada *patch* tersebut (perhatikan Gambar 8-1; garis batas sengaja dihilangkan agar pembaca memahami bahwa areal terfragmentasi pada kotak kiri merupakan bagian kecil dari lanskap yang lebih luas). Satwa-satwa tersebut berada (atau terjebak) pada *patch*, yang dikelilingi oleh matriks. Seperti telah disampaikan pada **Bab 6**, matriks dapat berupa lahan kosong sisa tebang, kebun kelapa sawit, perkampungan, dam dan sebagainya. Matriks merupakan penghalang (*barrier*) bagi satwa untuk dapat berpindah antar *patch*.

Populasi sebetulnya terdiri dari penggabungan populasi-populasi kecil (sub-sub populasi) disebut metapopulasi. Istilah 'metapopulasi' pertama kali diperkenalkan oleh Richard Levins pada tahun 1970 (lihat Boks 8-1). Populasi-populasi kecil (selanjutnya disebut sub-populasi; Gambar 8-2) ini diperkirakan masih dapat 'berhubungan' satu dengan lainnya melalui proses dispersal individu, melintasi matriks di sekitar *patch* yang berfungsi sebagai habitat satwa. Secara teoritis, jika suatu sub-populasi X dapat dipastikan seratus persen bahwa sub-populasi tersebut tidak dapat terhubung dengan sub-populasi lain, maka sub-populasi X itu bukan merupakan meta-populasi dengan sub-populasi lainnya (lihat Boks 8-2 untuk penjelasan tentang definisi populasi).

Populasi yang berupa metapopulasi ini banyak terdapat pada lokasi (atau hutan terfragmentasi), seperti di Indonesia dan negara lain yang memiliki hutan hujan tropika luas. Pada lanskap dengan habitat yang luas dan tidak terfragmentasi, misalnya di savana Afrika, kasus-kasus metapopulasi jarang ditemukan. Populasi yang terdapat pada habitat luas dan tidak terfragmentasi disebut dengan populasi panmiktik (*panmictic population*).

Boks 8-1. Sejarah perkembangan disiplin ilmu terkait metapopulasi.

Richard Levins memperkenalkan 'metapopulasi' ke dunia ilmiah pada tahun 1969. Populasi suatu spesies (dalam hal ini bermula dari penelitian tentang insekta) bisa tampak banyak (misalnya belalang di suatu padang rumput) tampaknya melimpah dan ada di mana-mana. Namun jika diamati lebih lanjut, sebetulnya spesies tersebut memiliki wilayah jelajah yang sempit dan dapat tumpang tindih satu sama lain. Populasi semacam itu disebut metapopulasi oleh Levins.

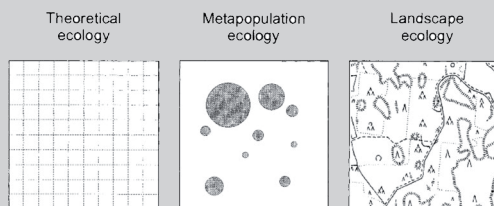
Hal ini dapat diibaratkan dongeng fabel kelinci dengan kura-kura, yang mana kelinci selalu melihat kura-kura yang senantiasa berada di depannya pada waktu perlombaan berlari. Kelinci tidak tahu bahwa individu kura-kura berjumlah lebih dari seekor.

Ide Levins ini sempat hampir dilupakan oleh dunia ilmiah. Pada tahun 1980an, saat populasi pada habitat terfragmentasi mulai menjadi topik hangat, istilah metapopulasi menjadi sangat relevan untuk menjelaskan tentang populasi (atau lebih tepatnya sub-populasi) terisolasi pada *patches*. Topik metapopulasi dengan sangat cepat menjadi topik yang banyak didiskusikan dan diteliti di seluruh dunia, khususnya di Amerika Serikat, Kanada dan di beberapa negara di Eropa.

Berkembangnya metapopulasi disertai oleh disiplin ilmu baru, yakni Ekologi Lanskap. Istilah dan definisi yang dipadukan antara metapopulasi dan Ekologi Lanskap membuat topik ini menjadi semakin berkembang. Analisis spasial (*spatial*, terkait *space* atau ruang) dan permodelan matematika yang melibatkan peluang (*probability*) semakin banyak dikembangkan dan melibatkan pula ahli dalam bidang GIS (*Geographical Information System*) dan matematika biologi.

Metapopulasi telah pula dikembangkan untuk mengelola kawasan konservasi dan tipe-tipe areal perlindungan satwa lain. Teori ternama lain, Teori Biogeografi Pulau oleh Robert H. MacArthur dan Edward O. Wilson (MacArthur & Wilson 1967) dipadukan dengan metapopulasi untuk memberikan rumusan pengelolaan terhadap populasi dan habitat pada areal terfragmentasi.

Dengan semakin berkembangnya metapopulasi, ide-ide baru semakin berkembang. Perluasan dari metapopulasi adalah metakomunitas (*metacommunity*). Seperti telah dijelaskan pada **Bab 1**, komunitas adalah himpunan dan populasi, sehingga metakomunitas mempelajari metapopulasi-metapopulasi yang terjadi pada populasi yang berbeda, pada suatu lanskap yang sama.



Metapopulasi dan metakomunitas pada prinsipnya memasukkan unsur spasial (*space*, tempat). Pendekatan spasial lain dapat pula dilakukan melalui bidang ilmu Ekologi Teoritis (*Theoretical Ecology*) dan Ekologi Lanskap. Ekologi Metapopulasi mengasumsikan bahwa habitat yang tersedia bersifat *patchy*, dengan

derajat isolasi yang beragam antar patch, sementara Ekologi Teoritis mengasumsikan areal yang homogen dan tidak terputus (kontinu). Sedangkan pendekatan Ekologi Lanskap lebih menekankan dalam menganalisis struktur lanskap yang kompleks dan sedikit memfokuskan pada permodelan dinamika populasi.

Selain Richard Levins (Amerika Serikat), ilmuwan ternama yang mengembangkan metapopulasi adalah Ilkka Hanski (Finlandia) dan Michael Gilpin (Amerika Serikat). Sedangkan ilmuwan Ekologi Lanskap yang turut mengembangkan konsep metapopulasi secara langsung atau tidak langsung adalah Richard T.T. Forman, Michael Godron, John Wiens, Richard Hobbs, Izaak Zonneveld, Lenore Fahrig, Almo Farina, Eric Gustafson, Louis Iverson, Bruce Milne, David Mladenoff, Joan Nassauer, Zev Naveh, Paul Opdam, dan Jianguo Wu.

Sumber: dikompilasi dari berbagai sumber, termasuk Levins (1970), Hanski (1998), Forman (1995), Gilpin & Hanski (1991). Ilustrasi gambar diambil dari Hanski (1998)

Boks 8-2. Mengulas kembali tentang definisi populasi.

Definisi dan pengertian tentang populasi dapat dikaji dari 3 sudut pandang yang berbeda, yakni dari demografi, geografi dan dari sudut pandang genetika. **Populasi** didefinisikan sebagai sekumpulan individu dari satu spesies yang sama, hidup di tempat yang sama pada suatu waktu tertentu. Jadi, dalam definisi populasi terdapat 3 hal utama: spesies, tempat dan waktu.

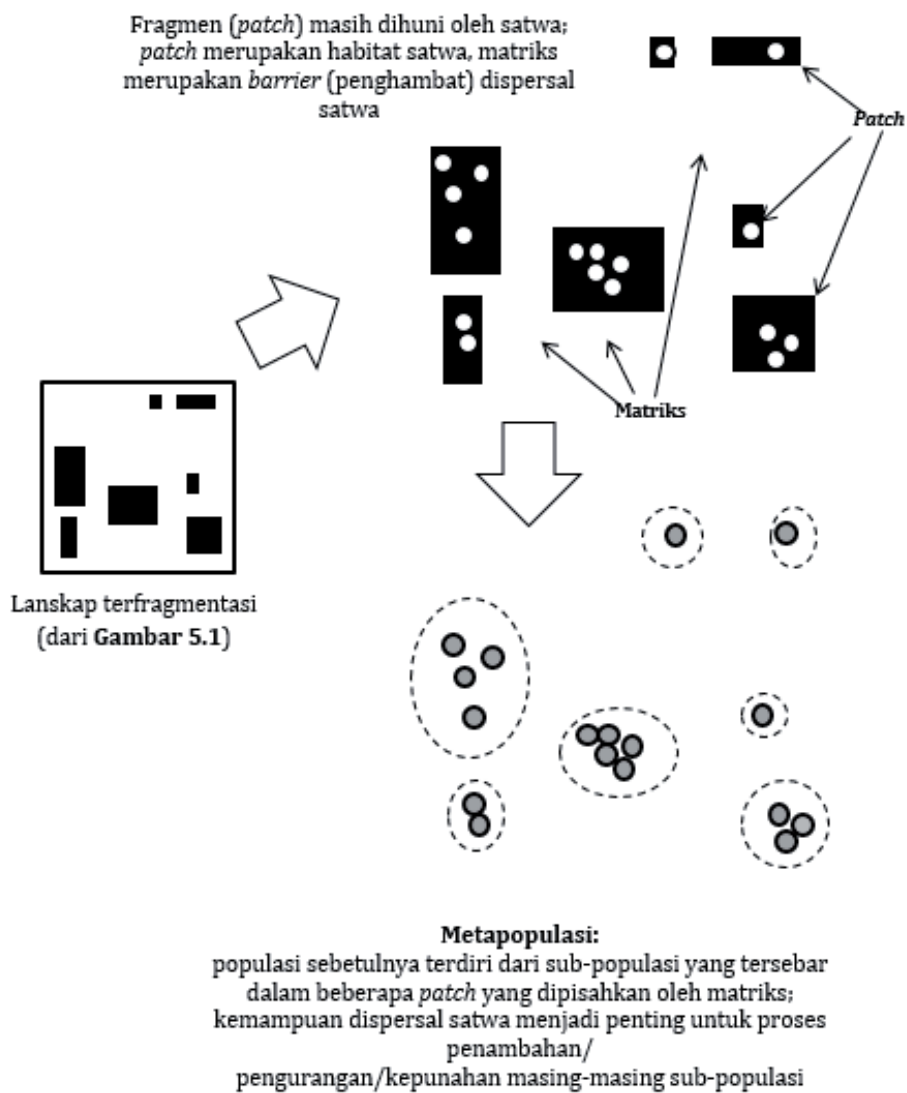
Dari definisi tersebut (definisi demografi), belakangan ditambahkan lagi dari sudut pandang genetika: populasi belumlah dapat lestari jika 'sekumpulan individu' tersebut tidak dapat berbiak karena satu individu dengan lainnya terdapat hambatan untuk bertemu. Dengan kata lain, pertukaran dan aliran gen (*gene flow*) merupakan faktor penting yang tidak boleh diabaikan. Sekumpulan individu yang tampaknya berdiam di tempat yang sama mungkin saja secara alami tidak dapat berbiak karena-misalnya – terhalang oleh jurang yang dalam.

Dari pemikiran tersebut, maka berkembanglah pemahaman lain yang terkait dengan geografis dan genetika, dengan berbasis *gene flow*. Jarak tidak menjadi faktor penting, selama masih terjadi gene flow. Burung dan ikan yang tampaknya tidak berada pada 'tempat yang sama' dapat melakukan pertukaran gen melalui migrasi dan dispersal. Definisi populasi selanjutnya mulai disesuaikan: populasi adalah sekumpulan individu yang mampu berbiak (*interbreeding*). Konsep 'spesies yang sama' menjadi kabur dengan ditemukannya hibrida tumbuhan dari spesies yang berbeda, namun ternyata kedua spesies yang berbeda tersebut dapat berbiak dan menghasilkan individu yang fertil ('subur', dapat berbiak).

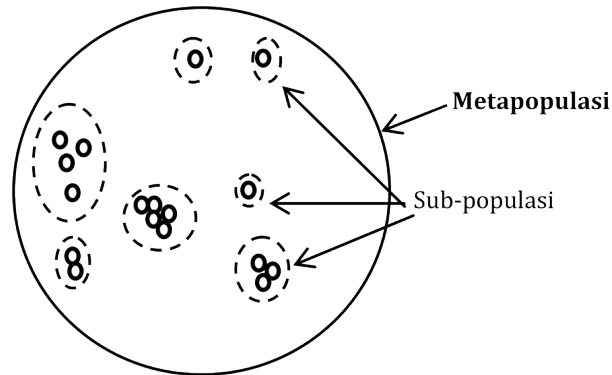
Konsep metapopulasi sesungguhnya merupakan penggabungan dari sudut pandang geografi dan genetika. Konsep populasi pada awalnya selalu mengasumsikan bahwa satwa berada pada habitat yang cukup luas dan dengan mudah dapat terjadi *gene flow* antar para individu. Populasi seperti ini dikenal dengan panmiktik (*panmictic*).

Pada konsep metapopulasi, individu dari spesies yang sama tidak berada pada habitat yang luas dan merata. Individu berada pada habitat-habitat kecil (disebut habitat patch). Dispersal sudah mulai terhambat dan *gene flow* mungkin masih bisa terjadi, mungkin pula sulit atau bahkan tidak bisa terjadi. Sekumpulan populasi kecil (sub-populasi) yang masih memungkinkan terjadinya *gene flow* (walau sulit) disebut metapopulasi. Jika dua populasi (atau lebih) benar-benar tidak mungkin untuk melakukan pertukaran gen, maka keduanya merupakan populasi yang berbeda.

Sumber: dikompilasi dari berbagai sumber



Gambar 8.1. Proses terjadinya metapopulasi satwa pada areal terfragmentasi. Areal berwarna hitam menunjukkan habitat *patch*, areal di sekitarnya (sebagai '*background*', tidak berwarna) menunjukkan matriks, individu satwa dinyatakan dalam lingkaran, sementara garis putus-putus menandakan sub-populasi

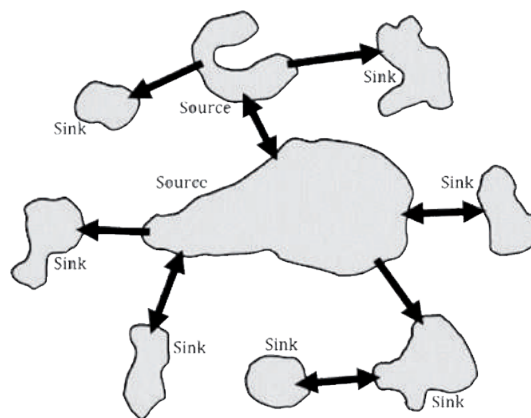


Gambar 8-2. Metapopulasi yang terdiri dari beberapa sub-populasi, yang memungkinkan sub-populasi untuk saling berinteraksi melalui proses dispersal dan kolonisasi

8.2. KONSEP *SOURCE-SINK*

Perpindahan individu dari satu *patch* habitat ke *patch* habitat lain menciptakan konsep yang dikenal dengan *source-sink*. *Source* adalah sumber atau asal dari individu yang berpindah, sementara *sink* adalah *patch* yang dituju atau menerima individu yang berpindah tersebut (Gambar 8-3).

Dengan demikian, pada konsep *source-sink* ini dapat dikenali suatu sub-populasi yang senantiasa menjadi 'penyumbang' atau memberi individu yang berlebih kepada sub-populasi di sekitarnya. Sub-populasi ini dapat saja berada pada lokasi yang cukup luas (*mainland*) atau lokasi kecil namun memiliki kualitas komponen habitat yang tinggi. *Source* dapat pula menjadi refugia atau tempat pengungsian pada waktu habitat di *sink* tidak memadai (kurang pakan, kekeringan, kualitas cover menurun).



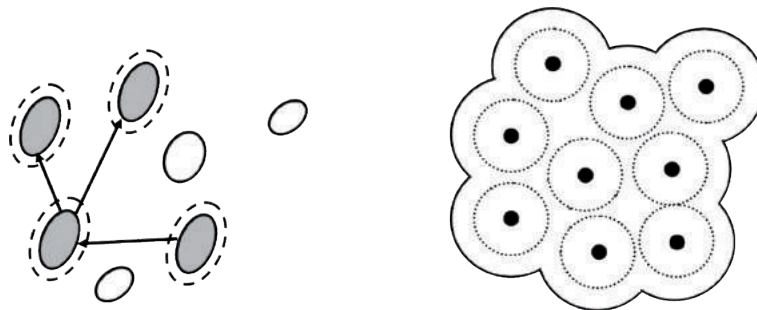
Gambar 8-3. Konsep *source-sink* pada metapopulasi

8.3. MODEL-MODEL METAPOPOPULASI

Berdasarkan pola distribusi sub-populasi pada metapopulasi, khususnya terkait dengan kemampuan dispersal antar *patch* untuk memberi peluang untuk rekolonisasi (kemampuan untuk menghuni *patch* lain) dan ukuran *patch*, maka Harrison (1991) memilah metapopulasi menjadi 4 model (atau tipe):

(1) Metapopulasi klasik (*classical metapopulation*)

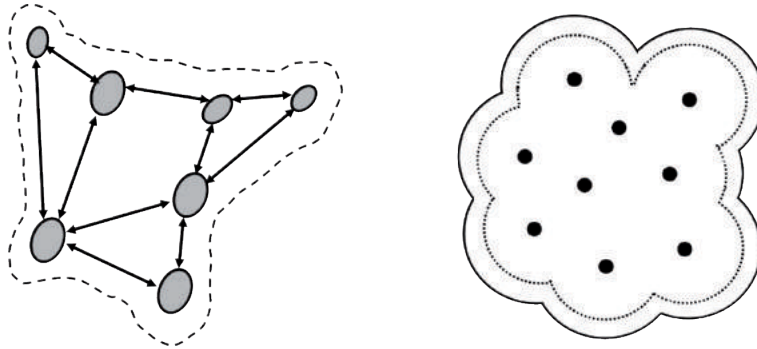
Metapopulasi klasik ini adalah model yang awalnya dikembangkan oleh Levins (1970). Metapopulasi klasik terjadi pada *patch* yang kurang lebih ukurannya sama dan sebagian (atau semua) sub-populasi kesulitan berpindah ke *patch* yang berisi sub-populasi lain karena adanya berbagai hambatan pada matriks (Gambar 8-4). Akibatnya sebagian *patch* akan kosong karena tidak terisi oleh sub-populasi dari *patch* lain. Masing-masing *patch* memiliki peluang yang tinggi untuk terjadi kepunahan secara lokal.



Gambar 8-4. Skema metapopulasi klasik Levin: terjadi pada sub-populasi pada *patch* yang berukuran serupa, sebagian *patch* dapat kosong karena proses kolonisasi terhambat

(2) Metapopulasi *patchy* (*patchy metapopulation*)

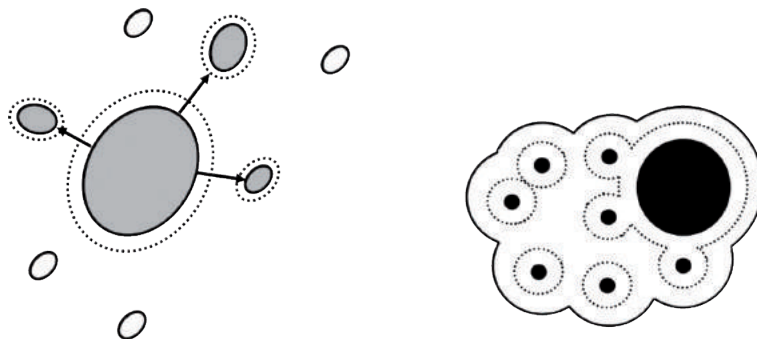
Patchy metapopulation (dari kata '*patch*') adalah metapopulasi di mana satu sub-populasi (yang menghuni *patch* tertentu) dengan sub-populasi lain terhubung dengan baik, sehingga perpindahan antar individu dapat terjadi dengan lancar (Gambar 8-5). Matriks bukan menjadi penghalang yang berarti. Jika satu *patch* kosong (terjadi kepunahan secara lokal), maka individu dari *patch* lain dapat segera mengisi (rekolonisasi) *patch* kosong tersebut. Individu dengan kemampuan dispersal yang baik akan dapat tinggal pada beberapa *patch* secara bergantian. Dengan demikian, population yang bersifat *patchy* sesungguhnya hampir bersifat seperti satu populasi yang besar (*panmictic*).



Gambar 8-5. Skema *metapopulasipatchy*: terjadi pada sub-populasi yang mudah berpindah dari satu *patch* ke *patch* lain

(3) Metapopulasi daratan utama–pulau (*mainland-island metapopulation*)

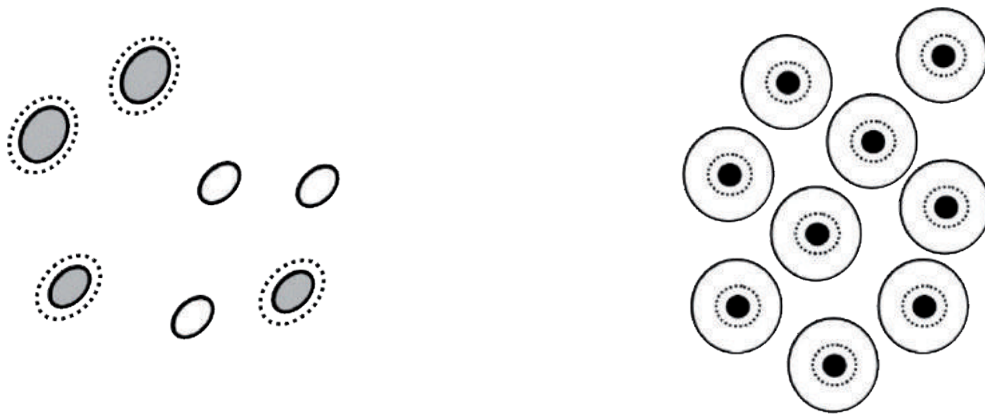
Pada sistem metapopulasi (daratan utama - pulau habitat *mainland-island*; lihat **Bab 3**) terdapat satu (atau beberapa) areal dengan luasan geografis yang lebih besar, sehingga areal besar ini ('daratan utama') merupakan sumber populasi yang memberi 'tambahan' populasi kepada sub-populasi kecil di sekitarnya ('pulau') (Gambar 8-6). Populasi pada *mainland* secara alami tidak mengalami kepunahan. Metapopulasi tipe ini dikenal juga dengan nama *core-satellite populations* atau *Boorman-Levitt metapopulation* (Hanski & Simberloff 1991).



Gambar 8-6. Skema metapopulasi daratan utama - pulau: terjadi pada sub-populasi dalam *patch* yang berukuran luas dan *patch* kecil di sekitarnya

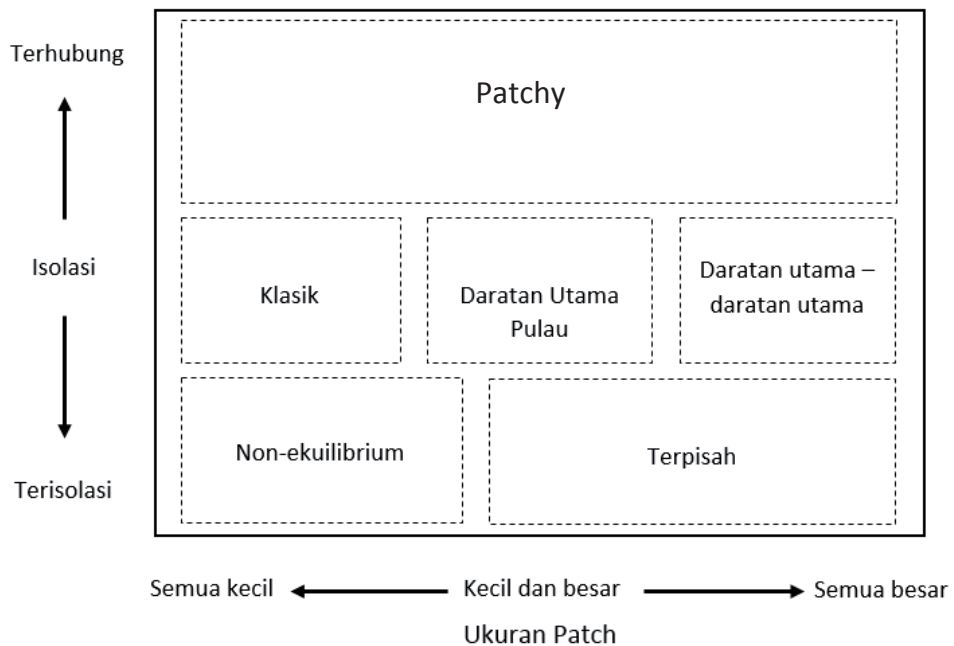
(4) Metapopulasi non-ekuilibrium (*non-equilibrium metapopulation*)

Metapopulasi pada tipe non-ekuilibrium (tidak ada kesetimbangan) ini kurang lebih merupakan kebalikan dari model atau tipe *patchy* metapopulasi. Masing-masing sub-populasi pada model ini memiliki hambatan yang tinggi untuk melakukan dispersal melintasi matriks. Kolonisasi tidak terjadi dan akibatnya perlahan-lahan terjadi kepunahan pada setiap sub-populasi (Gambar 8-7).



Gambar 8-7. Skema metapopulasi non-ekuilibrium: tidak terjadi dispersal dan kolonisasi antar patch; *sub-populasi* satu persatu perlahan-lahan dapat punah

Kadang-kadang terdapat variasi dari keempat model di atas. Salah satu variasi yang umum ditemukan di lapangan adalah model *mainland-mainland*, di mana dapat ditemukan dua *patch* yang besar yang saling terhubung oleh aliran individu yang melakukan perpindahan. Jika *mainland* ini berjarak jauh dan terisolasi satu sama lain (*disjunct*) sehingga menghambat dispersal, maka kemungkinan besar kedua *patch* berupa *mainland* ini bukan merupakan metapopulasi. Secara diagramatis keterkaitan antara isolasi dan ukuran *patch*, dihubungkan dengan model metapopulasi disajikan pada Gambar 8-8.



Gambar 8-8. Model-model metapopulasi sesuai dengan isolasi dan ukuran *patch*

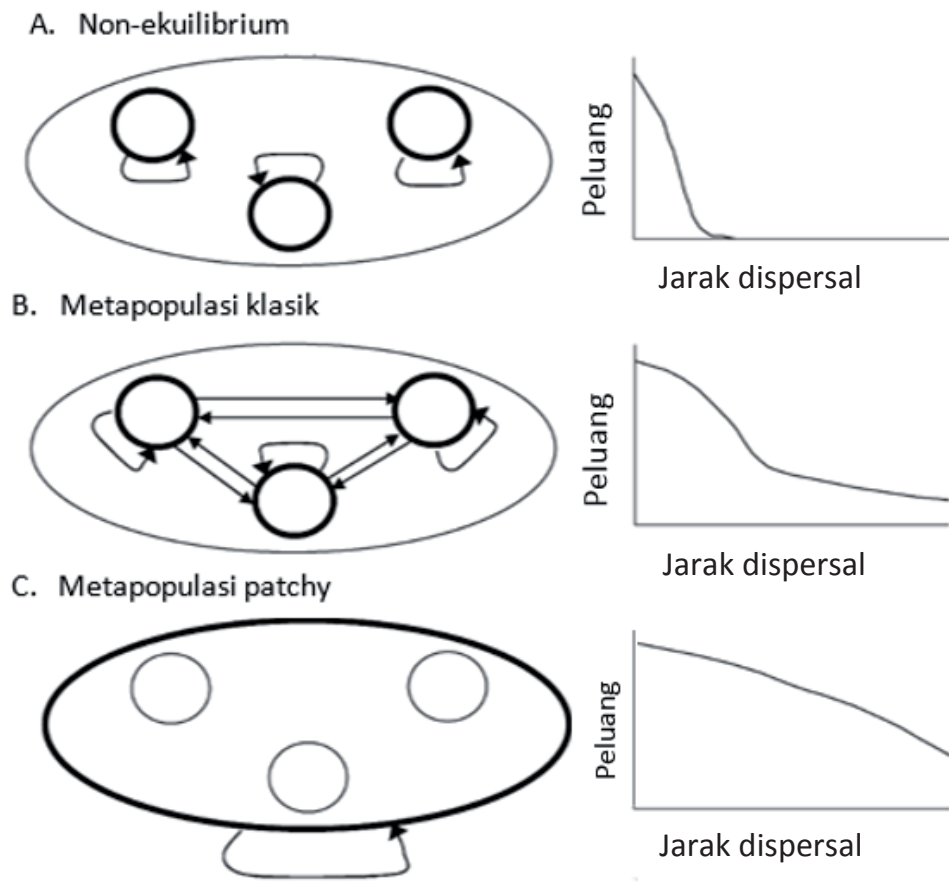
8.4. DISPERSAL, ISOLASI DAN KOLONISASI PADA METAPOPOPULASI

Selain konsep *patch* dan matriks, pemahaman dan pengetahuan tentang dispersal, isolasi dan kolonisasi yang telah diterangkan pada **Bab 2** menjadi basis yang penting untuk memahami metapopulasi. Jarak yang ditempuh oleh individu satwa dalam melakukan dispersal akan sangat tergantung pada model metapopulasi (Gambar 8-9). Jika metapopulasi berupa model yang *patchy*, maka populasi tersebut hampir bersifat seperti populasi yang panmiktik. Individu satwa dapat dengan mudah berpindah antar sub-populasi, sehingga jarak dispersal yang ditempuh akan sangat jauh.

Pada model metapopulasi klasik, dispersal satwa sudah mulai terbatas, sehingga *gene flow* juga terbatas pula. Umumnya satwa akan melakukan dispersal ke *patch* atau sub-populasi yang terdekat. Beberapa satwa dengan kemampuan adaptasi yang tinggi dapat mencoba untuk melakukan dispersal jarak jauh, walau risikonya cukup besar.

Pada model metapopulasi non-ekuilibrium, dispersal satwa akan lebih terbatas lagi karena pada dasarnya dispersal hanya dapat terjadi di dalam sub-populasi saja. Dispersal antar sub-populasi tidak bisa terjadi karena adanya *barrier* (berupa matriks) antar sub-populasi, sehingga masing-masing sub-populasi sudah terisolasi.

Keberadaan patch dan matriks juga menentukan dinamika yang terjadi pada metapopulasi. Untuk memudahkan pemahaman secara holistik, pada Tabel 8-1 diberikan ulasan singkat keterkaitan antar patch, matriks, dispersal, isolasi dan kolonisasi terhadap metapopulasi.



Gambar 8-9. Model metapopulasi dan jarak dispersal satwa
 Sumber: Kritzer & Sale (2003)

Tabel 8-1. Keterkaitan antar *patch*, matriks, isolasi, kemampuan dispersal, dan kolonisasi pada metapopulasi satwa

Komponen dan Sifatnya	Makna bagi Metapopulasi Satwa
Patch (lihat Bab 6)	
Luas	<ul style="list-style-type: none"> Komponen habitat (pakan, air, <i>cover</i>, ruang) tersedia dalam jumlah dan kualitas yang cukup Pertumbuhan populasi dapat berlangsung secara optimum, populasi yang berlimpah dapat berpindah ke patch lain melalui proses dispersal Individu satu sama lain dapat berinteraksi dan menciptakan pertukaran gen (<i>gene flow</i>) yang lancar
Sempit	<ul style="list-style-type: none"> Komponen habitat (pakan, air, <i>cover</i>, ruang) terbatas sehingga terjadi kompetisi yang ketat, mortalitas (angka kematian) menjadi lebih tinggi khususnya pada anakan Pertumbuhan populasi dapat negatif (populasi menurun) Individu satu sama lain dapat mudah berinteraksi dan menciptakan pertukaran gen (<i>gene flow</i>), namun variasi gen sub-populasi dalam <i>patch</i> akan terbatas dan memungkinkan untuk terjadi penurunan genetik (lihat Bab 9)
Matriks (lihat Bab 6)	
Besar	<ul style="list-style-type: none"> Areal yang bukan merupakan habitat (non-habitat) di sekitar <i>patch</i> berukuran luas Respons satwa terhadap matriks menjadi penting; beberapa spesies satwa masih dapat mentolerir matriks yang sifatnya 'soft' Jika matriks banyak dihuni manusia, mortalitas satwa untuk menyeberangi matriks akan lebih tinggi
Kecil	<ul style="list-style-type: none"> Areal yang bukan merupakan habitat (non-habitat) di sekitar <i>patch</i> berukuran sempit Satwa relatif lebih mudah untuk berpindah antar <i>patch</i>
Isolasi	
Rendah	<ul style="list-style-type: none"> Matriks yang kecil akan menciptakan isolasi yang rendah Sebagian besar satwa masih mampu berpindah antar <i>patch</i>
Tinggi	<ul style="list-style-type: none"> Matriks yang besar akan menciptakan isolasi tinggi Satwa dengan kemampuan dispersal tinggi (contoh: burung, kelelawar) masih memungkinkan untuk Isolasi tinggi dapat diperendah melalui pengelolaan lanskap, misalnya dengan membuat konektivitas antar habitat <i>patch</i> (<i>stepping stones</i>, koridor)
Kemampuan dispersal (lihat Bab 3)	
Tinggi	<ul style="list-style-type: none"> Satwa dengan kemampuan dispersal tinggi (burung, kelelawar) masih mampu untuk mengatasi <i>patch</i> dengan isolasi tinggi
Rendah	<ul style="list-style-type: none"> Satwa dengan kemampuan dispersal rendah (amphibi) dan memerlukan media khusus (primata arboreal) tidak akan mampu untuk berpindah pada jarak panjang
Kolonisasi	
Berhasil	<ul style="list-style-type: none"> Setelah dispersal berhasil, satwa dapat mengkolonisasi <i>patch</i> baru Satwa memiliki kemampuan untuk beradaptasi terhadap lingkungan abiotik yang baru dan melakukan ko-eksistensi (lihat Bab 4) dengan satwa yang sebelumnya berada di <i>patch</i> baru (jika ada)
Gagal	<ul style="list-style-type: none"> Setelah melakukan dispersal, satwa tidak dapat mengkolonisasi <i>patch</i> baru Satwa dengan kemampuan dispersal tinggi belum tentu memiliki kemampuan kolonisasi yang tinggi, demikian pula sebaliknya

8.5. KO-EKSISTENSI DAN METAPOPOPULASI

Metapopulasi akan pula berpengaruh pada ko-eksistensi, baik pada tipe interaksi persaingan, pemangsaan atau tipe lain (lihat **Bab 4**). Model metapopulasi non-ekuilibrium dan klasik merupakan dua model yang sangat rentan kepunahan secara lokal, khususnya pada sistem pemangsaan (Tabel 8-2).

Pada sistem pemangsaan, ketersediaan mangsa sangatlah penting dan merupakan suatu keharusan bagi satwa pemangsa. Jika satwa mangsa berkurang (atau bahkan habis), umumnya terjadi konflik satwa-manusia karena satwa pemangsa mulai memangsa ternak atau bahkan manusia. Alternatif lain yang dapat terjadi adalah terjadinya kepunahan satwa pemangsa. Perlu pula diingat bahwa secara alami pemangsa memerlukan daerah jelajah yang sangat luas. Dengan demikian, patch habitat yang kecil tidak akan dapat memenuhi kebutuhan komponen habitat pemangsa, kecuali jika metapopulasi bersifat *patchy*.

Pada sistem persaingan, metapopulasi akan mempengaruhi ketersediaan sumberdaya yang dibutuhkan bersama, khususnya pakan. Walau satwa-satwa tropis dikenal bersedia membagi sumberdaya dengan kompetitornya, persaingan ini akan mempengaruhi produktivitas satwa, sehingga pertumbuhan populasi akan pula terganggu.

Tabel 8-2. Keterkaitan antara model metapopulasi terhadap persaingan dan pemangsaan

Tipe Interaksi	
Persaingan	Pemangsaan
Klasik	
<ul style="list-style-type: none"> • Ketersediaan sumberdaya merupakan suatu hal yang penting • Sumberdaya perlu dibagi dengan baik dalam komunitas satwa • Jika salah satu spesies tersingkir, spesies tersebut masih memungkinkan untuk berpindah ke patch terdekat yang dihuni sub-populasi lain 	<ul style="list-style-type: none"> • Ukuran <i>patch</i> merupakan suatu hal yang penting karena pemangsa memerlukan daerah jelajah yang cukup besar • Mangsa harus tersedia dalam setiap <i>patch</i>, dalam jumlah dan variasi yang cukup
Patchy	
<ul style="list-style-type: none"> • Satwa masih dapat berpindah dari satu <i>patch</i> ke <i>patch</i> lain, sehingga masih terdapat pilihan dalam pemenuhan komponen habitat • Dispersal akan dipengaruhi oleh jarak antar <i>patch</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Pemangsa (predator) masih cukup leluasa dalam mendapatkan mangsa (<i>prey</i>) • Keseimbangan jumlah populasi pemangsa dan mangsa masih harus dijaga agar pemangsa dan mangsa tidak punah
Daratan utama-pulau	
<ul style="list-style-type: none"> • Persaingan dapat terjadi secara sehat dengan adanya <i>source</i> yang dapat memasok individu pada <i>patch</i> yang kosong, jika terdapat kepuahan lokal terhadap pemangsa • Jika terdapat kekurangan sumberdaya pada <i>patch</i> kecil ('pulau'), maka satwa dapat berpindah ke <i>patch</i> besar ('daratan utama') 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Patch</i> besar dapat menjadi refugia bagi mangsa yang berada di <i>patch</i> kecil • Daerah jelajah pemangsa dapat meluas dari 'daratan utama' hingga ke <i>patch</i> kecil ('pulau')
Non-ekuilibrium	
<ul style="list-style-type: none"> • Satwa pesaing akan 'terkungkung' hanya pada <i>patch</i> kecil yang terisolasi • Semua sub-populasi bersifat sebagai sink, sehingga jika terjadi kepunahan suatu sub-populasi pada suatu <i>patch</i>, maka tidak ada lagi <i>source</i> yang dapat memasok individu • Komunitas di suatu <i>patch</i> dapat hanya didominasi satu atau beberapa spesies saja, sehingga komunitas akan menjadi sangat tidak stabil karena peluang terjadinya kepunahan pesaing akan sangat tinggi 	<ul style="list-style-type: none"> • Satwa pemangsa dan mangsa akan 'terkungkung' hanya pada <i>patch</i> kecil yang terisolasi • Semua sub-populasi pemangsa dan mangsa bersifat sebagai <i>sink</i>, sehingga jika terjadi kepunahan suatu sub-populasi pada suatu <i>patch</i>, maka tidak ada lagi <i>source</i> yang dapat memasok individu • Komunitas akan menjadi sangat tidak stabil karena peluang terjadinya kepunahan pemangsa dan/atau mangsa akan sangat tinggi

8.6. DEFORESTASI, FRAGMENTASI DAN METAPOPOPULASI

Pada **Bab 5** telah diuraikan tentang proses deforestasi dan fragmentasi. Sesungguhnya konsep metapopulasi ini berawal dari deforestasi dan fragmentasi habitat. Pada habitat yang *contagious* (luas, tidak terpecah), tidak akan ditemukan metapopulasi.

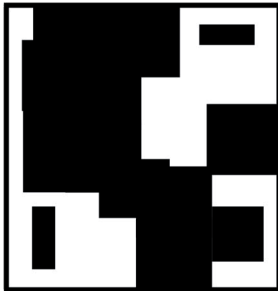
Perkembangan metapopulasi akan sangat ditentukan oleh deforestasi dan fragmentasi habitat. Pada Gambar 8-10 diberikan sedikit ulasan tentang metapopulasi pada berbagai intensitas gangguan manusia. Untuk penjelasan tentang gradasi habitat dari habitat utuh hingga reliktual, dapat dilihat dalam **Bab 5**.

Perlu diperhatikan bahwa dalam menganalisis fragmentasi dan metapopulasi, maka spesies yang akan dikaji perlu ditentukan terlebih dahulu. Model-model metapopulasi yang dapat terjadi akan tergantung pada satwa yang diteliti. Satwa pemangsa yang memerlukan daerah jelajah yang besar akan lebih rentan terhadap fragmentasi dan dengan segera akan tiba pada model metapopulasi non-ekuilibrium yang sangat rentan kepunahan. Satwa berukuran kecil pemakan tumbuhan, misalnya berbagai jenis monyet arboreal, masih mampu untuk tinggal pada habitat patch yang kecil, sehingga mungkin saja masih berada pada model metapopulasi yang tidak terlalu rentan kepunahan, misalnya model klasik.



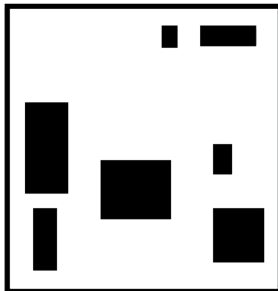
Habitat utuh (*intact*):

- Secara teoritis *gene flow* dapat terjadi dengan mudah, mengingat bahwa dispersal tidak mendapat hambatan oleh adanya matriks
- Populasi panmiktik, tidak terjadi metapopulasi
- Metapopulasi bersifat *patchy*



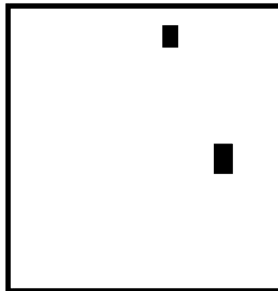
Habitat beragam (*variegated*):

- Beberapa lokasi sudah mulai terisolasi, sementara lokasi lain masih berupa habitat yang cukup luas
- Metapopulasi sudah mulai terjadi
- Keempat model metapopulasi dapat terjadi: model *patchy* pada habitat yang masih luas, model klasik pada patch kecil di mana dispersal mulai menjadi hambatan, daratan utamapulau pada kombinasi patch besar dan *patch* kecil, serta non-ekuilibrium pada patch terisolasi yang bersifat *sink* dan tidak ada pasokan individu dari *source*



Habitat terfragmentasi (*fragmented*):

- Banyak lokasi sudah menjadi habitat *patch* berukuran relatif kecil dan terisolasi
- Model metapopulasi yang dapat terjadi: model klasik pada patch kecil yang terisolasi namun masih memungkinkan dispersal, model non-ekuilibrium pada *patch* terisolasi yang bersifat *sink* dan tidak ada pasokan individu dari *source*; model *patchy* pada habitat yang masih cukup luas masih mungkin terjadi, tergantung dari spesies yang dikaji



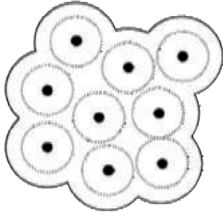
Habitat reliktual (*relictual habitat*):

- Hanya tersisa habitat *patch* berukuran kecil yang sangat terisolasi satu sama lain, dikelilingi oleh matriks yang sangat luas
- Model metapopulasi yang terjadi hanyalah non-ekuilibrium pada *patch* yang tersisa
- Jika tidak dilakukan pengelolaan terhadap habitat satwa, maka populasi akan punah

Gambar 8-10. Metapopulasi pada gradien habitat satwa; semakin ke bawah maka dominansi manusia semakin besar

8.7. EFEK TEPI, DAERAH INTERIOR DAN METAPOPOPULASI

Pengetahuan tentang efek tepi, ekoton, serta spesies interior akan sangat membantu dalam memahami metapopulasi dan dalam mencari alternatif pengelolaan terhadap satwa yang sudah berada pada kondisi metapopulasi (Gambar 8-11). Seperti telah disampaikan pada **Bab 7**, sesungguhnya ukuran patch dan efek tepi bekerja secara berlawanan. *Patch* yang berukuran besar akan memiliki efek tepi yang rendah, demikian pula sebaliknya. Juga, jika patch habitat berukuran kecil atau berbentuk memanjang, maka sebetulnya tidak ada lagi daerah interior yang tersisa.



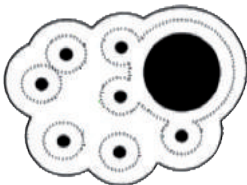
Metapopulasi klasik:

- Terdiri dari beberapa habitat *patch*, berukuran kurang lebih sama
- Daerah interior pada setiap habitat *patch* sempit atau bahkan tidak ada
- Efek tepi banyak terjadi pada pinggiran setiap habitat *patch*, sehingga dapat menambah jumlah individu spesies ekoton dan spesies yang melimpah di ekoton (lihat Gambar 7-5 pada **Bab 7**)



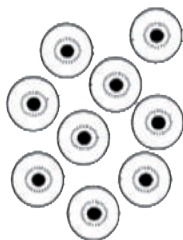
Metapopulasi *patchy*:

- Masih berupa satu kesatuan *patch* habitat yang cukup luas
- Daerah interior sebagai habitat bagi spesialis interior masih cukup luas, apalagi jika *patch* habitat berbentuk kompak (lingkaran atau bujur sangkar)
- Efek tepi hanya terjadi pada tepi keseluruhan habitat *patch*, yang panjangnya terbatas



Metapopulasi daratan utama-pulau:

- Pada habitat daratan utama memiliki karakter seperti metapopulasi *patchy*, sementara pada habitat pulau berkarakter seperti metapopulasi klasik
- Spesies interior dapat berdiam di daratan utama
- Kombinasi yang cukup baik untuk mengelola keragaman spesies pada habitat yang masih tersisa



Metapopulasi non-ekuilibrium:

- Karakter metapopulasi non-ekuilibrium pada prinsipnya menyerupai metapopulasi klasik, dengan derajat isolasi antar habitat *patch*
- Walau banyak tepi pada pinggiran setiap habitat *patch*, kepunahan musah terjadi karena tidak adanya pasokan individu dari *patch* di sekitarnya

Gambar 8-11. Keterkaitan efek tepi dan daerah interior dengan model-model metapopulasi

8.8. KEMAJUAN PENELITIAN METAPOPOPULASI

Penelitian tentang metapopulasi kini telah banyak dilakukan di berbagai belahan dunia. Penelitian metapopulasi ini tidak hanya dilakukan pada mamalia dan burung saja, namun juga pada spesies ikan yang memiliki kemampuan dispersal yang cukup tinggi. Di Indonesia penelitian metapopulasi ini masih jarang sekali dilakukan. Selain karena kesulitan dalam mendapatkan data secara teknis (misal mendapatkan data tentang jumlah populasi dan penyebarannya), ketersediaan biaya dan tenaga merupakan hambatan yang besar pula.

Di pulau-pulau besar di Indonesia, termasuk di Pulau Sumatera, Kalimantan, Jawa dan Sulawesi telah banyak terjadi fragmentasi hutan, yang sangat memungkinkan terjadinya metapopulasi. Besar kemungkinan populasi hampir semua mamalia besar Indonesia (kecuali di Papua) berupa metapopulasi, dan tidak lagi merupakan populasi panmiktik.

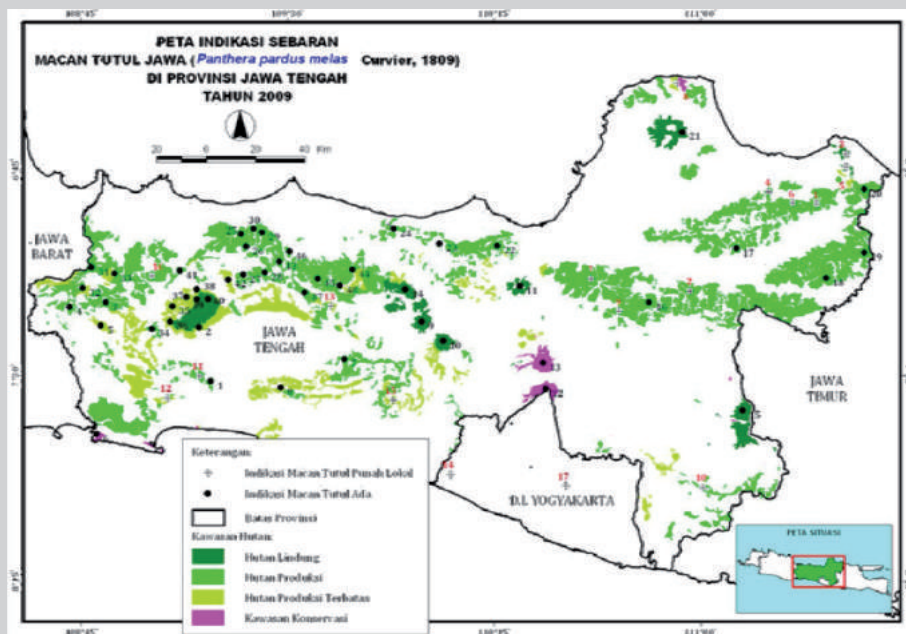
Salah satu contoh penelitian di Indonesia yang mengarah pada metapopulasi adalah penelitian tentang macan tutul jawa di Provinsi Jawa Tengah (Boks 8-3). Walau keadaan metapopulasi macan tutul jawa belum sepenuhnya dapat diketahui, setidaknya dapat ditentukan mana sub-populasi yang berada pada non-ekuilibrium model, sehingga dapat dilakukan tindakan konservasi untuk mencegah kepunahan lokal.

Boks 8-3. Distribusi macan tutul di Jawa Tengah sebagai indikasi untuk menentukan metapopulasi.

Sebaran macan tutul jawa *Panthera pardus* di Provinsi Jawa Tengah telah dikaji pada tahun 2009 untuk mendapatkan gambaran tentang keberadaan spesies langka ini pada fragmen hutan yang tersisa. Data dari makalah dan laporan Kesatuan Pemangkuan Hutan (KPH) Perhutani, siikuti dengan cek langsung ke lapangan digunakan untuk melacak keberadaan macan tutul.

Dari 20 KPH yang diteliti terdapat 48 titik indikasi keberadaan macan tutul jawa pada 15 KPH. Beberapa titik mungkin *overlap* atau merupakan satu metapopulasi, misalnya sub-populasi di KPH Pekalongan Timur, Pekalongan Barat, dan Pemalang. Beberapa sub-populasi sudah sangat terisolasi dan memungkinkan terjadinya situasi metapopulasi non-ekuilibrum, misalnya di Pulau Nusa Kambangan dan beberapa populasi di puncak-puncak gunung.

Beberapa lokasi sebaran macan tutul jawa merupakan kawasan berhutan dengan luasan relatif kecil dan terisolasi dari kawasan berhutan di sekitarnya, terpisahkan oleh kondisi alam (sungai, pulau) atau akibat kegiatan manusia (jalan raya, rel kereta api, lahan pertanian, permukiman). Dalam sepuluh tahun terakhir diketahui bahwa macan tutul sudah punah di 15 lokasi.



Titik-titik sebaran macan tutul jawa di Provinsi Jawa Tengah

Boks 8-3. Distribusi macan tutul di Jawa Tengah sebagai indikasi untuk menentukan metapopulasi (Lanjutan)

Lokasi dan luas habitat *patch* macan tutul jawa di Provinsi Jawa Tengah

No.	Kesatuan Pemangkuan Hutan (Forest Management Unit)	Luas (Extent) (Ha)	Tanaman utama (Principal tree species)	Vegetasi habitat macan tutul (Vegetation of leopard's habitat)	Jumlah lokasi (Number of location of leopards)
1	Banyumas Barat	39.466,30	Pinus ¹	Campuran, pinus, hutan alam dataran rendah	4
2	Banyumas Timur	12.776,00	Pinus	Pinus, hutan alam pegunungan	2
3	Kedu Selatan	29.792,00	Damar ²	Campuran, hutan alam dataran rendah, jati	2
4	Kedu Utara	10.665,80	Jati ³		
5	Surakarta	4.263,90	Pinus	Hutan alam pegunungan	6
6	Semarang	25.079,00	Mahoni ⁴		
7	Telawah	11.274,39	Jati	Hutan alam pegunungan	1
8	Gundih	10.799,90	Pinus	Jati	0
9	Purwodadi	22.350,10	Jati	Jati	1
10	Blora	29.119,40	Jati	Jati	0
11	Randublatung	18.272,70	Jati	Jati	1
12	Cepu	30.049,50	Jati	Jati	1
13	Kebunharjo	19.636,50	Jati	Jati	1
14	Mantingan	17.801,36	Jati	Jati	0
15	Pati	16.746,13	Jati	Hutan alam dataran rendah	1
16	Kendal	38.544,20	Jati	Jati, campuran, hutan alam dataran rendah	3
17	Pekalongan Timur	20.389,70	Pinus	Pinus	6
18	Pekalongan Barat	52.791,40	Pinus	Pinus	12
19	Pemalang	40.797,76	Jati	Jati	6
20	Balapulang	24.423,40	Jati	Jati	0
Jumlah (Total)		588.393,87	Jumlah (Total)		48

Keterangan (Remark): ¹*Pinus merkusii* ²*Agathis alba* ³*Tectona grandis* ⁴*Swietenia macrophylla*

Sumber: Gunawan *et al.* (2012)

PUSTAKA

- Forman RTT. 1995. *Land Mosaics: The Ecology of Landscape and Regions*. Cambridge (GB): Cambridge University Pr.
- Gilpin M, Hanski I. 1991. *Metapopulation Dynamics: Empirical and Theoretical Investigations*. London (UK): Academic Pr.
- Gunawan H, Prasetyo LB, Mardiasuti A, Kartono AP. 2012. Sebaran populasi dan seleksi habitat macan tutul jawa, *Panthera pardus melas* Cuvier 1809 di Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Penelitian Hutan dan Konservasi Alam*. 9(4): 323–339.
- Hanski I. 1998. Metapopulation dynamics. *Nature*. 396: 41–49.
- Hanski I, Simberloff D (eds). 1997. *Metapopulation Biology*. Sandiego (CA): Academic Pr.
- Harrison S. 1991. Local extinction in a metapopulation context: an empirical evaluation. *Biol. J. Linnean Soc*. 42: 73–88.
- Harrison S, Hastings A. 1996. Genetic and evolutionary consequences of metapopulation structure. *Trends in Ecology and Evolution*. 11: 180–183.
- Kritzer J, Sale P. 2003. Metapopulation ecology in the sea: From Levins' model to marine ecology and fisheries science. *Fish and Fisheries*. 4:1–10.
- Levins R. 1970. Extinction. *Lecture Notes in Mathematics and Life Sciences*. 2: 75–107.
- MacArthur RH, Wilson EO. 1967. *The Theory of Island Biogeography*. Princeton (US): Princeton University Pr.
- McIntyre S, Hobbs RJ. 1999. A Framework for Conceptualizing Human Effects on Landscapes and Its Relevance to Management and Research Models. *Conservation Biology*. 13:1282–1292.



9. KEBERLANGSUNGAN POPULASI KECIL

9.1. POPULASI KECIL PADA METAPOPOPULASI

Berbicara tentang metapopulasi tentu akan sangat terkait dengan jumlah individu yang terdapat pada sub-populasi. Keempat model metapopulasi (lihat **Bab 8**) terkait dengan individu yang terdapat di patch habitat yang luasnya terbatas. Kalau pun metapopulasi berupa model daratan utama-pulau, individu di 'pulau' tentu jumlahnya cukup kecil. Batasan 'kecil' sesungguhnya merupakan batasan yang tidak pasti, karena akan sangat tergantung pada spesies yang diteliti, cakupan wilayah geografis, jumlah populasi awal, dan laju pengurangan populasinya.

Populasi yang awalnya besar dapat menjadi kecil karena berbagai sebab, yang mungkin pula tidak terkait dengan dominansi manusia. Menurut Shaffer (1981) populasi dapat menjadi kecil melalui 6 proses utama, yaitu: (1) demografi (*demographic stochasticity*); (2) lingkungan (*environmental stochasticity*); (3) genetik (*genetic stochasticity*); dan (4) bencana alam (*natural catastrophes*). Selain itu, 2 proses lain turut serta menyebabkan ukuran populasi mengecil, yakni (5) efek Allee (*Allee's effect*) dan (6) pemanenan berlebih. Untuk penjelasan lebih rinci tentang keenam proses ini disajikan pada Boks 9-1. Buku ini mengulas tentang satwa pada habitat yang didominasi manusia, maka proses yang akan dibahas hanyalah prosesyang terkait dengan lingkungan dan tentang genetik.

Boks 9-1. Penyebab penurunan populasi satwa.

Para ilmuwan telah membuktikan bahwa proses penurunan populasi terjadi secara stokastik. Stokastik (*stochastic*) artinya acak, tidak dapat diprediksi. Biasanya prediksi dapat diberikan pada saat populasi sudah sangat menurun, sehingga dapat diprediksi punah atau nyaris punah. Penurunan populasi terjadi melalui satu atau kombinasi proses di bawah ini:

1. Demografi, artinya terkait dengan struktur populasi satwa, termasuk kemampuan untuk berbiak. Mamalia besar banyak yang memiliki kemampuan berbiak rendah karena kematangan seksual lama, jumlah anak (atau telur sedikit) dan frekuensi berbiak jarang. Orangutan, misalnya, dapat berbiak setelah berumur 10–11 tahun, memiliki anak hanya 1 ekor setiap kali melahirkan (sangat jarang melahirkan kembar dan kalau pun kembar, salah satunya tidak bertahan hidup), dan seumur hidupnya hanya mampu melahirkan tiga anak orang utan.
2. Lingkungan, khususnya terkait dengan ketersediaan pakan dan minum pada musim kemarau. Pada areal yang kecil, perubahan faktor lingkungan dapat menyebabkan pengurangan populasi secara drastis.
3. Genetika. Pada prinsipnya permasalahan genetik terjadi pada saat populasi menjadi berukuran kecil. Jika populasi berukuran besar, maka sistem perkawinan akan terjadi secara lebih baik karena peluang untuk terjadinya perkawinan individu kerabat dekat akan bisa dikurangi.
4. Bencana alam. Bencana alam dalam skala geografis yang luas dapat membuat populasi menjadi berkurang. Jika populasi tersebut merupakan populasi yang sangat endemik, maka bencana alam merupakan faktor yang sangat penting bagi keberlangsungan hidup satwa. Contohnya adalah - semoga tidak pernah terjadi - jika Gunung Krakatau meletus seperti pada tahun 1883, maka kemungkinan besar populasi badak jawa di Taman Nasional Ujung Kulon akan sangat berkurang atau bahkan akan punah.
5. Efek Allee (*Allee effect*) adalah efek yang memperparah populasi yang sudah kecil. Efek ini umum terjadi pada satwa predator yang bersifat berkelompok atau komunal, misalnya pada kelompok singa dan hyena. Bila jumlah anggota kelompok terlampaui sedikit, maka kelompok tersebut tidak mampu lagi mencari mangsa sehingga dapat segera punah secara lokal. Untuk satwa Indonesia, belum pernah dilakukan penelitian terhadap efek Allee ini. Kemungkinan besar efek ini terjadi pada ikan atau spesies mamalia bahari yang bersifat predator. Efek ini pertama kali diutarakan oleh Warder Clyde Allee dalam makalah ilmiahnya pada tahun 1931, yang walau waktu itu belum diberi nama.
6. Pemanenan berlebih tentu saja merupakan faktor penting lain yang dapat mengurangi populasi satwa. Banyak contoh pada masa lalu tentang pemanenan berlebih yang pada akhirnya bahkan menyebabkan kepunahan satwa. Salah satu contoh tertama adalah punahnya burung dodo di Pulau Mauritius.

Sumber: diolah dari berbagai sumber, termasuk Allee (1931), Stephens *et al.* (1999), Stephens & Sutherland (1999)

9.2. PERMASALAHAN GENETIK TERHADAP POPULASI KECIL

Alam sudah diciptakan sedemikian rupa sehingga setiap individu (termasuk satwa dan manusia) dikaruniai sifat-sifat genetik yang beragam. Semakin tinggi keragaman genetik pada suatu individu maka individu tersebut akan memiliki kualitas fisik (morfologi) dan fisiologi yang semakin baik. Dari pengamatan masa lalu dapat diketahui bahwa bahwa sifat-sifat yang kurang baik pada satwa ternyata banyak yang bersifat dominan, sehingga mudah sekali muncul pada perkawinan antar kerabat dekat (induk dengan anak, anak dengan induk yang sama).

Pengalaman dari para pengelola kebun binatang dan para penangkar di Indonesia membuktikan bahwa perkawinan antara individu yang berkerabat dekat akan menghasilkan generasi anakan yang kualitasnya kurang baik, ukuran tubuh lebih kecil, cacat, mandul, sering sakit atau kelemahan-kelemahan lain yang tidak tampak. Permasalahan-permasalahan tersebut timbul karena keragaman genetik sudah sangat rendah, atau istilah ilmiahnya adalah heterozygositas rendah.

Permasalahan genetik yang dapat menimpa populasi kecil dapat pula terjadi pada metapopulasi, khususnya pada sub-populasi berukuran kecil dan terisolasi. Pada metapopulasi, efek Allee dapat juga terjadi, seperti telah dibuktikan oleh Amarasekare (1998) melalui pendekatan permodelan matematis. Jadi, populasi kecil pada metapopulasi memiliki efek domino, ibarat 'sudah jatuh tertimpa tangga'. Populasi yang sudah kecil dan terisolasi di sub-populasi semakin rawan dengan adanya berbagai kendala terhadap sub-populasi tersebut.

Secara umum, permasalahan genetika terkait dengan populasi yang berukuran kecil dapat dikategorikan dalam 6 permasalahan: (1) *inbreeding*, (2) *inbreeding depression*, (3) *outbreeding depression*, (4) *genetic bottleneck*, (5) *founder effect*, dan (6) *genetic drift*. Fenomena atau permasalahan populasi berukuran kecil ini dapat dengan mudah ditemukan pada metapopulasi.

9.2.1. *Inbreeding*

Inbreeding adalah situasi di mana perkawinan terjadi pada individu yang kekerabatannya terlalu dekat. Jika jumlah individu besar, tentu individu memiliki pilihan untuk tidak melakukan hal ini. Namun jika populasinya kecil dan jumlah individu yang mampu melakukan perkawinan terbatas, maka mau tidak mau akan terjadi perkawinan dengan individu dengan kekerabatan dekat (misalnya satu induk). *Inbreeding* dapat diukur melalui kehilangan heterozigositas.

Kelima fenomena atau permasalahan yang lain sesungguhnya merupakan ‘turunan’ dari *inbreeding*. Jadi, *inbreeding* merupakan permasalahan inti. Pada setiap penambahan generasi baru, permasalahan *inbreeding* yang terkait dengan fisik, fisiologis dan kesehatan secara umum akan lebih parah, sehingga lama-kelamaan populasi dapat punah secara lokal.

Inbreeding di alam memang jarang sekali dipelajari. Pada populasi yang berjumlah kecil dalam *patch* yang terisolasi sejak lama, dapat dipastikan akan terjadi *inbreeding*. Dari pengalaman di kebun binatang di Indonesia, ciri yang mudah dilihat pada individu yang mengalami *inbreeding* adalah berwarna pucat hingga putih, fenomena yang disebut albinisme (Gambar 9-1). *Albinisme* terjadi karena kekurangan atau bahkan kehilangan pigmen. Selain itu, ukuran dapat mengecil, produktivitas menurun, serta kesehatan terganggu (Tabel 9-1). Di suatu penangkaran kupu-kupu Papilionidae (asal dari Maluku) yang berada di Bali, populasi kupu-kupu dapat punah setelah 6-7 generasi. Pada generasi-generasi akhir, kupu-kupu sudah berwarna pucat, berukuran kecil dan tidak mampu lagi memproduksi telur yang sehat.



Gambar 9-1. Albinisme pada merak hijau *Pavo muticus* jantan di salah satu kebun binatang di Sumatera; merak di sebelah kanan pun sudah menunjukkan tanda-tanda *inbreeding* (warna pucat, bulu tidak sempurna)

9.2.2. *Inbreeding Depression*

Inbreeding depression adalah penurunan kemampuan hidup (survival) pada suatu populasi akibat individu-individu yang mengalami *inbreeding*. *Inbreeding* terjadi pada level individu, sementara *inbreeding depression* umumnya dilihat pada level populasi. Pada *inbreeding depression*, permasalahan yang disebutkan terdahulu (Tabel 9-2) dapat terjadi secara serentak, pada individu yang sama atau berbeda, sehingga efek kumulatifnya menjadi tinggi.

Tabel 9-1. Beberapa gejala *inbreeding* pada satwa-satwa yang dipelihara di kebun binatang Indonesia

Gejala	Contoh Satwa
Albinisme (kehilangan pigmen)	<ul style="list-style-type: none"> • Harimau sumatera <i>Panthere tigris sumatrae</i> • Beruk <i>Macaca nemestrina</i> • Merak hijau <i>Pavo muticus</i> • Buaya muara <i>Crocodylus porosus</i> • Sanca batik <i>Python reticulatus</i> • Kupu-kupu sayap burung (family Papilionidae)
Ukuran mengecil	<ul style="list-style-type: none"> • Curik bali <i>Leucopsar rothschildi</i> • Rusa totol <i>Axis axis</i>* • Kupu-kupu sayap burung (family Papilionidae)
Kemampuan produksi menurun	<ul style="list-style-type: none"> • Harimau sumatera <i>Panthere tigris sumatrae</i> • Curik bali <i>Leucopsar rothschildi</i> • Kupu-kupu sayap burung (family Papilionidae)
Kesehatan menurun (sering sakit, mati usia muda)	<ul style="list-style-type: none"> • Harimau sumatera <i>Panthere tigris sumatrae</i> • Merak hijau <i>Pavo muticus</i> • Curik bali <i>Leucopsar rothschildi</i> • Sanca batik <i>Python reticulatus</i>

*bukan satwa asli Indonesia

9.2.3. Outbreeding Depression

Outbreeding depression secara prinsip mirip dengan *inbreeding depression*. Pada *inbreeding depression*, proses *inbreeding* terjadi di dalam sub-populasi sendiri. Sedangkan pada *outbreeding depression*, proses *inbreeding* terjadi dari sub-populasi lain. Hal ini dapat terjadi pada beberapa model metapopulasi, di mana individu pada suatu sub-populasi (yang mungkin belum terjadi *inbreeding*) dikawini oleh individu dari sub-populasi lain yang sudah mengalami *inbreeding*.

Di Indonesia, peristiwa *outbreeding depression* ini dapat terjadi pada metapopulasi primata. Sub-sub populasi suatu saat bisa bertemu dan terjadi perkawinan antar individu. Salah satu sub-populasi sudah mengalami *inbreeding* sehingga ‘mencemari’ sub-populasi lain. Kasus seperti ini mudah terjadi pada model metapopulasi daratan utama (yang belum mengalami *inbreeding*) - pulau (yang sudah mengalami *inbreeding*).

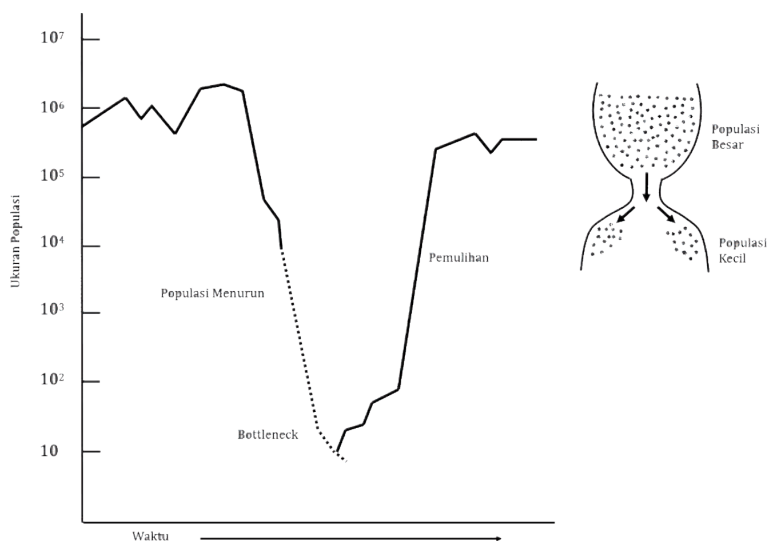
9.2.4. Genetic Bottleneck

Bottleneck (fenomena leher botol) terjadi pada waktu populasi sempit tiba-tiba menjadi kecil (misalnya karena letusan gunung berapi), kemudian populasi tersebut mampu meningkat kembali (Gambar 9-2). Pada saat populasi menurun dan menjadi kecil, maka jumlah induk akan terbatas sehingga dapat dengan mudah terjadi

inbreeding. Pada saat populasi sudah kembali menjadi besar kembali, sesungguhnya populasi besar tersebut berasal dari jumlah induk yang sedikit. Dengan demikian, populasi yang baru ini kemungkinan tidak sehat dan sebaik populasi awal.

Genetic bottleneck ini diketahui telah terjadi pada populasi cheetah di Afrika Timur (O'Brien *et al.* 1987). Pengelolaan populasi dilakukan terhadap populasi cheetah yang telah menurun drastis karena berbagai sebab yang terkait dengan dominansi manusia (perburuan, deforestasi, fragmentasi habitat). Setelah beberapa decade, program pengelolaan ini dapat dilakukan dengan sukses dan populasi cheetah dapat meningkat kembali. Namun permasalahannya adalah bahwa *bottleneck* telah terjadi dan dikhawatirkan populasi baru ini mengalami permasalahan pada suatu waktu nanti.

Contoh kasus lain adalah pada singa laut. Dari contoh yang dihimpun oleh museum, Hoelzel (1999) mempelajari bahwa karakter tulang tengkorak singa laut yang dikumpulkan sebelum dan sesudah kejadian *bottleneck* ternyata telah menunjukkan perbedaan. Karakter kepala pada singa laut ini dapat menunjukkan kemampuan untuk bertahan hidup (karena berkelahi dengan menggunakan kepala) dan berbiak (memilih pasangan).

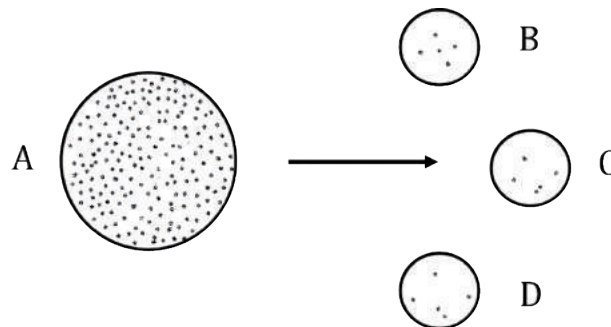


Gambar 9-2. Fenomena *bottleneck* pada populasi kecil

9.2.5. Founder Effect

Founder effect (efek tetua) sebetulnya hampir mirip dengan *genetic bottleneck*. *Bottleneck* terjadi pada populasi yang baru, berawal dari jumlah individu yang berjumlah sedikit. Hal ini dapat terjadi pada individu yang melakukan dispersal ke *patch* yang kosong, kemudian beberapa individu yang berhasil mengkolonisasi *patch* kosong tersebut dapat beranak-pinak sehingga akhirnya terdapat populasi dalam jumlah yang cukup banyak.

Kelemahan yang terjadi pada *bottleneck* akan dapat terjadi pula pada *founder population*. Keragaman genetik yang terdapat pada populasi induk mungkin hanya sebagian yang dapat terpindahkan ke sub-populasi baru (Gambar 9-4). Contoh yang dapat dengan mudah dilihat adalah rusa totol *Axis axis* yang berada di halaman istana di Bogor. Tetua rusa awalnya hanya beberapa belas ekor saja dan kini populasinya sudah mencapai ratusan dan bahkan populasinya perlu dikendalikan. Kesehatan genetik populasi rusa tersebut jelas tidak sebaik rusa totol di alam aslinya di India.



Gambar 9-3. *Founder effect* pada metapopulasi: populasi induk di lokasi A melakukan dispersal ke *patch* lain (B, C, D); keragaman genetik di *patch* (warna kuning, biru dan merah) dapat berkurang

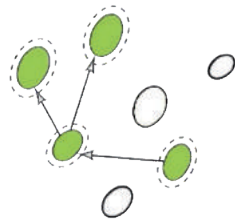
9.2.6. Genetic Drift

Genetic drift ('hanyutan genetik') adalah fenomena di mana karakter genetik populasi yang sekarang sudah berbeda dengan populasi generasi-generasi sebelumnya, sehingga generasi sekarang sudah 'hanyut' dan menjauh dari asalnya (tetua atau induknya). Kombinasi dari kelima fenomena yang telah disebutkan terdahulu (*inbreeding*, *inbreeding depression*, *outbreeding depression*, *genetic bottleneck*, *founder effect*) menghasilkan *genetic drift*, sehingga populasi generasi yang sekarang berbeda dengan populasi generasi sebelumnya.

9.3. POPULASI KECIL DAN MODEL-MODEL METAPOPOPULASI

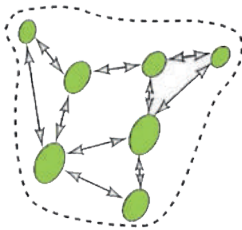
Seperti telah disampaikan terdahulu, permasalahan populasi kecil adalah pada genetika. Oleh karena itu, jika populasi kecil dikaitkan dengan metapopulasi, maka aliran gen (*gene flow*) haruslah terlebih dahulu dipahami. Sub-populasi yang berfungsi sebagai *source* (sumber) genetika perlu dikenali, demikian pula sub-populasi yang berfungsi sebagai *sink* (penerima).

Pada penelitian ilmiah, pengetahuan tentang genetika, *source* dan *sink* ini memerlukan basis ilmu genetika populasi yang cukup rumit. Selain itu, analisis genetika memerlukan sampel yang dari satwa yang diteliti, selanjutnya dianalisis dengan biaya yang cukup tinggi, serta diinterpretasikan oleh para ilmuwan yang memahami genetika. Walau tampaknya rumit, secara teoritis dapat diperkirakan bagaimana dampak dari fenomena populasi kecil ini terhadap model-model metapopulasi, seperti disajikan pada Gambar 9-5. Salah satu contoh penelitian tentang genetika yang dilakukan terhadap spesies Indonesia adalah badak jawa di Taman Nasional Ujung Kulon (Boks 9-2).



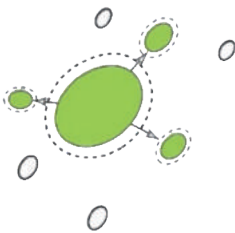
Metapopulasi klasik:

- *Gene flow* masih dapat dipertukarkan antar beberapa *patch*, sehingga gejala *inbreeding* dapat diminimalisasi
- Pada *patch* yang terisolasi dan bersifat *sink* dapat terjadi *inbreeding*
- Pada *patch* yang sempit kosong dan dikolonisasi dapat terjadi *founder effect*



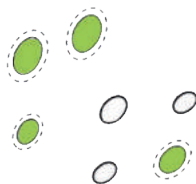
Metapopulasi patchy:

- *Gene flow* masih dapat dipertukarkan antar *patch*
- Gejala *inbreeding* dapat diminimalisasi
- Pada *patch* yang sempit kosong dan dikolonisasi dapat terjadi *founder effect*



Metapopulasi daratan utama-pulau:

- *Gene flow* dapat dipasok dari daratan utama, sehingga *inbreeding* dapat dikurangi
- Pada *patch* kosong yang dapat dikolonisasi dapat terjadi *founder effect*
- Pada *patch* yang bersifat *sink* dapat terjadi *inbreeding*
- *Bottleneck* dapat terjadi di daratan utama, jika populasi yang semula kecil mampu berkembang menjadi populasi yang lebih besar
- *Outbreeding* dapat terjadi pada populasi di daratan (dari populasi di pulau)



Metapopulasi non-ekuilibrium:

- Tidak ada *gene flow* antar *patch* yang terisolasi
- Semua *patch* bersifat *sink* dan mudah terjadi *inbreeding* pada masing-masing *patch*

Gambar 9-4. Keterkaitan fenomena populasi kecil dengan model-model metapopulasi

Boks 9-2. Kondisi genetika pada populasi badak jawa.

Badak jawa *Rhinoceros sondaicus* yang hanya ditemukan (*endemic*) di Taman Nasional Ujung Kulon Banten hanya berjumlah 50–70 ekor selama beberapa dekade terakhir. Hingga saat ini tidak ada satu pun individu yang dipelihara di kebun binatang atau fasilitas eks-situ lain.

Penelitian tentang kondisi genetika populasi yang tersisa telah diteliti untuk mengetahui seberapa baik atau buruknya genetika populasi spesies langka ini. Sebanyak 100 sampel kotoran badak jawa berhasil dikumpulkan dan selanjutnya dianalisis (lapisan kulit usus yang terdapat pada bagian luar kotoran) untuk dilihat karakter genetiknya. Dari hasil analisis dapat disimpulkan bahwa letusan Gunung Krakatau pada tahun 1883 telah menyebabkan banyak kematian pada badak jawa. Populasi yang saat ini berada di Taman Nasional Ujung Kulon kemungkinan besar merupakan populasi yang berasal dari rekolonisasi sehingga telah terjadi fenomena *founder effect*.

Selain itu, populasi badak jawa tersebut telah ‘tertutup’ (tidak ada aliran gen baru) selama lebih dari 70 tahun dan diperkirakan bahwa populasi juga telah mengalami *bottleneck*. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa keragaman genetik badak jawa di Taman Nasional Ujung Kulon telah mengalami genetik *drift* yang parah, yang merupakan akumulasi dari *founder effect*, *bottleneck* dan populasi jumlah kecil yang telah berlangsung dalam waktu yang lama.

Sumber: Fernando *et al.* (2006)

PUSTAKA

- Allee WC. 1931. *Animal Aggregations. A Study in General Sociology*. Chicago (US): University of Chicago Press.
- Amarasekare P. 1998. Allee effects in metapopulation dynamics. *Am. Nat.* 152: 298–302.
- Fernando P, Melnick DJ, Polet G, Foad N, Ng LS, Pastorini J. 2006. Genetic diversity, phylogeny and conservation of the Javan rhinoceros (*Rhinoceros sondaicus*). *Conservation Genetics*. 7: 439–448.
- Hoelzel AR. 1999. Impact of population bottlenecks on genetic variation and the importance of life-history: A case study of the northern elephant seal. *Biological Journal of the Linnean Society*. 68: 23–39.
- O'Brien SJ, Wildt DE, Bush W, Caro TM, FitzGibbon C, Aggundey I, Leakey R. 1987. East African cheetahs: Evidence for two population bottlenecks? *Proc. Natl. Acad. Sci.* 84: 508–511.
- Shaffer ML. 1981. Minimum population sizes for species conservation. *BioScience*. 31(2): 131–134.
- Stephens PA, Sutherland WJ, Freckleton RP. 1999. What Is the Allee Effect? *Oikos*. 87(1): 185–190.
- Stephens PA, Sutherland WJ. 1999. Consequences of the Allee effect for behaviour, ecology and conservation. *Ecology & Evolution*. 14 (10): 401–405.



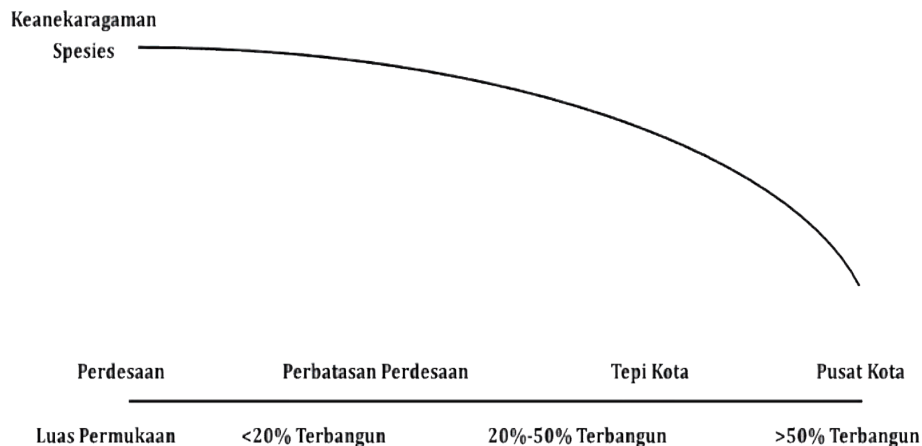
10. ADAPTASI SATWA PADA LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA

10.1. KERAGAMAN SPESIES PADA GRADIEN LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA

Berbagai penelitian terdahulu telah membuktikan bahwa pada gradien lanskap didominasi manusia (lihat **Bab 1** untuk penjelasan tentang intensitas gangguan manusia) keragaman spesies berkurang seiring dengan dominansi manusia. Pada lanskap yang mendapat gangguan relatif sedikit, masih dapat diharapkan memiliki spesies satwa yang cukup banyak. Sebaliknya, pada lanskap dengan gangguan sangat intensif, seperti pada tipe reliktual (lihat **Bab 5**), spesies satwa yang ditemukan akan semakin sedikit (Gambar 10-1).

Gambar 10-1 tersebut menerangkan tentang *trend* atau kecenderungan kekayaan spesies satwa pada gradien lanskap terfragmentasi (di perdesaan) hingga ke reliktual (di perkotaan). Gradasi tipe tata guna lahan adalah daerah rural (perdesaan), urban fringe (perbatasan perdesaan dan perkotaan) dengan kriteria darah tertutup/ terbangun kurang dari 20%, suburbia (tepi kota) dengan kriteria daerah terbangun 20–50% dan daerah pusat kota dengan kriteria daerah terbangun lebih dari 50%. Daerah terbangun dapat berupa rumah, kantor, sekolah serta bangunan gedung lain, jalan (jalan raya, gang, jalan tol), serta tempat lain yang menutup permukaan tanah (tempat parkir, lapangan basket).

Hal ini berarti bahwa masih cukup banyak satwa yang memungkinkan hidup di lanskap yang didominasi manusia, walau spesies satwa tersebut harus melakukan penyesuaian seperlunya. Daya adaptasi satwa terhadap lingkungan ‘baru’ yang didominasi manusia ini menjadi kunci atas bisa tidaknya satwa bertahan pada habitat yang ‘baru’.



Gambar 10-1. Lanskap dengan gangguan sangat intensif spesies satwa yang ditemukan akan semakin sedikit

Sumber: MacKinney (2002)

10.2. PERLUNYA ADAPTASI OLEH SATWA

Lanskap yang didominasi manusia semakin lama semakin luas, sehingga spesies satwa yang tinggal (atau terpaksa tinggal) pada lanskap yang didominasi manusia harus menyesuaikan diri (beradaptasi) terhadap lingkungannya yang baru (Gambar 10-2). Kemampuan beradaptasi ini tentu ada batasnya dan perlu tenggang waktu.

Adaptasi yang berjangka sangat panjang akan mengarah pada evolusi. Bab 10 ini tidak menerangkan tentang evolusi. Pada Bab ini akan disajikan adaptasi jangka pendek (atau menengah) yang dilakukan oleh satwa agar dapat tinggal pada lanskap didominasi manusia. Adaptasi perilaku satwa terhadap wisatawan (misalnya di suatu taman wisata alam) tidak dimasukkan dalam kajian ini.

Seperti disampaikan pada **Bab 1**, lanskap yang didominasi manusia memiliki intensitas gradien yang bervariasi, mulai dari lanskap yang hanya terganggu sedikit, hingga pada lanskap dengan intensitas gangguan yang sangat tinggi, yakni lanskap perkotaan. Daerah perkotaan (urban) merupakan bentuk lanskap dengan gangguan tertinggi, khususnya di daerah tengah kota (*downtown*).



Gambar 10-2. Contoh adaptasi pada satwa: kodok memanfaatkan sepatu boot untuk tidur (kiri); rusa sambar mencari pakan di halaman sebuah hotel di tepi hutan

10.3. LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA SEBAGAI HABITAT BARU

Lanskap yang dipengaruhi oleh kehadiran manusia selanjutnya menjadi habitat yang baru bagi satwa. Di lokasi yang fragmentasinya masih rendah, yakni pada habitat yang masih utuh atau beragam (lihat **Bab 5**), satwa barangkali tidak perlu banyak melakukan adaptasi di habitat barunya (contoh: habitat awal adalah hutan hujan tropika dataran rendah, kemudian mengalami tebang pilih). Pada habitat yang telah terfragmentasi dan pada habitat reliktual, maka lanskap yang didominasi manusia merupakan lanskap yang telah banyak berubah, sehingga menjadi habitat yang baru bagi satwa.

Habitat yang baru ini juga beragam. Hutan tanaman industri dapat menjadi habitat baru bagi burung (Boks 10-1). Di habitat yang paling banyak didominasi manusia (reliktual) di daerah perkotaan, masih dapat ditemukan habitat yang dapat dimanfaatkan oleh kelompok spesies tertentu, misalnya burung, katak dan kodok, serta serangga. Lanskap yang didominasi manusia dapat dimanfaatkan oleh satwa sebagai tempat untuk melakukan reproduksi dan mencari pakan, dengan memanfaatkan areal yang dikelola oleh manusia dan struktur atau bangunan artifisial buatan manusia (Lowry *et al.* 2013). Pada Tabel 10-1 dan Gambar 10-3 disajikan beberapa jenis habitat di perkotaan yang dapat masih dapat dimanfaatkan oleh satwa sebagai habitat yang baru. Di kota Jakarta ternyata banyak jenis burung yang dapat beradaptasi dengan kehidupan metropolitan (Boks 10-2).

Boks 10-1. Keanekaragaman burung di hutan tanaman industri.

Hutan tanaman industri (HTI) *Acacia mangium* PT Riau Andalan Pulp dan Paper (RAPP) masih dapat menjadi habitat bagi beberapa jenis burung. Tegakan *Acacia mangium* yang berumur satu tahun dengan luasan 85 ha (jarak tanam 3x2 m, tinggi pohon sekitar 5–6 m) dihuni oleh 8 jenis burung dari 7 famili, yaitu (diurut berdasarkan kelimpahannya): *Collocalia* sp., *Prinia familiaris*, *Orthotomus ruficeps*, *Pycnonotus goiavier*, *Hirundo tahitica*, *Prionochillus percussus*, *Hemiprocne comata* dan *Arachnothera longiristra*.

HTI yang berumur tiga tahun (105 ha), dengan jarak tanam 3x2 m dan tinggi pohon 10–12 m telah menciptakan habitat yang cukup baik bagi jenis-jenis pemakan serangga. Kelimpahan burung secara umum jauh lebih banyak daripada HTI berumur satu tahun, meskipun jumlah jenisnya hampir sama (7 jenis dari 6 famili). Jenis-jenis yang terdapat di habitat tersebut adalah (disusun berdasarkan urutan kelimpahannya): *Orthotomus ruficeps*, *Orthotomus sericeus*, *Hirundo tahitica*, *Macronous gularis*, *Collocalia* sp., *Anthreptes malacensis* dan *Gallus gallus*.

Sumber: Utari (2000)



Gambar 10-3. Beberapa contoh habitat satwa di lanskap yang didominasi manusia: (a). lapangan golf, (b) taman kota, (c) kebun raya, dan (d) bandara

Tabel 10-1. Jenis-jenis habitat di perkotaan yang dapat dimanfaatkan oleh satwa sebagai habitat

Jenis Habitat	Keterangan
Habitat terbangun	<ul style="list-style-type: none"> Berupa bangunan fisik, yang dibangun untuk kepentingan manusia, misalnya gedung, rumah, jembatan, jalan Habitat fisik ini pada dasarnya bersifat menutupi permukaan tanah
Habitat yang dikelola	<ul style="list-style-type: none"> Areal bervegetasi yang dikelola dengan baik, untuk kepentingan manusia Dapat pula berupa areal yang cukup luas yang sengaja dibuat atau ditanami oleh manusia, sebagai ruang terbuka hijau di perkotaan Contoh habitat yang dikelola ini adalah taman, halaman rumah, jalur hijau di <i>boulevard</i> jalan, hutan kota, kebun botani, pemakaman umum, kebun raya, hutan kota, lapangan golf
Habitat yang tidak dikelola	<ul style="list-style-type: none"> Areal bervegetasi yang tidak dikelola atau terlantar sementara Habitat yang tidak dikelola dapat bersifat sementara atau jangka panjang Contoh habitat yang tidak dikelola adalah sempadan sungai, areal terlantar yang belum dibangun
Habitat asli yang tersisa	<ul style="list-style-type: none"> Merupakan habitat asli yang tersisa atau dari awal memang direncanakan untuk tidak dibangun Contohnya adalah Suaka Margasatwa Muara Angke di Jakarta Utara, hutan kota Balikpapan

Sumber: diadaptasi dari MacKinney (2002)

Boks 10-2. Burung-burung yang masih dapat ditemukan di daerah metropolitan Jakarta

Dengan luas daratan 661,5 km² Jakarta tercatat dihuni oleh 12,7 juta orang pada bulan Agustus 2014. Ibukota ini dikelilingi oleh beberapa kota satelit, yaitu Bekasi (timur), Depok dan Bogor (selatan) dan Tangerang (barat), membentuk kota metropolitan yang dikenal sebagai Jabodetabek, dengan total area seluas 6.400 km². Meskipun banyak terdapat kota-kota besar lainnya di Indonesia (di pulau Jawa maupun pulau-pulau besar lainnya), imigrasi massal dari daerah-daerah lain Indonesia menuju Jakarta tampaknya tidak dapat dibendung, mengingat banyaknya kesempatan kerja yang ditawarkan, pendidikan yang lebih baik, dan berbagai kenyamanan modern lainnya.

Penelitian terdahulu mengenai burung telah memilah burung menjadi *urban exploiters* dan *urban adapters*, sesuai definisi yang diberikan oleh Luniak (2004). Pengamatan pada 40 lokasi ruang terbuka hijau di Jabodetabek menunjukkan bahwa terdapat 243 spesies burung pada area tersebut, jumlah yang tinggi bagi sebuah kota metropolitan tropis. Di antara spesies tersebut, 8 spesies di antaranya merupakan *urban exploiters* (dengan tingkat perjumpaan lebih dari 80%). Tiga spesies yang memiliki kelimpahan paling besar adalah cucak kutilang (*Pycnonotus aurigaster*), wallet linchi (*Colocalia linchi*), dan gereja Eurasia (*Passer montanus*). Spesies burung lain yang juga merupakan *urban exploiters* adalah tekukur biasa (*Streptopelia chinensis*), cabai jawa (*Dicaeum trochileum*), madu sriganti (*Cinnyris jugularis*), cipoh kacat (*Aegithina tiphia*), dan kacamata biasa (*Zosterops palpebrosus*). Sekitar 49% spesies lainnya dikategorikan sebagai *urban adapter* (tingkat perjumpaan 20–80%). Dengan demikian, Jabodetabek menjadi habitat yang baik bagi setidaknya 57 spesies burung. Spesies-spesies ini kebanyakan merupakan granivore (pemakan biji), insektivora, nektarivora, atau kombinasi dari berbagai jenis pakan tersebut.

Boks 10-2. Burung-burung yang masih dapat ditemukan di daerah metropolitan Jakarta (lanjutan)

Spesies-spesies lainnya (76,5%; tingkat perjumpaan di bawah 20%) hanya sesekali ditemukan, termasuk burung-burung air (burung rawa, burung pantai, dan burung laut). Hal ini disebabkan oleh lokasi Jakarta yang merupakan daerah teluk sehingga beberapa spesies burung laut masih dapat teramati.

Dari data yang dapat disimpulkan daerah metropolitan Jabodetabek masih memiliki ruang terbuka hijau yang cukup memadai. Kesimpulan ini didukung oleh tingkat perjumpaan yang tinggi terhadap beberapa spesies pemakan nektar, seperti cabai jawa, madu sriganti, cipoh kacat, dan kacamata biasa. Selain itu, masih pula dapat ditemukan betet biasa (*Psittacula alexandri*), gelatik batu kelabu (*Parus major*), ungkut-ungkut (*Megalaima haemacetaphala*) yang merupakan *urban adapter* yang bersarang pada lubang pohon, dengan memanfaatkan lubang alami yang telah ada maupun lubang yang dibuat oleh burung pelatuk. Beberapa spesies burung pelatuk juga mudah dijumpai. Hal ini juga mengindikasikan bahwa Jabodetabek masih memiliki jumlah pohon besar dan melapuk dalam jumlah yang memadai.

Selain itu, spesies burung yang berasosiasi dengan air, seperti raja udang, ayam-ayaman dan juga mudah dijumpai. Hal ini dapat diartikan bahwa kualitas dan keberadaan air masih cukup baik, dalam bentuk sungai, anak sungai maupun rawa. Mamalia kecil pun cukup melimpah untuk mempertahankan populasi sikep-madu asia (*Pernis ptilorhynchus*).

Pelanduk semak (*Malaconcincla sepiarium*) dan gemak loreng (*Turnix suscitator*) mengindikasikan keberadaan semak belukar. Wiwik kelabu (*Cacomantis merulinus*), wiwik lurik (*Cacomantis sonneratii*), dan kedasi hitam (*Surniculus lugubris*) juga hidup di wilayah ini. Burung-burung tersebut merupakan induk parasit, yang membutuhkan spesies lain sebagai induk pengasuh, menunjukkan bahwa komunitas burung yang ada cukup bervariasi. Meskipun spesies nokturnal dapat dikategorikan langka dan hanya diwakili oleh kowak-malam abu (*Nycticorax nycticorax*), spesies nokturnal lainnya seperti burung hantu dan cabak koel masih dapat ditemukan, walau jarang terdengar.

Dibandingkan dengan hutan alami, tutupan vegetasi lahan perkotaan di Jabotabek (a) digantikan dengan struktur buatan, vegetasi penutup tanah (*ground cover*) dan vegetasi ornamental di lapisan kanpoi bawah dan tengah, didominasi oleh kanopi yang seragam, terutama di tepian jalan, (b) memiliki jumlah kanopi yang sedikit, (c) kanopi vegetasi tidak kontinu dan terisolasi, serta (d) memiliki habitat yang terdistribusi dalam mosaik berukuran kecil. Dengan adanya perubahan tipe habitat, burung di kota besar ini telah berubah dari insektivora hutan - yang mencari pakan di tajuk maupun kulit kayu - berubah mencari pakan serangga di daerah perkotaan.

Sumber: Beissinger & Osborne (1982), Dearborn (2010), Faeth *et al.* (2011), Luniak (2004), Mardiasuti *et al.* (2014)

10.4. RESPONS SATWA TERHADAP HABITAT BARU

Satwa melakukan respons ('bereaksi') terhadap habitat baru, yang didominasi manusia. Respons satwa ini tentu beragam. Ada satwa yang 'senang' dengan habitat yang didominasi manusia, ada pula yang tidak menyukai dan tidak dapat menghuni lanskap didominasi manusia. Respons satwa terhadap lanskap didominasi manusia ini dirangkum dalam Tabel 10-2.

Dari respons satwa terhadap lanskap didominasi manusia tersebut, maka satwa dapat dipilah menjadi 3 kelompok:

(1) Adapter

Adapter adalah satwa yang dapat beradaptasi pada lanskap yang didominasi manusia. Satwa-satwa tipe ini memiliki respons menerima, mengatasi, menyesuaikan dan memanfaatkan situasi dan kondisi yang dibuat oleh manusia. Pada lanskap yang dihuni manusia, adapter dapat berbiak dengan baik, walau jumlahnya terbatas karena berbagai kendala yang terdapat di lanskap didominasi manusia.

(2) Exploiter

Exploiter adalah satwa yang diuntungkan pada lanskap yang didominasi manusia. Sama halnya dengan kelompok adapter, satwa-satwa tipe ini memiliki respons menerima, mengatasi, menyesuaikan dan memanfaatkan situasi dan kondisi yang dibuat oleh manusia. Bedanya adalah bahwa satwa exploiter ini benar-benar seperti 'aji mumpung'. Pada lanskap didominasi manusia, jumlah populasinya bahkan melebihi jumlah di habitat aslinya. Contoh klasik dari exploiter ini adalah burung gereja erasia *Passer montanus*, yang dengan sangat mudah ditemukan di daerah perkotaan. Spesies ini bahkan tidak pernah dijumpai di hutan.

(3) Avoider

Avoider adalah satwa yang lebih memilih untuk tidak berdekatan dengan manusia. Spesies satwa pada kelompok ini senantiasa menghindari manusia dan tidak ditemukan di lanskap yang didominasi manusia.

Tabel 10-2. Respons satwa terhadap perubahan lingkungan antropogenik, khususnya di perdesaan dan perkotaan

Respons	Contoh
Menerima (<i>adopting</i>)	<p>Kasus ‘menerima’ biasanya terkait dengan habitat. Habitat yang baru pada lokasi didominasi manusia tidak jauh berbeda dengan habitat aslinya.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Burung kuntul kerbau (<i>Bubulcus ibis</i>) di sekitar Bandara Djuanda Surabaya dapat ‘menerima’ habitat yang baru; di Bandara Djuanda terdapat kolam dan padang rumput yang memungkinkan kuntul kerbau untuk berdiam di sekitar areal bandara • Berbagai jenis katak di persawahan dapat menerima ‘habitat’ baru ini (sawah) dan dapat berbiak dengan baik
Mengatasi (<i>coping</i>)	<p>‘Mengatasi’ pada prinsipnya terkait dengan habitat. Berbeda dengan ‘menerima’, pada kasus ‘mengatasi’ ini habitat baru sudah berbeda dengan habitat aslinya, namun spesies satwa dapat mengatasi perbedaan habitat tersebut</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ular (khususnya sanca batik <i>Python reticulatus</i>) mampu hidup dan berbiak dengan baik di perkebunan kelapa sawit, walau habitat aslinya adalah hutan alam dan hutan sekunder
Menyesuaikan (<i>adjusting</i>)	<p>Penyesuaian umumnya dilakukan terhadap pakan (atau mangsa) yang tersedia di lanskap didominasi manusia. Menyesuaikan dapat pula merujuk pada perilaku, misalnya penyesuaian terhadap kebisingan dan lampu-lampu di kota</p> <ul style="list-style-type: none"> • Garangan dan musang menyesuaikan mangsa; di perkotaan kedua jenis ini dikenal sebagai pemangsa ayam • Biawak sepanjang Sungai Ciliwung di sekitar Pasar Bogor menyesuaikan pakan dan memanfaatkan sisa-sisa sayur dari Pasar Bogor sebagai pakan utamanya
Memanfaatkan (<i>utilizing</i>)	<p>Satwa tertentu dapat memanfaatkan bangunan yang dibuat manusia sebagai habitatnya yang baru</p> <ul style="list-style-type: none"> • Burung Walet sarang-putih (<i>Aerodramus fuciphagus</i>) memanfaatkan rumah-rumah tua untuk lokasi tidur dan bersarang, pada waktu habitat asli di gua-gua karst terganggu oleh kegiatan manusia (untuk tambang bahan-bahan semen, perumahan) • Seriti (<i>Collocalia linchi</i>) dan kepinis rumah (<i>Apus affinis</i>) memanfaatkan bagian bawah jembatan untuk tidur dan bersarang • Burung cabak kota (<i>Caprimulgus affinis</i>) memanfaatkan genting dan atap untuk tempat tidur
Menghindar (<i>avoiding</i>)	<p>Jenis-jenis interior hutan lebih memilih menghindar dan menjauhi lanskap yang didominasi manusia</p>

Sumber: dimodifikasi dari Sih *et al.* (2011)

Satwa yang tergolong adapter dan exploiter selanjutnya dapat disebut satwa sinantropik, yang berarti 'dapat hidup bersama manusia'. Satwa yang memiliki sifat sinantropi akan lebih banyak ditemukan di lokasi yang banyak dihuni manusia dan sebaliknya. Keeratan hubungan antara satwa dengan sifat sinantropi dan manusia dapat dihitung melalui indeks sinantropi, yang dirumuskan oleh Nuorteva (1963):

$$\text{Indeks sinantropik} = 2a + b - 2c / 2$$

di mana:

a: persentase spesies pada lokasi hunian manusia

b: persentase spesies pada lokasi yang jarang dihuni manusia

c: persentase spesies pada lokasi yang tidak dihuni manusia

Nilai tertinggi indeks sinantropik adalah +100, sementara nilai terendah adalah -100 (asinantropik).

10.5. BEBERAPA ISTILAH TERKAIT ADAPTASI SATWA PADA LANSKAP DIDOMINASI MANUSIA

Dengan semakin cepatnya perkembangan lanskap dan habitat satwa yang didominasi manusia, semakin banyak pula istilah yang sering digunakan dalam menjelaskan adaptasi satwa terhadap kehadiran manusia. Di bawah ini diberikan beberapa istilah yang sering digunakan dalam tulisan-tulisan ilmiah, baik terkait dengan habitat satwanya atau pun keterkaitan satwa dengan habitatnya. Beberapa istilah telah diterangkan sebelumnya.

- Urban: wilayah perkotaan baik perkotaan besar, kota kecil atau kota metropolitan; sebagian besar (50%) arealnya merupakan area terbangun
- Suburbia: sub-urban, di daerah tepi kota besar atau kota kecil, di mana masih dapat ditemukan pekarangan yang cukup luas dan kebun
- Semi-urban: kota kecil atau perdesaan di mana masih dapat ditemukan lahan terbuka dan terdapat interaksi dengan ternak
- Urban exploiters (istilah lain adalah *urbanophilic*; mengeksploitir kota): spesies satwa dapat memakai dan mengeksploitasi (mengggunakan sebanyak-banyaknya) sumberdaya yang tersedia di perkotaan
- Urban adapter: spesies satwa dapat beradaptasi di lanskap perkotaan
- Urban avoiders (istilah lain adalah *urbanophobic*; menghindari kota) – spesies satwa yang sensitif terhadap kehidupan perkotaan
- Urbanoneutral adalah satwa yang bukan *urbanophobic* atau *urbanophilic*-spesies yang tidak memiliki preferensi dalam mengeksploitasi atau menghindari perkotaan

- Spesies anthropogenik - spesies yang dapat beradaptasi dengan kehadiran manusia;
- Synanthropic - serupa dengan anthropogenik, dapat beradaptasi dengan manusia; spesies yang memperoleh keuntungan karena keberadaan manusia
- Non-synanthropic - (kebalikan dari synanthropic) spesies yang memperoleh kerugian dengan hadirnya manusia
- Synurbic - spesies yang dapat beradaptasi dengan habitat perkotaan

PUSTAKA

- Beissinger SR, Osborne DR. 1982. Effects of urbanization on avian community organization. *Condor*. 84:75–83.
- Dearborn DC, Kark S. 2010. Motivations for conserving urban biodiversity. *Conservation Biology*. 24: 432–440.
- Faeth SH, Bang C, Saari S. 2011. Urban biodiversity: patterns and mechanisms. *Annals of the New York Academy of Sciences*. 1223: 69–81.
- Lowry H, Lill A, Wong BBM. 2013. Behavioural responses of wildlife to urban environments. *Biol. Rev. Camb. Philos. Soc.* 88(3): 537–49.
- Luniak M. 2004. Synurbization-adaptation of animal wildlife to urban development. *Proceedings Fourth International Urban Wildlife Symposium*. pp. 50–55.
- Mardiastuti A, Mulyani YA, Rinaldi DA, Rumbat W, Dewi LK, Kaban A, Sastranegara H. 2014. Determination of category for synurbic avian species for cities in Java, Indonesia. *JINH*.
- McKinney ML. 2002. Urbanization, Biodiversity, and Conservation. *BioScience*. 52(10): 883–890.
- Nuorteva P. 1963. Synanthropy of Blowflies (Diptera: Calliphoridae) in Finland. *Ann. Entomologici Fenici*. 29:1–49.
- Sih A, Ferrari MCO, Harris DJ. 2011. Evolution and behavioural responses to human-induced rapid environmental change. *Evolutionary Applications*. 4: 367–387.
- Utari WD. 2000. Keanekaragaman Jenis Burung pada Beberapa Tipe Habitat Habitat di Areal Hutan Tanaman Industri PT Riau Andalan Pulp and Paper dan Perkebunan Kelapa Sawit PT Duta Nusantara Group Provinsi Dati I Riau [skripsi]. Bogor (ID): Institut Pertanian Bogor.

11. KELANGKAAN DAN KEPUNAHAN SPESIES

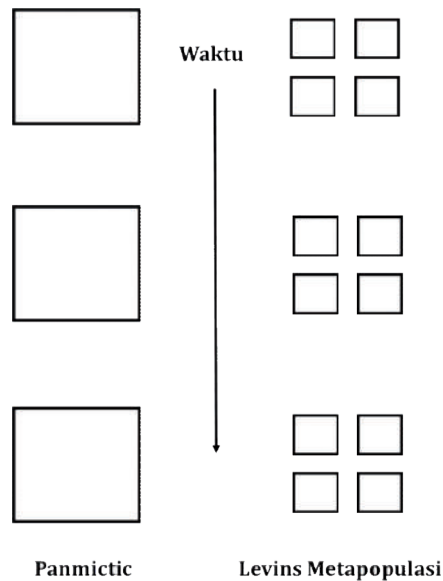
11.1 PROSES KELANGKAAN DAN KEPUNAHAN PADA METAPOPOPULASI

Pada lanskap yang didominasi manusia, satwa perlahan-lahan akan terkalahkan oleh keberadaan manusia. Satwa, tidak lagi menjadi dominan di habitatnya sendiri, yang semula asli dan memadai. Kehadiran manusia secara langsung ataupun tidak langsung akan mempengaruhi populasi dan distribusi satwa.

Pada Bab-bab sebelumnya beberapa kali sudah disinggung tentang populasi kecil dan kepunahan, khususnya pada patch yang berukuran kecil. Sebelum mencapai titik kepunahan. Populasi satwa akan menurun (menjadi populasi berukuran kecil), lalu menjadi langka, kemudian akan punah. Oleh karenanya, uraian tentang kepunahan spesies akan didahului oleh kelangkaan. Penjelasan tentang populasi kecil telah disampaikan pada Bab 9).

Proses kelangkaan dan kepunahan satwa dengan sifat metapopulasi berbeda dengan populasi dengan distribusi panmiktik (lihat Bab 8 untuk penjelasan tentang populasi panmiktik). Pada populasi panmiktik, populasi seolah berada pada sebuah ember yang besar berisi air laut. Populasi satwa diibaratkan sebagai kadar garam. Konsentrasi garam lama kelamaan berkurang (misalnya karena penambahan air tawar; pengaruh manusia) dan pada akhirnya air asin dalam ember akan menjadi tawar, menandakan kepunahan populasi.

Pada metapopulasi, populasi terpecah-pecah menjadi sub-populasi, pada patch-patch yang kecil. Populasi dapat diibaratkan sebagai sekumpulan gelas kecil-kecil yang berisi air garam (Gambar 11-1). Kehilangan garam (kepunahan) terjadi jika satu atau beberapa gelas terguling dan isinya tumpah, atau air dalam gelas lambat laun menjadi tawar karena penambahan air. Untuk pembahasan pada Sub-Bab selanjutnya, kelangkaan dan kepunahan akan lebih difokuskan pada metapopulasi, walau sebagian besar penyebabnya sesungguhnya sama dengan populasi panmiktik.



Gambar 11-1. Perbedaan kelangkaan dan kepunahan pada populasi panmiktik (kiri) dan pada metapopulasi (kanan)

11.2. KELANGKAAN

Bila suatu spesies secara keseluruhan ditemukan dalam jumlah sedikit, maka spesies tersebut dikatakan langka. Definisi kelangkaan (*rarity*) sendiri tidak dapat diberikan dalam kalimat yang sederhana. Sebagai contoh, suatu spesies dapat dikatakan langka bila spesies tersebut hanya ditemukan pada suatu tempat (endemik), meskipun pada tempat tersebut jumlahnya banyak. Sebaliknya, jika spesies ditemukan pada berbagai tempat, namun pada setiap tempat jumlahnya sedikit, spesies tersebut disebut pula langka.

Kesulitan mendefinisikan kelangkaan disebabkan oleh adanya berbagai kriteria yang menyusun kategori langka. Ada 3 kriteria yang terkait dalam konsep kelangkaan, yaitu wilayah penyebaran geografis, jumlah populasi lokal, dan variasi kebutuhan habitat (Meffe & Carroll 1994, Rabinowitz *et al.* 1986). Dari 3 kriteria ini dihasilkan 7 bentuk kelangkaan seperti tertera pada Tabel 11-1.

Mengingat bahwa status kelangkaan ini sangat erat kaitannya dengan status kerawanan suatu spesies terhadap kepunahan, muncul pula konsep “keterancamannya” terhadap kepunahan. Meskipun semua spesies sebetulnya terancam kepunahan, para ahli sepakat bahwa jika spesies tersebut memiliki peluang kecil untuk punah (kurang dari 10%) dalam waktu 100 tahun, maka spesies tersebut digolongkan sebagai tidak terancam punah.

Rumitnya pengertian kelangkaan ini menimbulkan kesulitan terhadap pengertian dan kriteria keterancamannya. Melalui pemikiran yang sangat lama, IUCN (1994) mengeluarkan kriteria ancaman yang menjadi bahan rujukan secara global. Pada dasarnya kriteria terancam punah (*threatened*) ini dibagi lagi menjadi 3 golongan, yaitu kritis (*critically endangered*), genting (*endangered*) dan rentan (*vulnerable*). Kriteria untuk masing-masing golongan diringkaskan pada Tabel 11-2.

Tabel 11-1. Tujuh bentuk kelangkaan spesies berdasarkan kriteria penyebaran, kebutuhan habitat, dan ukuran populasi (dimodifikasi dari Meffe & Carroll 1994, Rabinowitz *et al.* 1986)

Ukuran populasi	Penyebaran : Luas		Penyebaran: Terbatas	
	Kebutuhan Habitat: Bervariasi	Kebutuhan Habitat: Spesifik	Kebutuhan Habitat: Bervariasi	Kebutuhan Habitat: Spesifik
Jumlah Populasi: Besar	Banyak dijumpai (Tidak langka)	Jumlah populasi cukup besar, penyebaran luas, tetapi memerlukan habitat yang spesifik	Endemik, meskipun habitat bervariasi dan berukuran populasi cukup besar	Endemik, dengan habitat spesifik, tetapi populasi lokal cukup besar
	Contoh: burung gereja (<i>Passer montanus</i>)	Contoh: cikalang christmas (<i>Fregata andrewsi</i>)	Contoh: kasturi ternate (<i>Lorius garrulus</i>)	Contoh: kakatua putih (<i>Cacatua alba</i>)
Jumlah Populasi: Kecil	Penyebaran luas dan ditemukan pada berbagai habitat, tetapi terfragmentasi dan jumlah populasi kecil-kecil	Penyebaran luas, populasi kecil-kecil dan memerlukan habitat yang spesifik	Endemik, jumlah populasi kecil, namun dapat ditemukan pada habitat yang cukup beragam	Endemik, populasi kecil dan menempati habitat yang spesifik
	Contoh: merak hijau (<i>Pavo muticus</i>)	Contoh: mentok rimba (<i>Cairina scutulata</i>)	Contoh: bubut jawa (<i>Centropus nigrorufus</i>)	Contoh: jalak bali (<i>Leucopsar rothschildi</i>)

Tabel 11-2. Batasan kategori dari IUCN (IUCN 1994, Collar & Rudyanto 1995)

Kriteria	Kritis	Genting	Rentan
A. Penurunan tajam	>80 % selama 10 tahun atau 3 generasi	>50% selama 10 tahun atau 3 generasi	> 50 % selama 20 tahun atau 5 generasi
Daerah sebaran yang sempit	Luas daerah sebaran <100 km ² Luas daerah yang ditempati < 10 km	Luas daerah sebaran <5.000 km ² Luas daerah yang ditempati < 500 km	Luas daerah sebaran <20.000 km ² Luas daerah yang ditempati <2.000 km
Populasi kecil	<250 individu dewasa	<2.500 individu dewasa	<10.000 individu dewasa
D1. Populasi sangat kecil	<50 individu dewasa	<250 individu dewasa	<1.000 individu dewasa
D2. Daerah sebaran sangat kecil	-	-	<100 km ² atau 5 lokasi
E. Kemungkinan punah	Memiliki peluang untuk punah >50% dalam kurun waktu 5 tahun	Memiliki peluang untuk punah >20% dalam kurun waktu 20 tahun	Memiliki peluang untuk punah >10% dalam kurun waktu 100 tahun

11.3. KEPUNAHAN SPESIES

Kepunahan dalam biologi berarti hilangnya keberadaan dari sebuah spesies atau sekelompok takson. Waktu kepunahan sebuah spesies ditandai dengan matinya individu terakhir spesies tersebut, walaupun kemampuan untuk berkembang biak tidak ada lagi sebelumnya.

Bagi pakar satwaliar dan keanekaragaman hayati, satu hal yang paling dikhawatirkan adalah kepunahan spesies. Sejak tahun 1940-an, di Indonesia tercatat satu spesies satwa dan dua sub-spesies satwa telah punah: trulek jawa *Vanellus macropterus* (sejenis burung air, punah 1940-an), harimau bali *Panthera tigris balica* (punah tahun 1940-an), dan harimau jawa *Panthera tigris sondaica* (punah 1980-an). Sesungguhnya Indonesia tidak sendirian dalam mengalami kepunahan spesies. Secara global, laju kepunahan spesies yang sedang terjadi pada saat ini sangatlah tinggi, mencapai 100 hingga 10.000 spesies per tahun, jauh lebih tinggi dari angka laju kepunahan alami yang dikategorikan 'normal' (1–2 spesies per tahun).

Daftar kandidat spesies Indonesia yang berada diambang kepunahan ternyata sudah panjang. Beberapa spesies pada takson rendah, contohnya serangga dan berbagai satwa akuatik, barangkali sudah ada yang punah tanpa kita sadari. Kepunahan ini

harus dihindari mengingat bahwa kehidupan manusia ternyata banyak bergantung dari satwa. Sapi bali, misalnya, sesungguhnya adalah banteng *Bos javanicus* yang didomestikasi. Ayam merupakan domestikasi dari ayam hutan *Gallus* sp. Untuk menghasilkan vaksin polio diperlukan organ tubuh monyet ekor panjang *Macaca fascicularis*. Perlu diingat pula bahwa satwa juga memberikan banyak inspirasi untuk kemajuan disain dan teknologi manusia.

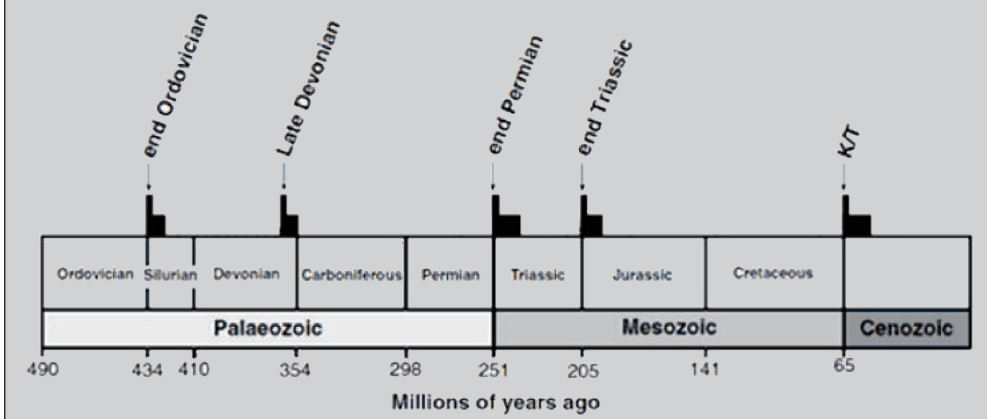
Sepanjang sejarah kehidupan manusia sesungguhnya sudah cukup sering terjadi kepunahan, bahkan kepunahan yang sifatnya massal (Boks 11-1). Namun demikian, kepunahan yang sekarang ini sedang terjadi sangat berbeda dengan kepunahan sebelumnya. Kepunahan masa kini nyata-nyata disebabkan oleh manusia, atau dampak negatif dari kegiatan manusia.

Boks 11-1. Kepunahan keenam.

Catatan fosil menunjukkan pernah terjadi beberapa kali kepunahan massal, dengan setiap kali terjadi kepunahan spesies dalam jumlah tinggi. Sepanjang sejarah kehidupan di bumi, telah terjadi lima kali kepunahan massal.

Kepunahan massal terakhir terjadi pada masa peralihan K-T (*Cretaceous-Tertiary*) sekitar 65 juta tahun yang lalu, mengakhiri era reptil dan menjadi awal bagi era mamalia. Kelima kepunahan masa lalu itu berlangsung secara alamiah karena manusia belum ada. Richard Leakey, seorang pakar konservasi yang banyak bergiat di Afrika, menyebut kepunahan masa kini sebagai '*The Sixth Extinction*'. Kepunahan massal yang keenam ini berbeda dengan lima kepunahan sebelumnya, karena nyata-nyata disebabkan oleh manusia.

Salah satu kepunahan terjadi pada akhir jaman Cretaceous 66 juta tahun yang lalu di mana dinosaurus dan banyak spesies laut mati. Bukti-bukti yang ada menunjuk pada kejatuhan asteroid sebagai penyebab kepunahan ini.

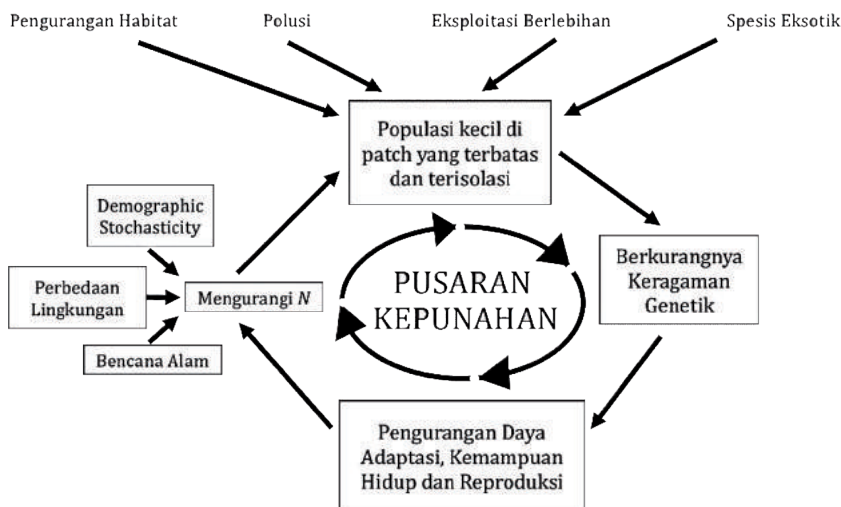


11.4. PUSARAN KEPUNAHAN

Istilah 'pusaran kepunahan' (*extinction vortex*) pertama kali diperkenalkan oleh Gilpin & Soulé (1986). Kepunahan dapat dianggap sebagai sebuah pusaran. Ibarat bak mandi yang berisi air, jika sumbat air di bagian bawah dibuka maka air akan perlahan-lahan tertumpah ke luar. Permukaan air yang sedikit demi sedikit turun hampir tidak kita sadari. Pada saat air sudah sedikit, barulah kita tersadar. Namun sayangnya sudah terlambat. Pada saat-saat terakhir, akan terjadi sebuah pusaran dan dalam sekejap air habis.

Kepunahan satwa pun terjadi seperti habisnya air dari dalam bak mandi. Pada saat populasi menurun dan bahkan sampai pada tahap populasi kecil, kita hampir tidak menyadari bahwa jumlah individu semakin sedikit (kecuali jika dilakukan monitoring populasi). Saat spesies tersebut sudah sulit ditemukan barulah kita sadar bahwa jumlah individu spesies tersebut sudah hampir habis.

Frankham *et al.* (2002) merangkum bahwa pusaran kepunahan terjadi karena perpaduan empat faktor utama: (1) populasi kecil di patch yang terbatas dan terisolasi, (2) berkurangnya keragaman genetik; dampak dari keduanya menyebabkan (3) pengurangan daya adaptasi, kemampuan hidup (*survival*) dan reproduksi, yang pada akhirnya menyebabkan (4) penurunan populasi (Gambar 11-2). Keempat proses ini terjadi berulang seperti sebuah spiral yang ujungnya mengecil, hingga pada akhirnya populasi punah.



Gambar 11-2. Proses pusaran kepunahan pada spesies satwa
Sumber: Frankham *et al.* (2002)

11.5. KARAKTERISTIK SPESIES LANGKA ATAU MUDAH PUNAH

Dari daftar satwa yang langka atau punah diketahui bahwa terdapat beberapa karakteristik yang membuat tumbuhan/satwa rentan terhadap ancaman kelangkaan dan kepunahan. Pada Tabel 11-3 disajikan ringkasan karakteristik tersebut. Pengelolaan terhadap spesies yang memiliki karakteristik mudah punah ini harus dilakukan dengan lebih seksama untuk mengurangi peluang kelangkaan atau kepunahan.

Tabel 11-3. Karakteristik spesies tumbuhan dan satwa yang mudah langka atau mudah punah

Karakteristik	Contoh Kasus
Spesies pulau	Sekitar setengah dari 2000 tumbuhan endemik Kepulauan Hawaii menjadi langka karena populasi yang terisolasi
Memiliki toleransi habitat yang sempit	Spesies yang mendiami habitat spesifik, misal Orang Utan, Edelweis
Membutuhkan komponen habitat yang spesifik	Burung dari famili Bucerotidae (rangkong dan kerabatnya) yang memerlukan pohon besar yang berlubang untuk tempat bersarang
Membutuhkan teritori yang luas	Jenis-jenis mamalia pemangsa bertubuh besar di Jawa dan Bali (misal: harimau)
Memiliki kemampuan reproduksi terbatas	Jenis-jenis paus, yang memiliki masa bunting lama, jumlah anak per kelahiran rendah dan masa asuh lama
Memberikan nilai ekonomi yang tinggi	Burung-burung paruh bengkok (Psittacidae) yang diperjual belikan karena keindahan tubuhnya dan atau kemampuannya untuk menirukan suara manusia
Sangat rentan terhadap polusi	Burung-burung yang gagal bereproduksi karena cangkang kulitnya tipis akibat tercemar pestisida
Menempati kedudukan tertinggi pada rantai makanan	Burung-burung pemangsa, yang sangat tergantung pada keberadaan mamalia kecil sebagai makanannya
Daya adaptasi terhadap perubahan teknologi manusia rendah	Armadillo di Amerika Tengah tidak dapat mendeteksi kendaraan yang bergerak cepat, sehingga banyak tertabrak pada waktu menyeberang jalan
Distribusi secara alamu memang terbatas (endemik)	Jenis-jenis tumbuhan dan hewan yang endemik, misalnya Kayu Hitam, Bekantan
Memiliki kebiasaan bermigrasi jarak jauh	Jenis-jenis burung dan penyu yang bermigrasi antar negara
Kemampuan dispersal dan kolonisasi rendah	Tumbuhan yang tidak memiliki kemampuan untuk menyebarkan biji ke tempat yang jauh
Memiliki kebiasaan hidup berkoloni	Jenis-jenis burung yang hidupnya mengelompok, baik pada waktu tidur (<i>roosting</i>) maupun berbiak (<i>breeding</i>)

Sumber: dimodifikasi dari Turk & Turk (1984), Ehrenfeld (1970), Reid & Miller (1989), Terborgh (1976)

PUSTAKA

- Collar NJ, Rudyanto. 1995. Kriteria IUCN yang baru. Di dalam: Shannaz J, Jepson P, Rudyanto, editors. *Burung-Burung Terancam Punah di Indonesia*. Bogor (ID): BirdLife International-Indonesia Programme/PHPA. pp.11–19.
- Ehrenfeld D. 1970. *Biological Conservation*. New York (US): Holt, Rinehart, and Winston.
- Frankham R, Ballou JD, Briscoe DA. 2002. *Introduction to Conservation Genetics*. Cambridge (US): Cambridge University Press.
- Gilpin ME, Soule ME. 1986. Minimum viable populations: Processes of species extinction. Di dalam: Soule ME, editor. *Conservation Biology: The Science of Scarcity and Diversity*. Sunderland (US): Sinauer Associates. 19-34pp.
- [IUCN] International Union for Conservation of Nature. 1994. *IUCN Red List Categories*. Gland (CH): IUCN.
- Meffe GK, Carroll CR. 1994. *Principles of conservation biology*. Sunderland (US): Sinauer Associates, Inc.
- Rabinowitz D, Cairns S, Dillon T. 1986. Seven forms of rarity and their frequency in the flora of the British Isles. Di dalam: Soule ME, editor. *Conservation Biology: The science of scarcity and diversity*. Sunderland (US): Sinauer Associates, Inc.
- Reid WV, Miller KR. 1986. *Keeping Options Alive: The scientific basis for conserving biodiversity*. Washington (US): World Resources Institute.
- Terborgh J. 1976. Preservation of natural diversity: the problem of extinction prone species. Di dalam: Smith RL, editor. *The ecology of man: an ecosystem approach*. New York (US): Harper & Row.
- Turk J, Turk A. 1984. *Environmental Science*. Philadelphia (US): Saunders.

INDEX

A

Abrupt 28, 110, 111, 112
Acacia nilotica 27, 48
Adaptasi 15, 81, 131, 157, 158, 159,
165, 172, 173
Adapter 161, 162, 163, 165
Adjusting 164
Agroforest 7
Agroforestri 6, 7, 13, 14
Alfa diversity 38
Aliran gen 54, 89, 125, 152, 154
Allee's effect 145
Allopatric 69
Amensalisme 64
Anemochore 51
Anthropochore 51
Antropogenik 4, 5, 19, 21, 23, 24, 25,
29, 45, 46, 47, 81, 87, 120, 164
Asumsi 37
Attrition 105
Avoider 163
Avoiding 164

B

Badak jawa 3, 146, 152, 154
Barrier 54, 56, 57, 58, 63, 123, 131
Barrier ekologis 56
Barrier fisik 56
Barrier fisiologi 56
Beragam 4, 9, 10, 15, 19, 21, 34, 36, 87,
92, 94, 102, 104, 124, 137, 147,
159, 163, 169

Beta diversity 38

Biochore 51

Biogeografi 37, 51, 58

Biogeografi pulau 55, 68, 88

Biomassa 20, 46, 82

C

Carbon sink 87

Character displacement 66, 75

Competitive Exclusion Principle 72

Compression hypothesis 68

Coping 164

Core 104, 118, 129

Cretaceous 171

Critically endangered 169

D

Daerah tepi 81, 109, 110, 111, 112,
113, 117, 118, 165

Daya dukung 33, 46, 89

Deforestasi 5, 24, 81, 82, 83, 84, 85, 86,
87, 88, 136, 150

Degradasi hutan 82, 83

Delta diversity 38

Diffuse 29, 51, 82

Dispersal 15, 51, 54, 59, 60, 61, 125,
135

Dissection 105

Disturbance 19, 21, 23, 34, 35, 49

- E**
- Ecological compression 66
 - Ecological release 69
 - Edge 81, 91, 109, 110, 114, 117
 - Efek Allee 145, 146, 147
 - Efek Tepi 15
 - Ekologi Lanskap 2, 124
 - Ekosistem 2, 3, 6, 10, 13, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 47, 67, 71, 109, 110, 112, 117
 - Ekoton 15, 117
 - Ekoton netral 114
 - Eksplorasi 33
 - Elang Jawa 87, 91
 - Endangered 169
 - Epsilon diversity 38
 - Exploiter 163, 165
 - Extinction vortex 88, 172
- F**
- Filters 51
 - Founder effect 147, 151, 153, 154
 - Fragmentasi 15, 25, 43, 55, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 105, 107, 123, 136, 140, 150
 - Fragmentasi habitat 15, 82, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 136, 150
 - Fragmentasi hutan 82, 83, 94, 95, 140
 - Fragmented 61, 92, 95, 97, 123, 137
- G**
- Gama diversity 38
 - Gangguan 5, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 54, 57, 63, 81, 87, 89, 104, 109, 120, 136, 157, 158
 - Gangguan tersebar 29
 - Gene flow 51, 54, 67, 125, 131, 133, 137, 152, 153
 - Genetic bottleneck 147, 151
 - Genetic drift 147, 151
 - Genting 164, 169
 - Gigantisme 69, 70
 - GIS 124
 - Guild 66, 70, 71
- H**
- Heterozigositas 147
 - Hipotesa 34, 35, 36, 37, 46, 66
 - Hipotesa kompresi 68
 - Human dominated landscape 2
 - Hutan kerangas 42, 43
 - Hydrochore 51
- I**
- IDH 34, 46
 - Inbreeding 147, 148, 149, 150, 151, 153
 - Inbreeding depression 147, 148, 149, 151
 - Indeks sinantropik 165
 - Intact 92, 95, 137
 - Interbreeding 125
 - Intermediate disturbance hypothesis 34, 35
 - Island Biogeography 48, 80, 143
- J**
- Jump dispersal 51
- K**
- Kelangkaan 81, 87, 167, 168, 169, 173
 - Kepunahan 15, 54, 60, 81, 87, 88, 104, 128, 129, 130, 134, 135, 136, 139, 140, 146, 167, 168, 170, 171, 172, 173

- Kepunahan keenam 171
 Keragaman alfa 38, 46
 Keragaman beta 38, 46
 Keragaman delta 38
 Keragaman epsilon 38
 Keragaman gama 38, 46
 Keragaman omega 38
 Ko-eksistensi 56, 57, 65, 66, 133, 134
 Kolonisasi 52, 53, 58, 60, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 173
 Komensalisme 64
 Kompetisi 64
 Komponen habitat 21, 29, 58, 64, 82, 104, 127, 134, 135, 173
 Kompresi ekologi 66
 Komunitas 3, 19, 28, 29, 30, 31, 38, 41, 42, 44, 45, 47, 65, 66, 67, 68, 71, 110, 124, 135, 162
 Konektivitas 92, 101
 Kon-generik 76
 Konsep 37, 67, 70, 76, 99, 125, 127
 Konservasi 10, 19, 33, 34, 37, 55, 72, 75, 86, 88, 124, 140, 171
 Koridor 58, 99, 100, 133
 Kritis 170
- L**
- Laju deforestasi 85, 86, 88
 Lanskap 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 54, 56, 58, 71, 83, 89, 92, 99, 100, 101, 102, 104, 106, 110, 123, 124, 157, 158, 159, 160, 163, 164, 165, 167
 Lanskap didominasi manusia 2, 3, 4, 14, 56, 58, 157, 158, 163, 164
- M**
- Mainland 127, 129, 130
 Mangsa 20, 53, 63, 64, 65, 88, 91, 104, 134, 135, 146, 164
 Mantel 111, 112
 Matriks 40, 81, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 109, 123, 126, 128, 130, 131, 132, 133, 137
 Mega-patch 100
 Metakomunitas 124
 Metapopulasi 15, 54, 57, 67, 81, 88, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 145, 147, 149, 151, 152, 153, 167, 168
 Metapopulasi klasik 128, 139, 153
 Metapopulasi non-ekuilibrium 130, 139, 153
 Metapopulasi patchy 128, 139, 153
 Monokultur 7
- N**
- Niche overlap 70
 Niche segregation 75
 Non-equilibrium metapopulation 130
 Non-synanthropic 166
- O**
- Omega diversity 38
 Outbreeding depression 147, 149, 151
- P**
- Panarchy 46
 Panmictic population 123
 Parapatik 68, 69
 Parasitisme 64

- Patch 49, 55, 81, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 118, 119, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 142, 145, 148, 151, 153, 167, 172
- Patchy 101, 135
- Peladangan berpindah 5
- Pelepasan 33, 87
- Pemangsa 21, 52, 63, 64, 65, 68, 69, 107, 134, 135, 136, 164, 173
- Pembalakan hutan 6
- Pemotongan 105
- Pengurangan 19, 29, 46, 70, 145, 146, 172
- Penyusutan 105
- Perdesaan 1, 5, 11, 25, 157, 164, 165
- Perforation 105
- Persistensi 41, 42, 43, 44, 47
- Pertambangan 5, 8, 9, 10, 12, 13, 25, 56, 82
- Perturbasi 47
- Populasi 1, 3, 5, 10, 19, 20, 24, 29, 32, 33, 37, 39, 40, 44, 45, 47, 51, 52, 53, 54, 58, 60, 63, 65, 66, 67, 81, 87, 88, 89, 91, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 137, 140, 141, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 162, 167, 168, 169, 172, 173
- Populasi kecil 54, 81, 88, 123, 125, 129, 147, 150, 152, 153, 167, 169, 172
- Populasi panmiktik 123, 140, 167, 168
- Predator 53, 56, 64, 66, 69, 70, 104, 135, 146
- Prey 20, 63, 64, 66, 135
- Prinsip kompetitif eksklusif 66
- Prinsip Penyisihan Persaingan 72, 75, 76
- Pulau habitat 55, 56, 57, 58, 129
- Pulau Krakatau 30, 32
- Pulau sejati 55, 60
- Pusaran kepunahan 88, 172
- R**
- REDD 20, 96
- Refugia 10, 127, 135
- Rekolonisasi 53, 104, 128, 154
- Relictual 92, 95, 137
- Reliktual 87, 90, 91, 94, 136, 137, 157, 159
- Remnants 13, 55, 99
- Rentan 29, 91, 134, 136, 169, 173
- Reorganisasi 32, 33, 34
- Resiliensi 41, 42, 43, 47
- Resistensi 41, 42, 47
- Resource partitioning 75, 76
- S**
- Saum 111, 112
- Sawit 8, 14, 26, 85, 88, 100, 102, 109, 123, 164
- Secular migration 51
- Shannon-Wiener 34, 39, 40, 67
- Shrinkage 105
- Simpatrik 69, 70, 77
- Source-sink 88, 127
- Spasial 2, 77, 124
- Spesies anthropogenik 166
- Spesies asing 25, 27
- Spesies generalis 114
- Spesies interior 44, 104, 114, 138
- Stabilitas 34, 41, 46
- Stepping stones 51, 104, 133

- Suaka Margasatwa Pulau Rambut 3, 75
- Sub-populasi 54, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 135, 140, 141, 145, 147, 149, 151, 152, 167
- Suburbia 5, 11, 14, 157
- Suksesi 29, 30, 31, 32, 47, 82, 86, 109
- Suksesi primer 30, 47
- Suksesi sekunder 30, 31
- Survival 45, 53, 65, 89, 148, 172
- Sweepstakes 51
- Synanthropic 166
- Synurbic 166
- T**
- Talun 6, 25
- Taman Nasional Baluran 3, 6, 27, 48, 49, 110, 115
- Taman Nasional Bukit-Baka Bukit Raya 94
- Taman Nasional Bukit Barisan Selatan 26
- Taman Nasional Kayan Mentarang 94, 95
- Taman Nasional Kerinci Seblat 115
- Taman Nasional Komodo 70
- Taman Nasional Meru Betiri 91, 110, 111, 112
- Taman Nasional Tanjung Puting 43, 111
- Taman Nasional Ujung Kulon 3, 146, 152, 154
- Taman Nasional Way Kambas 115
- Teori 37, 55, 70, 88, 124
- Terfragmentasi 12, 14, 87, 88, 90, 92, 94, 123, 124, 126, 137, 157, 159, 169
- Thalassochore 51
- Transitional areas 109
- Tumpangsari 6
- U**
- Urban adapter 161, 162
- Urban avoiders 165
- Urbanoneutral 165
- Utilizing 164
- Utuh 87, 88, 94, 95, 105, 136, 137, 159
- V**
- Variegated 92, 95, 137
- Veil 111, 112
- Vulnerable 169



TENTANG PENULIS



Prof. Dr. Ani Mardiasuti (aniipb@indo.net.id) adalah seorang rimbawan yang mengambil spesialisasi pengelolaan dan konservasi satwa. Setelah memperoleh gelar sarjana kehutanan dari Fakultas Kehutanan Institut Pertanian Bogor, gelar master dan doktor dalam bidang ekologi dan manajemen satwa didapatnya dari Department of Fisheries and Wildlife, Michigan State University di Amerika Serikat. Prof. Ani bekerja sebagai staf pengajar di Departemen Konservasi Sumberdaya Hutan dan Ekowisata, Fakultas Kehutanan Institut Pertanian Bogor sejak tahun 1982 hingga kini.

